

Минская школа «символической философии»

Уваров Л.В.

Белорусский национальный технический университет

Минская символическая школа основана на идеях Лосева А.Ф. В Беларуси эти идеи получили развитие по двум направлениям: культурологическому и логико-математическому. Решением проблем символизма в логике занимались Берков В.Ф., Терлюкевич И.И., Елсуков А.Н., Жуков Н.И. В культурологии этапными для белорусских специалистов стали работы Бердяева Н.А. Тема символизма активно развивается на основе математики. Загадочными, хотя внешне и очевидными, оказываются формулы из условных обозначений. В чем же загадка формулы? А в том, что она не просто констатирует связь понятий (или терминов), не просто суммирует их очевидность, а является пружиной, развёртывающей и направляющей мысль на поиски конкретных величин, значений, единичностей. Развёртывается свёрнутое в формуле символическое содержание. Возьмём известную многим школьникам формулу длины окружности – $2\pi R$, где R – радиус круга. Здесь вроде бы всё очевидно, кроме иррационального числа « π » с его таинственной (и кажущейся «бесконечной») дробной частью после запятой – 3,314158... Но ведь зрительно, наглядно воспринимаемая или представляемая окружность – это чувственный образ, или символизируемое, которое содержит в себе произведение отвлечённых величин $2\pi R$ как символа. Так таинственное число « π » утратило свою иррациональную (внелогическую) угловатость, незавершённость и «подчинилось» гармонии замкнутой, но идеально совершенной кривой линии как окружности, или символизируемому! Если же просто идти от упомянутой формулы, то, отвлекаясь от числа « π » и подставляя вместо R его конкретные значения (скажем, 2,3,4 и т.д. метра, километра, либо другой единицы измерения), получим конкретные символизируемые окружности: от сравнительно легко наблюдаемых – до гигантских, трудно представимых. Конечно, формулы, состоящие из системы знаков, или обозначений, отличаются от чувственно-наглядных образов художественной литературы, изобразительного искусства или мифологии. Но и в абстрактных формулах развёртывается свёрнутое в них содержание. И по этому признаку они сходны с символами. Мы сравнили зеркала с «телом» символа, а ускользающий образ в них – с «душой» символа. Мы получили его метафору, зарождение, начало. Метафора как вид образного сходства, подобия – это искра, воспламеняющая жизнь символа, освещающая творческий поиск, соединяющая наглядное и невыразимое.