

# ЧТО МОЖЕТ ДАТЬ ПРОМЫШЛЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО СТРАН ЕАЭС

13 мая 2015 г. в Минске на пленарном заседании Белорусского промышленного форума обсуждался проект ключевого документа промышленной политики Евразийского экономического союза – «Основные направления промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС» (далее – Основные направления). Основные направления разработаны на пять лет в соответствии со ст. 92 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. Документ определяет способы, механизмы и инструменты достижения целей промышленной политики в рамках Союза и не затрагивает формирование национальных промышленных политик и предоставление промышленных субсидий.

**Борис ГУСАКОВ,**

доктор  
экономических  
наук,  
член  
Белорусского  
общества  
оценщиков

Организаторами форума стали государственные органы Республики Беларусь: Министерство иностранных дел, Министерство промышленности, Министерство экономики. Форум вел член Коллегии (Министр) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии Сергей Сидорский. Страны ЕАЭС представляли: от Беларуси – первый заместитель Министра промышленности Геннадий Свицерский, заместитель Министра экономики Дмитрий Крутой, председатель Государственного комитета по науке и технологиям Александр Шумилин; от Казахстана – вице-министр по инвестициям и развитию Альберт Рау; от России – статс-секретарь, заместитель Министра промышленности и торговли Виктор Евтухов. В заседании приняли участие представители деловых кругов, научного сообщества и общественных организаций Беларуси.

Глобальной целью промышленного сотрудничества ЕАЭС является получение синергетического эффекта от интегрального использования природного и промышлен-

ного потенциала государств, вошедших в союз. Членами ЕАЭС в настоящее время являются Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия. Население этих стран в совокупности составляет 178,2 млн человек, внутренний валовый продукт – 2420,8 млрд долл. США (3,38% от ВВП мировой экономики), они обладают около 34% мировых запасов полезных ископаемых, у них есть понимание привлекательности и проблем экономической интеграции.

Основной проблемой интеграции являются существенные различия государств-членов Союза в развитии экономики, технологическом уровне промышленности и обеспеченности природными ресурсами, которые могут стать источником финансирования развития и обновления производства.

Почти полувековой опыт функционирования более крупного экономического объединения – Европейского союза с населением 507,4 млн человек, внутренним валовым продуктом – 17 350 млрд долл. США (30,65% от ВВП мировой экономики) свидетельствует, что полного



решения проблем интеграции не существует. Даже незначительное отставание Греции, Италии, Португалии от технологических лидеров – Германии и Франции привело к снижению конкурентоспособности промышленности и поставило аутсайдеров на грань финансового краха. Это учтено в Основных направлениях. Они реализуют концептуальное положение, предполагающее эволюционные интеграционные процессы под девизом:

**«Думать глобально! Работать в сложившихся условиях!! Решать проблемы промышленной интеграции с привязкой к конкретной стране исходя из потенциала членов Союза, сочетая его специфические интересы с интересами и возможностями Союза в целом!!!»**

Выработан принцип постепенной эволюции формирования единой промышленной политики государств ЕАЭС посредством последовательного прохождения трех стадий «Координация – Согласование – Единство». Последняя стадия по инициативе Казахстана будет реализована в 2025 году.

## ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Цели промышленного сотрудничества сформированы после предварительного анализа силы и слабости промышленного комплекса государств-членов Евразийского экономического союза. Промышленный комплекс – это 330 тыс. предприятий, 19,6% занятых и 27,5% основных фондов, которыми производится промышленной продукции на 1,5 трлн долл. США и обеспечиваются 29,2% валовой добавленной стоимости, 81,8% экспорта в третьи страны и 96,1% взаимной торговли. Производительность труда в промышленном секторе ЕАЭС в полтора раза превышает средний показатель по экономике каждой страны Союза. Вместе с тем необходимо преодолеть негативные факторы в мировой и внутренней экономике стран-участниц Союза:

- а) опережающие темпы роста импорта по сравнению с экспортом;
- б) ослабление национальных валют государств-членов ЕАЭС;
- в) снижение мировых цен на энергоносители почти в два раза;
- г) усиление конкуренции на мировом рынке.

Эти факторы в совокупности привели к снижению цен производителей промышленной продукции в долларовом эквиваленте на 23,2% в Беларуси, 26,0% в Казахстане и 42,8% в России. Увеличилась доля импорта государств-членов ЕАЭС в мировой торговле – с 0,7% в 1999 году до 2,6% к 2014 году при росте экспорта с 0,6% до 0,9%. Это обусловило рост дефицита внешней торговли с 7,5 до 210 млрд долл. США.

Выход на мировые рынки становится все более проблематичным. В мировом экспорте обрабатывающей промышленности доля ЕАЭС составляет 0,9% и практически не растет. Это объясняется спецификой новой философии мирового развития. Развитыми странами принят курс на восстановление лидерства в промышленном секторе. Реализуется политика возвращения производств на родину при активизации инновационного развития по прорывным направлениям и обеспечения конкурентоспособности за счет увеличения добычи энергоресурсов нетрадиционными способами, обеспечивающими их удешевление. В результате использования инновационных технологий в США и ЕС доля добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности выросла с 21% до 47,3%. Азиатский рынок заполнен собственными дешевыми товарами. Регион становится новым лидером, производя 46,6% мирового объема промышленной продукции.

Реальной перспективой промышленного роста является увеличение доли взаимных поставок на общем рынке ЕАЭС. В настоящее время без нефтепереработки она составляет 4,5%: минимальная (1,5%) – для фармацевтической продукции, максимальная (7,9%) – для продукции деревообрабатывающей промышленности. Импорт промышленности от партнеров по Союзу значительно отстает от импорта из третьих стран. Доли каждого импорта к объемам производства соответственно составляют: для Беларуси – 9,4% и 13,7%; для Казахстана – 5,5% и 26,4%; для России – 1,7% и 13,9%, в целом по Союзу – 2,5% и 14,5%.

Широкое освоение внутреннего рынка Союза предполагается осуществлять, используя сложившуюся во второй половине XX века модель мультипликативного использования научно-технического прогресса. Разрабатываются прорывные технологии в оборонно-промышленном комплексе с последующей передачей частному сектору. Такая модель обусловлена необходимостью концентрации значи-

тельных финансовых и материальных ресурсов для дорогостоящих стратегических разработок, которые затем обеспечивают технологическое обновление промышленного комплекса в целом. Для реализации модели целесообразно использовать государственно-частное партнерство. Это партнерство показало свои преимущества в использовании частных инициатив. В настоящее время ведущие мировые державы внедряют стратегию формирования современной инновационной инфраструктуры поддержки частных компаний. Софинансируются технологические разработки частных компаний из государственного бюджета. После апробации осуществляется трансфер новых технологий из частного сектора в оборонно-промышленный комплекс страны. Эта стратегия предложена как направление научно-промышленного сотрудничества государств-членов ЕАЭС и частного бизнеса.

Результаты анализа силы и слабости промышленного комплекса позволили определить основные цели промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС.

1. Импортозамещение промышленных товаров из третьих стран на рынке ЕАЭС за счет увеличения взаимных поставок продукции на рынке страны за счет собственного производства.

2. Увеличение производства за счет использования ЕАЭС сырья, материалов, комплектующих партнеров по Союзу.

3. Нарастивание экспорта продукции обрабатывающей промышленности при поддержке государств-членов ЕАЭС.

4. Усиление роли частного сектора в прорывных направлениях технологического развития.

5. Ускорение технологического развития государств-членов за счет формирования совместной инновационной инфраструктуры в рамках ЕАЭС.

## АНАЛИЗ ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Анализ потенциала промышленного сотрудничества выполнен в двух аспектах.

Во-первых, сравниваются показатели ЕАЭС и ЕС. Это позволяет достаточно точно оценить конкурентоспособность пяти стран Союза в мировой экономике.

Во-вторых, оцениваются частные показатели экономики и выявляются критические точки роста промышленного производства.

Базовыми показателями текущей конкурентоспособности выступают ВВП, приходящийся на одного жителя страны, и доля импорта по основным товарным позициям. Действительно, если идут продажи и сохраняется разумный уровень импорта, страна конкурентоспособна. Показатели конкурентоспособности приведены в таблице. Удельное средневзвешенное ВВП Европейского союза в 2014 году составило 34,5 тыс. долл. США на одного человека. Величина показателя для сильной германской экономики только на 14-21% выше, чем у Италии и Греции. Самые низкие значения показателя в ЕС имеют страны бывшего социалистического лагеря. У Болгарии показатель ВВП на одного человека составляет 40% от средне-европейского уровня. Он соответствует среднему значению для Евразийского союза. Следует отметить, что в ЕС максимальное отклонение ВВП на душу населения от среднего уровня составляет 60%. В ЕАЭС этот показатель для Киргизии ниже среднего уровня в 11 раз. Следовательно, придется привлекать значительные финансовые ресурсы, и потребуются много времени для выравнивания экономик нового Союза. Одновременно возникает необходимость выравнивать налоговую нагрузку бизнеса государств ЕАЭС.

Базовыми показателями прогнозируемой конкурентоспособности выступают среднегодовое накопление основного капитала и доля импорта в инвестиционных товарах. Среднегодовое накопление основного капитала с 2005 по 2014 год в странах ЕАЭС было в 3,4 раза ниже, чем в ЕС – 1670 и 5700 тыс. долл. США соответственно на одного человека в год. Это обусловлено дороговизной и дефицитом инвестиционных ресурсов в странах Союза. Отставание в финансировании основного капитала сдерживало инновационное обновление техники и технологии и изменение технологического уклада промышленности. В настоящее время развитые европейские страны имеют усредненный технологический уклад производственных мощностей – 4,3, страны ЕАЭС – 3,3. Отставание составляет один уклад. При сложившемся периоде смены технологических укладов технологическое отставание ЕАЭС, по оценке российских экспертов, составляет 15-20 лет.

При дефиците валютных инвестиционных ресурсов доля импорта в инвестиционных товарах ЕАЭС

зашкаливает. Так, в Беларуси в 2014 году использовано 213,5 трлн. руб. (в эквиваленте 21,1 млрд долл. США) инвестиций в основной капитал, что на 8,5% меньше, чем в 2013 году. Инвестиции на приобретение машин, оборудования, транспортных средств составили 70,2 трлн руб. (32,9% общего объема инвестиций), или 87,7% к уровню 2013 года. Из них 66,5% – затраты на импортные машины, оборудование, транспортные средства. При наличии 15 чугунолитейных предприятий импортируется 100% стойкого чугуна, необходимого для машиностроения. В государства ЕАЭС импортируется 52,1% технологических машин и оборудования, 55,2% электронного и оптического оборудования, 86% претензионных металлорежущих станков. Устаревшие производственные мощности не обеспечивают современное качество и стимулируют импорт потребительских товаров. Отрасли обрабатывающей промышленности Союза, исходя из доли на рынке ЕАЭС, разделены на три группы.

*Первая группа* – успешные отрасли, имеющие рост. Импорт продукции – до 13-27%. Это производители пищевых продуктов, включая напитки и табак, и производители транспортных средств и оборудования.

*Вторая группа* – отрасли, постепенно теряющие рынок. Импорт продукции – 20-35%. Это производители пластмассовых изделий; обработка древесины и производство изделий из дерева; металлургическое

производство и производство готовых металлических изделий; целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность; производство продуктов из минерального сырья.

*Третья группа* – отрасли аутсайдеров, в которых рынки потеряны национальными производителями. Импорт составляет 59-80%. Например, импортируется кожаной обуви 79,6%, фармацевтической продукции – 71,8%, продукции легкой промышленности – 58,9%. Доля импорта электрооборудования, оптического оборудования, продукции химического производства – около 50%. Отмечено, что импорт машин и оборудования стал критическим за последние три года.

Ожидается, что на общем рынке ЕАЭС будут медленные темпы роста сегмента продовольственных товаров по сравнению с общей динамикой потребительского рынка и динамичный рост производства машин и оборудования. Динамика рынка машин и оборудования будет всецело зависеть от принятой экономической стратегии. При взятии курса на ускоренную модернизацию расходы на инвестиции в машины и оборудование вырастут в 2,5-3,5 раза. Это дополнительное увеличение рынка готовых инвестиционных товаров на 200-240 млрд долл. США в год, а также увеличение рынка промежуточных товаров – комплектующих, сырья, материалов.

Таблица

Показатели потенциала Европейского союза и Евразийского союза за 2014 год

| № п/п | Союзы и страны   | Население, млн чел. | Площадь, тыс. кв.м | ВВП, млрд долл. США | ВВП на одного человека |            | Среднегодовое накопление основного капитала, долл. США/чел. в год                   |
|-------|------------------|---------------------|--------------------|---------------------|------------------------|------------|---|
|       |                  |                     |                    |                     | тыс. долл. США         | % к стр. 1 |   |
| 1     | Европейский союз | 507,4               | 4324               | 17 350              | 34,5                   | 100,0      | 5700,<br>в т.ч.<br>инвестиции на машины<br>и оборудование – 2555<br>(2004-2014 гг.) |
|       | Германия         |                     |                    |                     | 40,0                   | 116,0      |   |
|       | Италия           |                     |                    |                     | 35,2                   | 102,0      |   |
|       | Греция           |                     |                    |                     | 32,8                   | 95,0       |   |
|       | Болгария         |                     |                    |                     | 13,8                   | 40,0       |   |
| 2     | Евразийский союз | 178,2               | 18 510             | 2420,8              | 13,6                   | 39,7       | 1670,<br>в т.ч. инвестиции<br>на машины<br>и оборудование – 958<br>(2004-2014 гг.)  |
|       | Казахстан        |                     |                    |                     | 16,1                   | 47,0       |   |
|       | Россия           |                     |                    |                     | 14,3                   | 41,8       |   |
|       | Беларусь         |                     |                    |                     | 8,0                    | 23,4       |   |
|       | Армения          |                     |                    |                     | 3,3                    | 9,6        |   |
|       | Киргизия         |                     |                    |                     | 1,16                   | 3,4        |   |

Примечание. Таблица составлена по данным проекта Основных направлений

## ВЫВОДЫ

В странах с высоким уровнем развития расходы на инвестиции в машины и оборудование в среднем на душу населения в 2,5-3,5 раза превышают уровень в ЕАЭС. Кроме того, они реализуют политику стимулирования инновационных инвестиций, обеспечивающую низкий ценовой уровень машин и оборудования.

Продукция машиностроения является наиболее перспективным сегментом рынка в связи с опережающей динамикой потребления населения, а также необходимостью радикального наращивания инвестиций в машины и оборудование для вхождения в «клуб» государств с высоким уровнем экономического развития. По остальным отраслям обрабатывающей промышленности, выпускающим преимущественно промежуточные товары, опережающий рост будет зависеть от темпов углубления локализации производства.

Общий потенциал импортозамещения составляет от 28,6 до 248,6 млрд долл. США в год, или 18,5-156% к существующим объемам производства.

Сложившаяся структура промышленного комплекса ЕАЭС предполагает реализацию стратегии лидерства по цене: производство качественной и одновременно дешевой продукции. Стратегия обеспечивается относительно дешевой рабочей силой, ликвидацией барьеров для труда, капитала и товаров внутри Союза, сокращением затрат на факторы производства.

## ЛИКВИДАЦИЯ БАРЬЕРОВ В РАМКАХ ЕАЭС

Ликвидация барьеров в рамках Союза формирует условия для емкого спроса и развития национальных промышленных комплексов. Государства-члены Союза должны обеспечить экономические свободы: безбарьерное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы на всем пространстве ЕАЭС, содействие установлению единой конкурентной среды в приоритетных видах экономической деятельности. Предусмотрены единые правила предоставления промышленных субсидий и информационное взаимодействие по мерам стимулирования национальных промышленных комплексов. Разработана методика «Организация мониторинга общего рынка продукции обрабатывающей промышленности ЕАЭС», совмещающая производственную и торговую статистику. Это позволяет иметь показатели

обрабатывающей промышленности в рамках Союза: в целом, по отраслям, доли взаимных поставок на общем рынке и импорта из третьих стран. Комплексный анализ показателей обеспечит оценку уровня конкурентоспособности национальных производителей и приоритетные направления развития сотрудничества государств-членов Союза в промышленной сфере. Мониторинг направлен на выявление барьеров на пути промышленных товаров и промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС.

## ПРИОРИТЕТНЫЕ ВИДЫ И ФОРМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Приоритетные виды и формы деятельности промышленного сотрудничества выделяются для формирования единого подхода к качеству и видам экспортных товаров, которые в дальнейшем будут обозначаться специальной маркировкой ЕАЭС. Единый подход к экспорту обеспечит концентрацию усилий на перспективных направлениях промышленной деятельности. Прежде всего необходимо разработать и утвердить перечень приоритетных видов деятельности для промышленного сотрудничества. Перечень позволит предметно формировать тарифную и конкурентную политику, обеспечить техническое регулирование производства, развитие транспорта и инфраструктуры, реализацию совместных производственно-технологических, кооперационных, инновационных и инвестиционных проектов.

В целях снижения потерь на национальном уровне в специальный приоритет необходимо выделить группу чувствительных товаров. Под чувствительными понимаются товары с высоким уровнем конкуренции между производителями из различных государств Союза и товары, являющиеся предметом кооперационных поставок внутри Союза.

Разработана система межгосударственного информирования по чувствительным товарам. Она должна обеспечить минимизацию рисков перепроизводства этих товаров и неэффективного инвестирования в производство, которые не будут загружены, нарушений кооперационных поставок.

Приоритетной формой промышленного сотрудничества признана система субконтрактной деятельности.



Малые предприятия в новом качестве входят в производственную структуру крупных корпораций, которые используют их рыночную гибкость, динамизм, инновационные возможности для повышения эффективности производства. Субконтрактная система реализуется в двух моделях – американской и японской.

Субконтрактная система деятельности по *американской* модели представляет собой горизонтальную структуру, включающую одного крупного заказчика и множество малых предприятий, выполняющих конечные производственные операции, детали, услуги по его заказам. Критерий отбора малых предприятий – низкая цена. Число заказчиков-исполнителей – большое. Длительные отношения между заказчиками и краткосрочное сотрудничество с исполнителями. Количество заказов – один. Форма взаимоотношений – договор подряда.

Субконтрактная система деятельности по *японской* модели представляет собой многоуровневую структуру, в которой контрактор передает заказ нескольким субконтракторам высшего уровня, которые, в свою очередь, сотрудничают с субконтракторами более низкого уровня. Критерий отбора субконтракторов – низкая цена. Количество заказчиков и исполнителей – большое. Длительность отношений между заказчиками и исполнителями – краткосрочное сотрудничество. Количество заказов – один. Форма взаимоотношений – договор подряда.

В условиях международной экономической интеграции внешнеэкономическая кооперация признана приоритетной формой сотрудничества. Суть ее заключается в том, что производственные фирмы разных стран осуществляют производственный процесс на основе создания отдельных видов составных элементов (комплектующих, узлов и компонентов) для производства конечного продукта путем подрядного кооперирования на основе подетальной (узлы, части, детали и другие комплектующие изделия) либо технологической (по стадиям технологии) специализации. Наибольшее развитие такая кооперация получила в рамках производственных структур транснациональных производственно-технических связей между материнской компанией и ее зарубежными филиалами, а также между транснациональными корпорациями и вовлекаемыми в их производственные программы на договорных условиях мелкими и средними специализированными фирмами.

Среди форм производственной кооперации приоритетными признаны распространенные в последнее время технопарки, технополисы, индустриальные парки. Они относятся к инновационным, непрерывно эволюционирующим производственным структурам.

Гибкое и «равноправное» сотрудничество предприятий малого, среднего и крупного бизнеса наиболее полно реализуется в форме кластеров. В кластеры целесообразно объединять предприятия при общности или последовательной реализации технологических процессов. Соответственно, это будут горизонтальные и вертикальные кластеры, которые обеспечат эффективность взаимодействия между субъектами рынка посредством объединения знаний, технологий, информации, обеспечивая «технологический прорыв» сразу группы предприятий в области техники и технологий производства с последующим выходом на новые «рыночные ниши», повышая конкурентоспособность местного бизнеса. Инициаторами осуществления производственной кооперации в кластерах могут выступать органы государственного управления и промышленные предприятия.

На региональном уровне рекомендуется инновационная форма кооперации – технологическая платформа. Это площадка, объединяющая предприятия, научные и образовательные центры, органы государственного управления, для координации действий по достижению конкурентоспособных позиций в приоритетных направлениях технологического развития.

В целом производственная кооперация как форма производственной деятельности на интеграционном этапе развития экономики выступает как долгосрочное сотрудничество между различными предприятиями и организациями, органами власти и управления, с целью производства конечного продукта и технологий, передачи знаний и информации. Она обеспечивает рациональное использование имеющихся мощностей и привлекаемых факторов производства.

## НАУЧНАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОМЫШЛЕННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Ожидаемое усложнение производимой продукции потребует реализации различных форм научно-технической кооперации. Потребуется дополнительное

финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Ужесточение технологической конкуренции вызовет принципиальные изменения научной деятельности. Прогнозируется переориентация значительной доли исследований и разработок с военных на гражданские. Одновременно научно-техническая кооперация влечет за собой формирование новых моделей научно-технической политики предприятий. Традиционная схема научно-технической кооперации в промышленности со строгой последовательностью в порядке «НИР-ОКР-Подготовка производства-Организация производства-Сбыт продукции» нарушается. Наука и производство выступают как единые, взаимодополняющие самостоятельные процессы, способные быть движущей силой развития производственной кооперации. Одновременно технологическое обновление должно стать источником трансформаций в промышленности, формируя новые точки экономического роста.

Технологии новых поколений в первую очередь должны быть ориентированы на:

- освоение массового выпуска товаров глубокой промышленной переработки;
- вовлечение в хозяйственный оборот результатов фундаментальных исследований и прикладных разработок;
- использование интеллектуальной собственности и осуществление инноваций, конкурентоспособных на внутреннем и мировом рынках.

Это определяет плавный переход от трудоемких технологий к капиталоемким технологиям, основанным на современных знаниях.

Доля производственного фактора «знание» в создании добавленной стоимости в развитых странах оценивается в 60-80%. В соответствии с целевой программой научно-технической кооперации выделены четыре важнейших направления межгосударственной инновационной политики.

*Первое* направление – для предприятий, ориентированных на импортозамещение: ликвидация технологически многоукладного производства посредством сознательного разрушения цепей низкого технологического уклада.

*Второе* направление – для предприятий, ориентированных на местный рынок: избирательное развитие традиционных технологий с целью удовлетворения спроса на их продукцию, поскольку их расширенное воспроизводство ухудшает положение предприятия в международном разделении труда.

*Третье* направление – для предприятий, ориентированных на рынок ЕАЭС: высокоизбирательное развитие производств посттрадиционного технологического уклада, ориентированных на накопление конкурентных преимуществ. Это создает возможности для эффективной интеграции предприятия в международное разделение труда и сокращение сферы неэквивалентного внешнеэкономического обмена.

*Четвертое* направление – для предприятий, ориентированных на экспорт в третьи страны: создание инновационных производств для опережающего развития базисных технологий высшего технологического уклада в областях, где страна является пионером в сопряженных сферах научных исследований, технологии, организации труда. ■