

**Работа над структурой предложения  
в процессе подготовки к централизованному  
тестированию**

И.И. Третьяк

Белорусский национальный технический университет

Особое значение при изучении синтаксиса приобретает проблемная ситуация, пути создания которой разнообразны. Следует преднамеренно создавать на занятии такое положение, когда ясно ощущается недостаточность имеющихся знаний, умений и навыков для решения поставленной задачи.

Работа над структурой предложения в процессе подготовки к централизованному тестированию открывает больше возможностей для более глубокого усвоения материала по каждой теме синтаксиса.

Многое можно рассмотреть на примере простого предложения. И прежде всего то, что член предложения – это смысловая синтаксическая единица. Например, в предложении *Она как солнышко* подлежащее – она, а сказуемое – как солнышко. Именно так, с союзом *как*. Иначе, если считать сказуемым только *солнышко*, получается бессмыслица.

Такие алогизмы при разборе по членам предложения встречаются особенно часто при определении сказуемого. И происходит это, вероятно, потому, что зачастую к сказуемому не задаётся самый правильный вопрос – *что говорится о подлежащем?*

А вот ещё одно предложение. *Григорий пошёл было в дом*. Какое оно, это предложение: простое или простое осложнённое? Если слово «было» представить как вводное, то его можно опустить. И что же произойдёт? Получится однозначный смысл: *Григорий пошёл в дом*. Но ведь суть этого пред-

ложения совсем иная. Следовательно, это обычное простое предложение.

Вроде бы простое задание – *найти осложненное предложение*. Однако на тестировании предложение *Как пахнет земляникой и грибами!* не относят к таковым. Если это предложение подать в ином виде (Как пахнет земляникой, грибами!), то структура предложения будет определена верно.

Или, например, предложение *Мы шли по убегающей вдаль тропе* многие определяют как простое осложненное. А ведь это не так, потому что оно не содержит обособленных членов.

С большим трудом абитуриенты разбираются в структуре таких предложений, как *Перед нами роща. За рощей деревня*. Обычно они относят их к односоставным. Несомненно, объясняется это тем, что даже школьные учебники не преподносят тему «Разграничение двусоставных и односоставных предложений» так, как следовало бы. Поэтому на вопрос: «Чем выражается сказуемое в неполном двусоставном предложении?» - почти никто не может дать удовлетворительного ответа.

И, конечно, предложения типа *К начальству ездил, кулаком стучал, доказывал* относят к определённо-личным, если в задании требуется найти таковые. Соответственно и характеристику предложения *Стоит на крыльце, смотрит на небо и насмотреться не может* абитуриенты тоже дают неправильную.

Следовательно, чтобы успешно выполнить задание, в котором нужно установить соответствие между предложениями и их характеристикой, нужно иметь прочные знания по разделу «Простое предложение». В противном случае конструкция *Мы были, как говорил охотник, первыми людьми, попавшими в эти места за последний месяц*, будет воспринята как сложноподчинённое предложение.

Когда же нужно найти сложное предложение с разными видами связи, абитуриенты видят его в конструкции типа

*Темнело, вода кругом холодела, становилась густой и тяжёлой,* мотивируя свой выбор тем, что в данном предложении есть бессоюзная и сочинительная связь.

Мало знакомы участники тестирования и с «изюминками» сложносочиненного предложения. Например, предложение *Мужу нравилось жить в деревне, я же рвалась в столицу* представляется им как бессоюзное сложное предложение. А в нем «*же*» - это противительный союз «*а*». Следовательно, это предложение сложносочинённое. Не зная этого, ошибку допустить легко и в задании на определение частеречной принадлежности слова.

Когда на тестировании дали предложение *Странный старичок говорил протяжно, звук его голоса тоже изумил меня,* оно большинством тестируемых было определено как бессоюзное сложное, так как многие или не знали, или забывали, что *тоже* в данном случае можно заменить союзом *и*, в результате чего данное предложение рассматривается как сложносочинённое.

Мало знакомы участники тестирования и с подчинительным союзом *ли*. В задании на установление соответствия между предложениями и их характеристикой к бессоюзным сложным относят такую конструкцию, как *Я спрашивал себя, нужно ли писать об этих событиях, отделённых от нас веками.*

Затруднительно и определение структуры таких предложений, как *Он не помнил впоследствии, сколько времени продолжалось это полубессознательное состояние.* Многие его относят к бессоюзному сложному, так как не видят союзного слова, которое связывает две части сложноподчинённого предложения.

Не все абитуриенты знакомы и с тем, что в сложносочинённом предложении может быть поставлено тире при неожиданном присоединении (выводе) или резком противопоставлении. Вследствие этого предложение типа *Вот станоч-*

*ница, наморщив лоб, крепко прижала к чёрному наждаку ре-  
зец – и вверх ударил фонтан белых искр* воспринимается как  
бессоюзное сложное.

Далеко не простым заданием является то, где нужно указать бессоюзные сложные предложения, в которых на месте пропуска ставится двоеточие, так как между частями складываются изъяснительные отношения или же во второй части поясняется, раскрывается содержание первой части. Не умея отличать один вид предложения от другого, абитуриенты относят, например, предложения типа *Гард считал: именно им найдено точное описание морского урагана. Я посмотрел вверх и увидел: белка прыгала с ветки на ветку. Сегодня понимает даже школьник: в генетическом ходе закладывается программа человеческой жизни* к таким, в которых во второй части раскрывается содержание первой. А почему? А потому, что они на месте пропуска ставят слова «*а именно что*», за главное принимая «*а именно*». В результате этого получается ошибочный вариант ответа.

Принимая во внимание рассмотренный материал, следует заключить, что работа над структурой предложения в процессе подготовки к централизованному тестированию требует внимательного подхода к каждой теме синтаксиса, детального анализа любой конструкции, в результате чего можно добиться успешного выполнения не только того задания, где нужно установить соответствие между предложениями и их характеристикой, но и многих других, касающихся такого раздела грамматики, как «Синтаксис».