

ВЛИЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В КЛЮЧЕВЫХ ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Горкуша О.А., Новоселов С.Н.

Московский государственный университет пищевых производств

Особую актуальность в условиях модернизации экономики имеет вопрос о совершенствовании методологии управления человеческим капиталом как определяющего фактора и необходимого условия активизации инновационного развития. Человеческий капитал по-прежнему остается важнейшим конкурентным преимуществом российской экономики. Однако инновационное развитие регионов сталкивается с необходимостью преодоления факторов недостаточного уровня образования, консервативности мышления, демографического спада, отсутствия жизненных установок, моделей поведения, способствующих распространению инноваций в экономике и общественной жизни.

Согласно Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020» отмечается, что интеллектуальные возможности и образованность населения, инновационная способность нации, творческий характер деятельности станут главной движущей силой устойчивого экономического роста [3].

Человеческий капитал является основой национального богатства страны и способен решить задачи опережающего развития российской экономики, заняв достойное место среди передовых стран мира. Если в национальном богатстве развитых стран человеческий капитал составляет от 70 до 80 %, то в России около 50 %.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 г. целевым ориентиром провозглашает создание экономики лидерства и инноваций [4]. Оставаясь лидером добывающего сектора, Россия должна занять значимое место на рынке высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг. Один из долговременных и системных вызовов, отражающих как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития, - возрастание роли человеческого капитала как основного фактора экономического развития.

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. [5] указывается, что ответ России на этот вызов заключается в преодолении имеющихся негативных тенденций в развитии человеческого потенциала, таких как низкое качество образования и снижение уровня доступности социальных услуг.

В то же время инновационное развитие всей страны в целом определяется регионами. В Программе развития ООН в России отмечается: «Формирование общества, основанного на знаниях, в такой стране, как Россия, невозможно представить без экономически сильных регионов и проведения эффективной

скоординированной региональной политики. Неотъемлемой составляющей такой политики должны служить региональные программы развития человеческого потенциала» [2].

Таким образом, объективно возникает потребность в научном развитии методологических подходов к управлению человеческим капиталом в интересах инновационного развития.

Человеческий капитал - строгое научное понятие, отражающее запас знаний, навыков и способностей, которые есть у каждого человека и которые могут использоваться им либо в производственных, либо в потребительских целях. «Человеческий» означает принадлежность сугубо конкретной личности (или группе людей, населению), «капитал» - потому что является источником будущих доходов человека, региона, страны.

Многогранность и сложность такого явления, как человеческий капитал, отсутствие единства мнений о составе дефиниции обусловили различия в подходах к оценке человеческого капитала. Следует констатировать, что в условиях необходимости перехода экономики на инновационный тип, где человеческий капитал является основным фактором развития, Россия и ее передовые регионы теряют кадровый потенциал науки. В то же время мировой опыт показывает, что данный ресурс характеризуется длительными сроками воспроизводства - необходимо два-три поколения. Примером положительного влияния продуманной кадровой политики является Китай, где основой экономического прогресса страны стали квалифицированные кадры [1, с. 7].

Таким образом, в экономике страны назрели, сложились экономические предпосылки к переходу на инновационный путь развития.

Человеческий капитал несет в себе важную социальную функцию, поскольку способствует росту благосостояния населения. Перспектива более высокого дохода является основным стимулом к получению образования, а прибавка к зарплате зачастую зависит от навыков и квалификации сотрудника.

Рост доходов населения на переломе столетий отчасти объясняется достижениями научно-технического прогресса: автоматизация, компьютеризация производственных процессов повышает рост производительности труда. В результате во многих странах мира наблюдается рост доходов на душу населения. Другая сторона протекающего усложнения производственных процессов заключается в необходимости более обширных знаний, нежели еще несколько десятилетий назад. На некоторых сложных производствах даже рабочему необходим багаж знаний и умений высшего профессионального образования. Отчасти подобными явлениями можно объяснить снижение спроса на среднее профессиональное образование. С одной стороны, устарела материально-техническая база в отечественных учреждениях профессионального образования, с другой – объем знаний программ обучения уже не соответствует требованиям работодателей. Так, Г. Беккером обращено внимание на отсутствие влияния новых технологических достижений для стран с низким уровнем знаний (необходим высокий уровень квалификации, чтобы пользоваться технологиями и сложными инновационными продуктами) [6].

Отсутствие со стороны государства должного внимания к такому важному фактору, как человеческий капитал, тормозит дальнейшее инновационное развитие. Научная деятельность по-прежнему остается непривлекательной для молодежи и старшего поколения [7].

Для обеспечения устойчивого роста и сохранения данной тенденции в будущем необходимо обратить внимание на проблему воспроизводства интеллектуальных ресурсов с тем, чтобы получить отдачу от человеческого капитала в долгосрочной перспективе.

К сожалению, отсутствие внимания к проблемам науки, утечка талантливых ученых, устаревание материально-технической базы научных учреждений обусловили сложившуюся ситуацию, когда большинство проектов являются результатом задела двадцатилетней давности и не соответствуют современному уровню науки и техники. Поддержка «скороспелых» проектов чревата запуском в производство заведомо неконкурентоспособной продукции по сравнению с аналогами, включая зарубежные.

Полученные выводы свидетельствуют о необходимости направить творческую и предпринимательскую активность в социально востребованные сферы путем согласования интересов различных субъектов хозяйствования для ускорения инновационного развития России.

Список использованных источников

1. Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 - 2013 годы». URL: http://www.kadryedu.ru/i/FTSP_nauchnye_i_nauchno_pedagogicheskie_kadry_innovatsionnoj_Rossii.pdf.
2. Программа развития ООН в РФ// URL: [http://www.undp.ru/download.phtml?\\$320](http://www.undp.ru/download.phtml?$320).
3. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020»//http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 г.//http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг.// <http://base.garant.ru/55170694/>
6. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход // Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. М.: ГУ-ВШЭ, 2003.
7. Коваленко А.А., Новоселова Н.Н. Ориентация регионального развития на инновационные технологии и стратегический подход// Вестник Удмуртского университета. 2013. № 2-3. С. 51-55.