

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ

Асп. ЮСУБОВ Ф. И.

Белорусский национальный технический университет

Экономическая интеграция государств представляет собой процесс сближения и взаимовыгодного сотрудничества между странами и их национальными хозяйствами. Интеграционные процессы, в свою очередь, приводят к тому, что отдельные группы стран создают между собой более благоприятные условия для торговли. Условиями для экономической интеграции являются возможность сопоставить уровни рыночного развития участвующих стран, одноплановые проблемы, стоящие перед ними, стремление ускорить рыночные реформы.

Процессы интеграции сложны и противоречивы. Государства, которые образовались после распада Советского Союза, искали формы и способы совместного решения многочисленных проблем, связанных со стремлением обеспе-

чить достойную жизнь и будущее для своих граждан. Содружество Независимых Государств (СНГ) начало развивать сотрудничество в различных сферах деятельности, подписывались сотни соглашений и решений, однако практические результаты не впечатляли. Образование СНГ имело огромное значение, так как оказало положительное влияние на становление новых независимых государств. Страны выбрали собственную модель экономических реформ, формировали качественно новые межгосударственные отношения, налаживали взаимовыгодные сотрудничества. Но постепенно накапливалось все больше вопросов к СНГ как региональному объединению государств, поскольку в его рамках не удастся достичь серьезного успеха в создании экономического со-

общества на примере Европейского Союза. Сложившаяся ситуация стала объектом пристального изучения ученых и специалистов. Государствам Содружества было жизненно необходимо найти ответы на ряд непростых вопросов: можно ли в рамках СНГ организовать эффективное экономическое сотрудничество и реализовать общие интересы государств? насколько опыт интеграции западноевропейских государств приемлем в СНГ [1]?

В основу региональной интеграции были заложены процессы, приводящие к усилению взаимозависимости национальных хозяйств и рынков. Проще говоря, региональную интеграцию можно проследить в увеличении объемов международных операций, соглашений, договоров между государствами. Цель такого регулирования:

- устранение национальных барьеров во взаимном торговом и инвестиционном взаимодействии;

- создание равных условий для добросовестной конкуренции субъектов этих государств.

Исходя из совместно выработанных экономических и социальных приоритетов, согласовав бюджетную, налоговую, валютную политику, создается единое экономическое пространство. Такая модель общественного развития требует соответствующих международно-правовых механизмов, совместных институтов, которые будут наделены необходимыми полномочиями. А это означает, что ни одна из сфер общественной жизни не функционирует отдельно. Экономика страны тесным образом связана с внутренней и внешней политикой, социальным и экологическим благополучием, моральным и физическим здоровьем граждан, т. е. со всеми факторами, обеспечивающими свободу и права личности, безопасность общества. Иначе говоря, экономическая интеграция неизбежно приобретает и другие формы: социальную, политическую и оборонную.

Оценивая итоги интеграционных процессов за 17 лет между государствами Содружества, необходимо исходить из условий и особенностей, в которых эти процессы происходили. К наиболее важным из них можно отнести следующее:

- при переходе к рыночной экономике произошел общественный и экономический кризис;

- быстрому развитию интеграционных процессов мешали разные уровни развитости государств;

- интеграционные процессы были привязаны только к одному государству, которое и определяло их ход;

- существовали более привлекательные условия для интеграционных процессов вне рамок Европейского Содружества (ЕС);

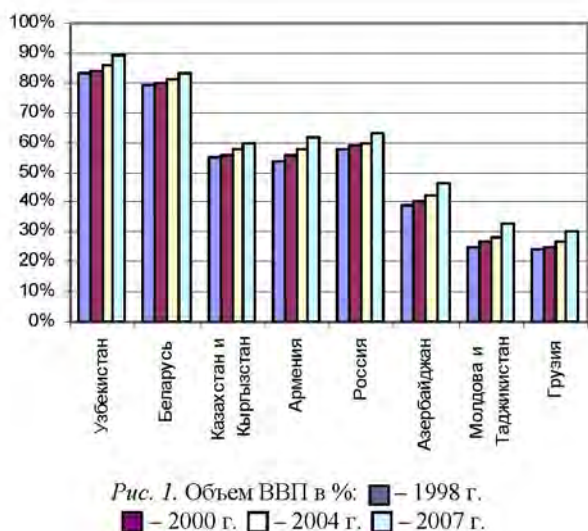
- неурегулированные межгосударственные и международные вооруженные конфликты в Содружестве.

Происходили также разные по значимости и направленности процессы, которые влияли на интеграцию государств. Новые независимые государства преодолевали последствия политического распада единого государства, разрыв устоявшихся производственно-технологических и хозяйственных связей предприятий, разрушения единой финансово-денежной системы и др. Но продолжалось становление государственных институтов власти и управления, изменялись экономические и общественные отношения.

Реформы, которые происходили в странах, не мешали экономическим и общественным отношениям, а наоборот, содействовали структурным изменениям и обновлению производства. Они привели к ускорению распада единого государства и общего экономического пространства, так как их целью были кардинальные изменения общественно-политического строя и системы экономических отношений. Все это и обусловило системный кризис, который сопровождался значительным спадом производства, снижением уровня жизни населения, ростом безработицы и преступности, а также другими негативными последствиями, которые до сих пор не преодолены ни в одном государстве Содружества.

С 1992 по 1998 г. в государствах Содружества объем внутреннего валового продукта сократился в среднем на 46 %, в том числе промышленной продукции – на 48, продукции сельского хозяйства – на 33 %. С 1998 г. по 2007 г. в среднем рост внутреннего валового продукта составил в: Узбекистане – 89 %, Беларуси – 83, Казахстане и Кыргызстане – 60, Армении – 62, России – 63, Азербайджане – 46,

Молдове и Таджикистане – 33, Грузии – 30 % (рис. 1).



Тенденция к некоторому увеличению внутреннего валового продукта в отдельных странах СНГ была весьма неустойчива, к тому же это увеличение происходило на фоне низкого исходного уровня и было недостаточным для компенсации падения производства в предыдущие годы. Снижение уровня жизни, рост безработицы, возникновение стрессовых ситуаций – эти и многие другие факторы сказались на ухудшении здоровья населения, привели к росту смертности и снижению общей продолжительности жизни в большинстве государств Содружества. В такой сложной социально-экономической ситуации и происходил поиск возможностей развития интеграционных процессов.

Интеграция осуществлялась между государствами с различными уровнем индустриального развития и степенью рыночного реформирования экономики. Среди участников Содружества можно выделить группу государств (Беларусь, Россия, Украина), которые имеют достаточно развитую промышленность, в том числе машиностроительную, электронную, авиационную, химическую и пр., транспортную и телекоммуникационную структуру, квалифицированные кадры и общий высокий уровень образования населения. Другие участники Содружества (прежде всего государства Центральной Азии и Закавказья) по своим социально-экономическим параметрам официально отнесены к разви-

вающимся странам. Их характеризует преимущественно аграрно-сырьевая структура экономики с высокой долей добывающих отраслей.

Низкий технический и технологический уровень большинства предприятий не позволяет государствам Содружества производить высококачественные и конкурентоспособные на мировом рынке товары, прежде всего машины, оборудование, электронику, многие другие виды сложных изделий. Это в значительной степени определяет сырьевую направленность структуры экспорта государств Содружества, в значительной части которого многие из них выступают на внешних рынках как конкуренты.

Страны с относительно невысоким уровнем индустриального развития не расположены к хозяйственному сотрудничеству. Как свидетельствует мировой опыт, интеграция между ними – дело крайне трудное. В послевоенные годы в Азии, Африке и Латинской Америке был создан не один десяток экономических группировок государств. Внутрорегиональный товарооборот в таких группировках чаще всего составляет 5–10 % от общего объема их торговли.

Реальная интеграция возможна и даже необходима для государств с высокоразвитым промышленным потенциалом. Экономика таких государств не только конкурирует, но и взаимодополняет друг друга. Интеграционный процесс в таких условиях протекает без принуждения. Необходимо только создать для этого благоприятный политико-правовой климат, сблизить национальные законодательства.

Динамика и направленность интеграционных процессов в СНГ напрямую зависит от степени рыночной «продвинутости» государств-участников. Постсоветские государства унаследовали модель командно-распределительной экономики. Хотя реформы и имеют определенное течение, которое направлено на формирование экономических отношений, происходят они по разным сценариям. Это отражается в различиях в социально-экономическом положении государств, ожиданиях населения и степени его готовности к реформам. Изменения в государствах Содружества определяются следующими задачами:

- удержание власти;
- укрепление действующих политических режимов;

- вывод экономики из кризиса.

Такой подход характерен для Беларуси, Туркменистана и Узбекистана, частично – для Азербайджана и Таджикистана. Здесь экономические и демократические преобразования осуществляются более медленными темпами, в значительной степени опираясь на методы авторитарного регулирования. На реформы в настоящее время ориентируются в Армении, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, Украине. Возвращаются к ним и в России. В этих государствах отдается предпочтение относительно более быстрым методам реформирования общественно-экономических отношений, создания институтов рыночной инфраструктуры [2].

Анализ основных направлений, особенностей и результатов рыночных реформ в государствах Содружества свидетельствует о серьезных различиях в масштабе и глубине преобразований, что препятствует экономическому сближению государств. Надо признать, что пока в мире не было примеров успешной интеграции государств с непохожими хозяйственными укладами и низким уровнем общего развития.

Существуют объективные обстоятельства, определяющие особое место России в интеграционных процессах постсоветских государств. На Россию приходится более половины общей численности населения и около 70 % совокупного валового продукта государств Содружества. По численности населения Россия превосходит стоящую на 2-м месте Украину в 3,2 раза, по ВВП – в 5 раз. Россия – это не СНГ, но СНГ без России обречено на распад. Для государств Содружества емкий российский рынок является не только привлекательным, но иногда и безальтернативным для экспорта многих видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, импорта энергоносителей, сырья и материалов.

Данные о внешнеторговых отношениях свидетельствуют о том, что в 2006 г. в общем объеме взаимной торговли из всех государств Содружества на Россию приходилось 51,7 % экспорта и 38,8 % импорта (без данных по Туркменистану и Узбекистану). Для Беларуси удельный вес России в общем объеме импорта составил 54,3 %, а в общем объеме импорта из

государств Содружества – 84,1 %. Для Украины эти показатели составляли соответственно 48,1 и 89,4 %, для Казахстана – 39,4 и 83,5, для Армении – 20,4 и 82,5 %. В то же время на СНГ в общем объеме экспорта России приходилось 18,7 %, а в общем объеме импорта – 25,6 % (рис. 2, табл. 1).

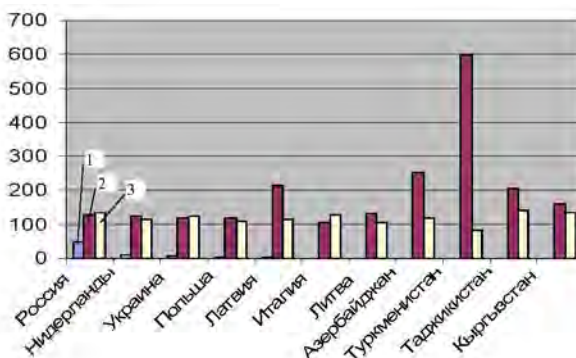


Рис. 2. Товарооборот Беларуси: 1 – товарооборот, %; 2 – экспорт 2007 г. по отношению к 2006 г., %; 3 – импорт 2007 г. по отношению к 2006 г., %

Таблица 1

Страна	Товарооборот Беларуси, % от общего объема	Экспорт Беларуси в 2007 г. по отношению к 2006 г., %	Импорт Беларуси 2007 г. по отношению к 2006 г., %
Россия	48,9	129	133,2
Нидерланды	8,7	124,2	113,8
Украина	5,7	119,5	126,1
Польша	3,9	118,3	107,1
Латвия	2,1	215,5	114,1
Италия	1,5	104,7	128
Литва	1,4	129,8	106
Азербайджан	0,2	251,1	119,8
Туркменистан	0,2	597,7	82,3
Таджикистан	0,06	204,9	141
Кыргызстан	0,06	160,1	134,7

Постсоветские государства выбирают направление внешнеполитических связей в условиях наличия сильных, экономически и технологически развитых демократических государств и более привлекательных центров притяжения вне рамок Содружества. Все участники СНГ являются индустриально менее развитыми странами по отношению к государствам Западной Европы или к США. Объективно они более заинтересованы в экономическом сотрудничестве с ними, а не с партнерами по

СНГ. Неудивительно, что после распада Союза ССР постсоветские государства стремятся по мере возможности расширять сотрудничество с более развитыми странами и экономическими группировками. Это позволяет им, наряду с приобретением новейшей техники и оборудования, модернизировать и создавать производства, соответствующие мировому уровню. Выбор торговых партнеров сегодня определяется не будущими достоинствами СНГ, а имеющимися возможностями и хозяйственной целесообразностью.

Не способствуют процессам интеграции на постсоветском пространстве неурегулированные межгосударственные и межнациональные вооруженные конфликты между Азербайджаном и Арменией (Нагорный Карабах), в Грузии (Абхазия), Молдове (Приднестровье). В нынешнем состоянии СНГ не способно разрешить их ни экономическими, ни политическими методами. Так как Россия политически и экономически заинтересована в странах СНГ, она пытается помочь в поддержании мира и стабильности в зоне конфликтов. Однако не всегда получает при этом должную поддержку и понимание со стороны других государств Содружества. Означает ли это, что интеграция между постсоветскими государствами невозможна или не нужна?

Опыт западноевропейской интеграции привлекателен для государств Содружества. Европейские государства начали свое восстановление, избрав путь сотрудничества и экономической интеграции как единственную возможность избежать конфликтов между странами. Основой при строительстве единой Европы стало обеспечение мира, единства, равенства, свободы, экономической и социальной безопасности. И сейчас ЕС – один из экономических центров современного мира, превосходящий по совокупности валового внутреннего продукта США на 20 % и Японию на 50 %. ЕС – самая эффективная экономическая группировка государств, в которых успешно решаются задачи по достижению поставленных целей.

Содружество Независимых Государств, созданное на основе подписанных в Вискулях и Алма-Ате политических решений, постоянно ориентировалось на идеи и опыт Европейского экономического сообщества. Многие органы

Содружества стали создаваться по подобию уже созданных институтов ЕС. Следовательно, опыт ЕС оказался самым подходящим для постсоветской интеграции.

Как видим, экономическая интеграция европейских государств осуществлялась поэтапно, от простых форм к более сложным. Простейшая форма экономической интеграции – зона свободной торговли, при которой государства-участники отменяют барьеры во взаимной торговле, сохраняя при этом собственную политику в отношении третьих стран. Таможенный союз – следующий этап. Он предполагает единую торговую и таможенную политику (единые внешние таможенные тарифы) его участников в отношении третьих стран. Следующая ступень – создание единого внутреннего рынка, когда убираются национальные барьеры на пути движения не только товаров, но и всех факторов производства: капитала в его производственной и ссудной формах, всех видов услуг, рабочей силы и граждан в частности. И поскольку единый рынок может нормально развиваться лишь при условии согласованной совместной государственной экономической и валютной политики, возникнет потребность в следующем этапе интеграции – создании экономического и валютного союзов. Государства ЕС постоянно согласовывали внешнеэкономическую политику, переходя от координации собственной хозяйственной деятельности к реализации общей экономической стратегии. Можно выделить наиболее важные факторы, которые способствовали ее успеху [3].

1. Необходимо знать цели интеграционного развития и общие приоритеты. Интеграционные процессы в ЕС проводились и проводятся на основе проверенной стратегии, с определением механизмов и инструментов их достижения.

2. Развитие должно происходить поэтапно. История развития Евросоюза – восхождение от низших ступеней интеграции к высшим: от зоны свободной торговли к Таможенному союзу и единому внутреннему рынку, далее – к экономическому, валютному и политическому союзам. В настоящее время проводится согласованная политика не только в сфере экономики. Координируются общая внешняя политика и политика безопасности, вводится европейское

гражданство, осуществляется сотрудничество в области внутренних дел и правосудия, социальной и других сфер.

3. Необходимо усилить роль межгосударственных институтов.

4. Политические решения необходимо принимать, основываясь на экономических предпосылках, заинтересованности реальных субъектов хозяйствования, крупного бизнеса.

5. Принятие интеграционной политики. В государствах Европейского экономического сообщества, а затем и Европейского Союза, несмотря на смену правительств, их различную политическую ориентацию, сохранялась приверженность общим целям интеграции.

6. Поиск баланса интересов и нахождение согласия. В интеграционной политике исключительно важна роль компромиссов. Выработка коллективных решений осуществляется на основе взаимных уступок, согласования интересов различных сторон.

7. Тесное взаимодействие права ЕС и национального права. Становясь внутренним правом государств-членов, право ЕС формирует единое правовое пространство. Граждане и предприятия государств-участников, их физические и юридические лица, где бы ни осуществлялась их профессиональная или коммерческая деятельность, в областях, покрываемых правом ЕС, сталкиваются с одинаковой юридической средой, при этом оказываются в равном положении. Право и суд ЕС становятся определяющими при разрешении возникающих споров.

8. Подготовка необходимой нормативно-правовой базы интеграции.

9. Опора на общественную поддержку. Внимательное отношение к общественному мнению. Разъяснение целей и предполагаемых результатов тех или иных интеграционных шагов.

Нельзя игнорировать интеграционную практику и законы, сразу создавая таможенные и экономические союзы. Постепенно понимание этого приходит и к политическим элитам государств Содружества. Неслучайно президент Казахстана Н. Назарбаев отмечал, что «интеграция государств – процесс достаточно длительный и многоэтапный. Он не терпит подстегивания и искусственного ускорения. Все, что связано с интеграцией, не должно становиться предметом политических игр и спекуляций».

Конечно, опыт ЕС – не догма. Тем более, что у СНГ есть своя специфика. Как отмечалось, в Содружество входят государства, находящиеся на разных этапах перехода от централизованно управляемой к рыночной экономике. Значительны расхождения не только в темпах реформирования национальных хозяйств, но и в уровнях их развития и структуре производства. Постепенно уменьшается их экономическая взаимозависимость и увеличивается ориентация экономических связей на развитые государства Европы, Азии, Америки. Становление сотрудничества в рамках Содружества происходит на фоне социально-экономического кризиса, национально-государственного размежевания, становления самостоятельных рыночных хозяйств и др.

Все эти факторы усложняют задачу экономической интеграции участников Содружества, поскольку речь идет о развитии сотрудничества на принципиально новой рыночной основе. Интеграция государств в Западной Европе и на постсоветском пространстве имеет свои различия, а это означает, что нельзя копировать европейскую модель интеграции и механизмы интеграционных процессов. Необходимо исходить из общих принципов и закономерностей интеграции, использовать опыт выработки коллективных решений, механизмов их принятия и выполнения. Прежде всего следует опираться на экономический результат. В определении направлений развития интеграции постсоветских государств можно использовать следующие основные положения и подходы.

1. Интеграция государств – не самоцель, а возможность объединения их усилий в решении социально-экономических проблем. Содружество Независимых Государств не следует рассматривать как универсальное средство для решения социально-экономических проблем постсоветских государств. В настоящее время это лишь механизм сближения и согласования интересов государств-участников. Многостороннее сотрудничество в рамках Содружества может лишь содействовать достижению ими тех или иных экономических, социальных и политических целей. Сохранять и укреплять Содружество имеет смысл только в том случае, когда у государств-участников есть общие интересы и потребности, которые с наибольшей

выгодой могут быть обеспечены в рамках совместного и равноправного сотрудничества.

2. Основной движущей силой интеграционных процессов в Содружестве может быть только взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Политические и военные альянсы различных государств создавались многократно, распадались на протяжении всей истории и не приводили, за редким исключением, к экономической интеграции. Считается, что для успеха интеграции на постсоветском пространстве нужна политическая воля. Однако это не означает, что интеграция должна начинаться с решения политических вопросов и объединения политических структур. Интеграция предполагает прежде всего экономическое взаимодействие государств. При этом потребность в экономической интеграции реальных хозяйствующих субъектов, независимо от формы собственности, является основным условием ее поступательного движения. Принятие политических решений должно способствовать созданию необходимых для этого экономических предпосылок. В то же время нельзя отрицать, что развитие экономической интеграции в рамках СНГ в определенной мере зависит от политической воли глав государств к сближению национальных хозяйств, развитию взаимовыгодного сотрудничества в различных областях, согласованию интересов, а также от умения вести диалог и поиск компромиссов на межгосударственном уровне, обеспечивать общественную поддержку интеграционной политики.

3. Интеграция постсоветских государств должна быть поэтапной и постепенной, исходить из экономических предпосылок и объективных условий. Любые попытки ускорить темпы интеграции будут заведомо обречены на провал. Межгосударственные институты и органы государственного управления способны сегодня лишь содействовать развитию сотрудничества государств в сфере их взаимных интересов. Они должны создавать базу для эффективного взаимодействия государств и их хозяйствующих субъектов, устранять барьеры во взаимной торговле, передвижении граждан в границах государств Содружества, получении ими образования и медицинского обслуживания, занятия предпринимательством и др.

4. Развитие интеграции «разных скоростей». В ходе европейской интеграции ее участники продвигались вперед в едином темпе, постоянно принимали обязательные для всех решения, упорно избегая создания «Европы двух скоростей». Прием в члены ЕС на первоначальном этапе был затруднен. Когда был сформирован Таможенный союз, создана система наднациональных институтов, количество членов ЕС увеличилось. Для новых членов предусматривались адаптационные периоды, по истечении которых на них полностью распространялись нормы и правила Сообщества.

В СНГ в силу различий в уровне социально-экономического развития государств-участников, их геополитических ориентаций и интересов реально приемлемой является поэтапная и постепенная интеграция «по минимуму». Это побуждает отдельные государства создавать субрегиональные группировки «по интересам» и развивать интеграцию «разных скоростей».

Модель «гибкой интеграции», или интеграции «разных скоростей», заключается в более тесном сотрудничестве тех государств Содружества, которые могут и хотят двигаться дальше и быстрее по пути интеграции, не опасаясь, что другие государства своим нежеланием или неготовностью смогут блокировать это движение.

Концепция интеграции «разных скоростей» не является чем-то новым. Она имеет правовую основу и реализуется в создании «двойки» – Союза Беларуси и России; «пятерки» – Таможенного союза Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана; Центральноазиатского экономического сообщества – «четверки», куда входят Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан; альянса Грузии, Азербайджана, Украины, Узбекистана и Молдовы (ГУУАМ).

Подлинная интеграция государств, новая структура связей и состав участников реально определяются только на основе взаимной выгоды, развития рыночных отношений как внутри, так и между государствами. Пока же сотрудничество между государствами Содружества осуществляется преимущественно на двусторонней и субрегиональной основе в рамках созданных группировок внутри СНГ. Иначе говоря, будут продолжаться попытки реализо-

вать концепцию и модели «разноскоростной» интеграции. В мировую хозяйственную систему связей различные региональные системы безопасности постсоветские государства будут входить преимущественно поодиночке. Опыт развития интеграционных процессов в мировом хозяйстве свидетельствует о необходимости прохождения четырех этапов в становлении и развитии экономической интеграции.

Первый этап – образование зоны свободной торговли с отменой таможенных тарифов и других ограничений между странами-участницами.

Второй этап – образование Таможенного союза с установлением единых тарифов в торговле и движении рабочей силы и капитала.

Третий этап, представляющий начальную фазу реальной экономической интеграции, – возникновение экономического союза.

Четвертый этап – полная интеграция с единой экономической политикой, общей валютой и органами наднационального регулирования.

Последние два этапа могут включать в себя определенные подэтапы, связанные со спецификой той или иной интеграционной группировки.

Международная экономическая интеграция рассматривается как трехуровневая модель на:

- микроуровне, т. е. на корпоративном уровне, когда отдельные компании вступают в прямые хозяйственные связи, развертывают интеграционные процессы;

- межгосударственном уровне, когда целенаправленная деятельность государства (коллективная или односторонняя) способствует интеграционным процессам переплетения труда и капитала в пределах той или иной группы стран, обеспечивает функционирование особых интеграционных процессов;

- наднациональном уровне, когда страны-участницы добровольно передают союзу ряд политико-экономических функций, отказываясь от суверенитета в этих областях.

Форсировать интеграцию постсоветских государств – значит, заведомо обрекать себя на неудачу, демонстрировать преобладание текущих политических, военных и других конъюнктурных интересов над экономической целесообразностью.

ВЫВОД

Проанализировав влияние экономической интеграции на сотрудничество государств, необходимо отметить, что интеграция между Беларусью и Азербайджаном возможна. Так как в этих странах очень схожи хозяйственные уклады, они находятся на достаточно высоком уровне индустриального развития. Государства не боятся, что другие страны блокируют их продвижение к интеграции.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Бойков, П. В.** Развитие интеграционных процессов в Европе / П. В. Бойков, под ред. В. Ф. Володько. – Минск: Право и экономика, 2008.

2. **Крылатых, Э.** Региональные торговые соглашения в рамках ВТО и аграрный рынок СНГ / Э. Крылатых, О. Строкова // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 3.

3. **Шишков, Ю. В.** Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ / Ю. В. Шишков. – М., 2001.

Поступила 21.11.2008