

КВАРТАЛ ИЛИ МИКРОРАЙОН?

Рачкевич Т.Е.

старший преподаватель кафедры «Архитектура производственных объектов и архитектурные конструкции», БНТУ

Протасова Ю.А.

кандидат архитектуры, доцент кафедры «Градостроительство», БНТУ

В статье освещена история возникновения квартала и микрорайона, проведен анализ этих понятий в нормативной документации разных лет. Рассматривается вопрос: является ли квартал альтернативой микрорайону.

Введение. Уже последних несколько лет идут дискуссии по поводу того, что является структурной единицей жилой территории – микрорайон или квартал? Этот вопрос рассматривался на семинаре «Базовые принципы формирования городской квартальной планировки и застройки», проведенном Москомархитектурой совместно с ГУП «НИиПИ Генплана» 28 августа 2013 г., в рамках дискуссии «Об архитектуре новых районов города», проведенной в Санкт-Петербурге 18 февраля 2015 г., а также результаты этих дискуссий были опубликованы в журналах «Проект Россия» в 2014г., «Дом-квартал-город» №73 2015 года.

Идея замены микрорайона на квартал привела к тому, что год назад главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов представил новую градостроительную доктрину, предусматривающую переход от микрорайонной к квартальной застройке. Это вызвало определенную смуту в умах профессионалов ввиду неопределенности терминов и отсутствия официальных документов по этому поводу. Эта статья – попытка разобраться в «альтернативности» этих понятий.

Основная часть. Обратимся к нормативным документам. СНиП 2.07.01-89 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» декларирует: «Микрорайон (квартал) – структурный элемент жилой застройки площадью, как правило, 10-60 га, но не более 80 га, не расчлененный магистральными улицами и дорогами, в пределах которого размещаются учре-

ждения и предприятия повседневного пользования с радиусом обслуживания не более 500 м; границами являются магистральные или жилые улицы, проезды, пешеходные пути, естественные рубежи» [1, стр. 3]. В данной трактовке микрорайон и квартал звучат как синонимы.

На сегодня в действующем ТКП 45-3.01-116-2008(02250) «Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки» указывается, что «необходимо выделять следующие структурно-планировочные элементы:

— до 10 га включ. (квартал) — территория, не расчлененная улицами, в структуре которой размещаются жилая застройка, объекты общественного социально-гарантированного обслуживания;

— от 11 до 50 га включ. (группа кварталов или микрорайон) — территория, не расчлененная магистральными и районными улицами, в пределах которой размещаются жилая застройка, учреждения и предприятия социально-бытового обслуживания, учебно-воспитательные учреждения, иные объекты, не противоречащие жилой функции;

— более 50 га (группа микрорайонов или жилой район) — территория, не расчлененная улицами общегородского значения и магистральными улицами, в пределах которой размещаются жилая застройка, общественно-деловые, производственные объекты, объекты коммунального назначения, озелененные территории общего пользования районного значения» [2, стр.10].

Согласно материалам последней корректировки Генерального плана города Минска «**Микрорайоны жилой и смешанной застройки** – планировочные образования жилых территорий средней величины до 80 га с преимущественным формированием квартальных планиро-

вочных образований жилой многоквартирной, интегрированной и, возможно, смешанной застройки с полным набором объектов повседневного обслуживания.

Кварталы и группы жилой, интегрированной и смешанной застройки – планировочные образования жилых территорий малой величины площадью до 10 га с приоритетным размещением многоквартирных и усадебных жилых домов со встроенными, пристроенными и надстроенными помещениями иных функций, а также возможным размещением объектов общественного и коммунально-производственного назначения, которые совместимы с жилой функцией» [3, стр. 24].

Анализ этих понятий показывает, что микрорайон, исходя из предлагаемых определений, это, прежде всего, **социально-функциональный планировочный** элемент жилой территории, который включает в себя жилую застройку различных типов и объекты социального обслуживания (позднее также объекты коммунального и производственного назначения). Об организации внутренней планировки можно только догадываться, основываясь на том, что необходимо обеспечивать пешеходную доступность к остановкам общественного транспорта и объектам социального обслуживания. Этот фактор и определяет ориентировочный размер территории микрорайона 1000 м на 1000 м.

Под словосочетанием «квартальная застройка» каждый архитектор понимает что-то свое. Для одних это периметральная застройка, когда дома расположены строго вдоль улицы; для других – более мелкая по сравнению с классическим микрорайоном сетка улиц (в среднем 150 на 150 метров вместо квадратов «километр на километр»), для кого-то – это синоним среднеэтажной (шесть-восемь этажей) застройки.

Архитектор Али Гюль-Ахмедов провел исследования по исторической трактовке термина «квартал», которое изложил также в газете «Эхо» (03.10.2013): «Что мы знаем о квартале? Как его нам

представляли в разные годы? Квартал: «часть города; застроенный участок, ограниченный четырьмя улицами» (МСЭ т.V М.1937г.); или «площадь от 3 до 6-8 га (Ежегодник архитектора. М.1949г., глава «Застройка кварталов»); или: – «часть городской застройки, ограниченная улицами. В Российской империи низшая городская административно-полицейская единица во главе с квартальным надзирателем. Состояла из нескольких улиц и входила в полицейский участок» (СЭС 1990г.). До 50-х годов XX в. квартал существовал как давно известное горожанам понятие. Еще бы, все жили в том или ином квартале. Жители, где это было возможно, следили за своим двором, окруженным домами и улицами. Уличный шум, суета, запыленность, загазованность и прочие негативные прелести городской жизни создавали дискомфорт проживанию» [4].

Ежедневно детям по пути в школу приходилось переходить не одну улицу. Ширина квартала варьировалась от 80 до 120 м. И вместе с тем, квартал имел фасадную застройку, являющуюся естественной границей между уличным и дворовым пространством. Длина квартала ограничивалась противопожарными требованиями – предписывалось устройство проездов на территорию квартала не более чем через 150м.

Итак, жилой квартал представляет собой территорию, ограниченную со всех сторон улицами. В практике советского градостроительства размеры жилых кварталов принимались в пределах от 4 до 12 га. Наиболее распространенной формой квартала являлся прямоугольник. Однако формы кварталов бывают самые различные и зависят от направлений улиц и рельефа участков. Кварталы неправильной формы сложнее застраивать типовыми зданиями, особенно на углах участка. Рекомендовалось размещать кварталы по возможности длинной стороной вдоль магистральных улиц с целью увеличения расстояния между перекрестками.

Концепция «микрорайон» была заимствована у зарубежных архитекторов и внедрялась как альтернатива «квартальной» жилой застройке. Идею микрорайона обычно связывают с именем швейцарского архитектора Ле Корбюзье. Именно он был автором новых градостроительных идей в 30-е годы XX века. Авторами концепции микрорайона считаются английский теоретик градостроительства Томас Адамс и американский планировщик Кларенс Артур Перри, опубликовавшие в 1929 году идеальную схему городского микрорайона. Эти идеи советский стройкомплекс взял на вооружение в 60-х годах и с тех пор специализируется на строительстве микрорайонов. По иронии судьбы примерно в то же время в Западной Европе начались жаркие дискуссии о микрорайонах, и уже в 70-е годы XX века от этого концепта начали отказываться.

Классический микрорайон состоит из 3–4-х жилых групп, каждая из которых представляет собой несколько средне- или многоэтажных жилых домов, как правило, типовых серий, выходящих в обширный общий двор с расположенным по центру детским садом (яслями). Своеобразным ядром микрорайона служит школа, обычно с небольшим стадионом на пришкольном участке. Площадь территории каждой из этих единиц (жилой группы, микрорайона) обусловлена величиной нормативного радиуса обслуживания соответствующих объектов социальной инфраструктуры, а плотность застройки — нормами инсоляции. Так, площадь микрорайона варьируется от 10 до 60 га при радиусе обслуживания школы от 500 до 750 м (в зависимости от наличия в ней начальных классов). Другие главные компоненты инфраструктуры микрорайона: объекты бытового обслуживания, торговый центр. Средняя плотность населения микрорайона при этом не превышает 450 человек на гектар. Количество магазинов, озеленения, спортивных площадок и т. п. внутри микрорайона также строго нормируется, исходя из укрупнённых удельных пока-

зателей. Другими словами, на расчётное число жителей должно приходиться определённое количество учреждений обслуживания и рекреационных территорий, что теоретически должно гарантировать равное для всех качество среды проживания. Вторым плюсом микрорайона является отсутствие транспортных улиц на внутренней территории, что обеспечивает безопасное передвижение людей.

В таком микрорайоне дети и взрослые могут рядом с домом иметь не только всевозможные функциональные площадки для отдыха, развлечений, общения, занятий физкультурой, но и большое озелененное пространство непосредственно у своего дома, словно собственный сквер. И ни одной улицы внутри просторного двора. Становилось ясно: налицо новый подход к формированию жилой среды, который наглядно представлял заботу о человеке. Во главе угла ставились актуальные на то время социальные потребности человека.

К концу 1960 г. в микрорайон приходит многоэтажная застройка — дома 9-16 этажей, что было обусловлено стремлением эффективно использовать городскую территорию. С конца 70-х прошлого века индустриализация и типизация, как инструмент, внедрились в стратегию градостроительства: микрорайоны (в частности в Минске) целиком стали формироваться крупнопанельными девятиэтажными жилыми зданиями. Соблюдение действующих требований по инсоляции привело к гипертрофированным дворовым пространствам, которое не осваивалось и не воспринималось жителями как дворовое. Внутренняя планировка территории микрорайона формировалась обслуживающими проездами и основными пешеходными коммуникациями, которые прочитывались в пространстве только за счет мощения. Это не обеспечивало формирование ни ясно очерченного, безопасного частного пространства (полуприватного) [5], ни доступного общественного.

Еще до начала 80-х годов минувшего века Европа и США строили так, как сейчас принято строить у нас – возводить жилые постройки с большой плотностью населения (до 500 человек на гектар микрорайона), высотой до 20 этажей и выше. Но к началу 80-х Европа стала строить жилые массивы максимум до семи этажей с плотностью населения до 300 человек на гектар микрорайонной застройки, возвратилась к небольшим дворам, периметральной застройке жилья. Появился «новый урбанизм» — попытка сформировать городское пространство соразмерно человеку. На смену курса повлияли проводившиеся еще в 70-е годы масштабные исследования социального здоровья общества. Выяснилось, что структура застройки влияет на социальный климат и напрямую на здоровье людей. Сейчас в Европе считается оптимальной высота жилой застройки в 7,93 этажа с плотностью населения 450-467 человек на гектар микрорайона.

Сегодня квартальная застройка стала модной тенденцией и трактуется как альтернатива микрорайону. Раньше повсеместно возводили микрорайоны, теперь то же самое происходит с кварталами.

В свое время на первом месте стояла проблема обеспечения жильем, теперь приоритеты меняются – актуальной становится задача формирования комфортной, рациональной и безопасной среды обитания, решение проблемы агрессивности застройки, конфликта «пешеход-транспорт», оптимального разделения открытых пространств на «приватное», «полуприватное» и «общественное» пространство. При этом необходимо, по мнению авторов, акцентировать внимание на внутреннем пространстве микрорайона, его грамотной планировочной организации. Квартал — не альтернатива микрорайону, если рассматривать квартал как минимальную **планировочную единицу**, а микрорайон как **социально-планировочную единицу** жилой территории. Квартальную же застройку рассматривать, как один из приемов формирования застройки (рис. 1, 2).

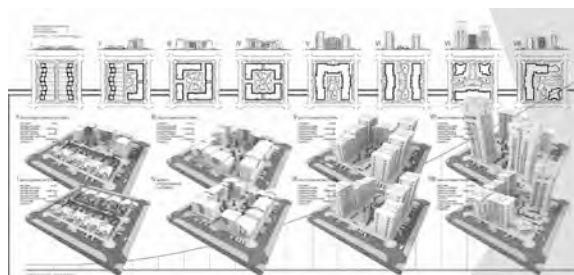


Рис. 1. Дипломный проект А. Ковальчука

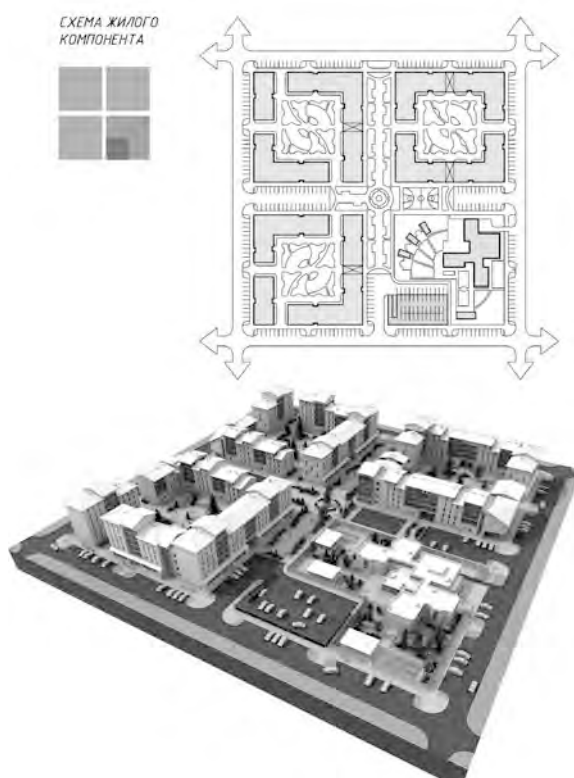


Рис. 2. Дипломный проект А. Ковальчука

В любом случае проблема решения структуры открытых пространств внутри микрорайона, где должны быть созданы условия защищенности, возможности самовыражения, функциональной достаточности пространства для каждой социальной группы населения, а также условий контакта между ними, остается.

Для жителей центра, застроенного кварталами, связующими элементами являются улицы, которые способны нести в себе много функций – транспортную, коммуникационную, торговую и т.д. В микрорайонах открытые пространства внутри территории заполнены дворами, проездами, дорогами, которые, как правило, несут монофункцию, не ориенти-

руют в пространстве, не отвечают требованиям дифференциации открытых пространств на признанные архетипы: двор, улица, площадь, бульвар, сквер и т.д. Т.е. «растянув» территорию квартала до размеров территории микрорайона, мы потеряли внутреннюю территорию, лишив ее привычных горожанину элементов. В территориальной организации микрорайона отсутствует привычный для горожанина язык.

Квартальная застройка, как планировочный прием формирования застройки жилых территорий микрорайона дает возможность создания системы улиц внутри микрорайона. При этом необходимо улицу рассматривать как открытое линейное пространство, формирующееся застройкой с двух сторон, а не как элемент инженерной инфраструктуры. Систему внутренних улиц необходимо дифференцировать по признаку «транспорт-пешеход» и их значимости – основные и второстепенные (рис. 3, 4). Основную, желательную пешеходную, внутреннюю улицу необходимо застраивать жилыми домами с размещением в их первых этажах небольших объектов обслуживания и помещений общего пользования. Это создаст в микрорайоне пространство для общения жителей и будет способствовать формированию комфортного социального микроклимата жилой среды микрорайона.

В рамках курсового и дипломного проектирования авторы решают вопросы формирования застройки жилых территорий.

В рамках дипломного проекта Ковальчука (рис. 1, 2) территория застраивается квартальным способом, с применением модульной системы.

В работах Синельник и Шиличевой (рис. 3, 4) территории микрорайонов формируются квартальной застройкой.

Внутри жилых территорий создаются пешеходные улицы – общественные территории с расположенными в первых этажах жилых домов общественных функций.

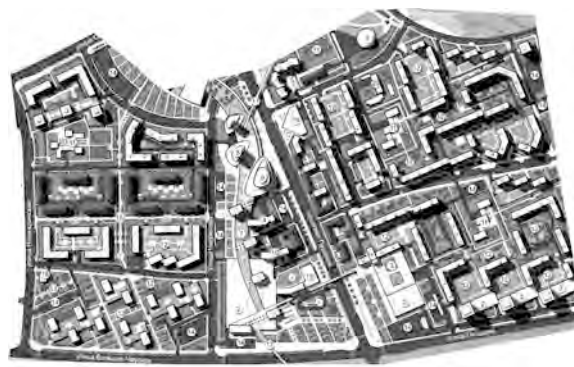


Рис. 3. Дипломный проект Ю. Синельник



Рис. 4. Курсовой проект Е. Шиличевой

Заключение. Квартал и микрорайон не являются двумя исключаящими друг друга приемами формирования жилой территории. Квартал — это планировочная единица, а микрорайон – социально-планировочная единица жилой территории. Квартальный принцип застройки позволяет создать комфортную среду микрорайона с помощью системы улиц, дифференцированных по различным признакам.

Литература:

1. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений: СНиП 2.07.01-89 Государственный строительный комитет СССР Москва, 1991. – 42с.
2. Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки ТКП 45-3.01-116-2008(02250) Министерство архитектуры и

строительства Республики Беларусь, Минск, 2009 -- 64 с.

3. «Генеральный план города Минска (корректировка), Основные положения градостроительного развития города Минска, Система градостроительных регламентов», Мингорисполком. Комитет архитектуры и градостроительства. «УП Минскград» Минск-20015 стр.24 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://smartminsk.org/generalnyj-plan-g-minska-korrektirovka-tekst> – Дата доступа : 13.02.2016.

4. Микрорайонный квартал, или квартальный микрорайон? (фантастика норм градостроительного проектирования) - [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://www.echo.az/article.php?aid=49600> – Дата доступа : 13.02.2016.

5. Основные направления совершенствования структурно-планировочной организации общественных пространств в составе объекта «Генеральный план г. Минска (корректировка)»: отчет о ХД №2389/146 /БНТУ/; рук. темы Вашкевич В.В. — Минск, 2014. – 86 стр.

CITY BLOCK OR MICRODISTRICT?

Ratchkevitch T., Protasova J.

Belarusian National Technical University

The article highlights the history of the city blocks and microdistricts, the analysis of these concepts in the codes of different years. Considers the question: is the block alternative to the microdistrict.

Поступила в редакцию 17.02.2016 г

УДК 712.4

СЦЕНАРНЫЙ ПОДХОД В ПРОЕКТИРОВАНИИ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ГОРОДСКИХ ПАРКОВ

Сидоренко М.В.

кандидат архитектуры, доцент кафедры ландшафтного проектирования и садово-паркового строительства, БГТУ

В статье обоснована необходимость совершенствования методики проектирования многофункциональных городских парков. Изучены временные и социальные предпосылки проектных решений в современных условиях. Предложена методика разработки функциональных сезонных и суточных сценариев, учитывающая пространственно-временные изменения в парке и социальную структуру посетителей.

Сад, как и человек,
подвижен.
Развиваясь в пространстве,
он меняется во времени.
Жиль Клеман.

Введение. Что делает одни городские парки, скверы живыми, посещаемыми и интересными для людей? Почему другие парки становятся зонами стагнации, запущения, где, не смотря на высокий уровень благоустройства, редко встретишь посетителей? В Минске такие примеры у всех на виду. Парк у Национальной библиотеки остается большинство времени пустынным. Сквер Марата Казея, несмотря на центральное положение, из-за чрезмерной насыщенности деревьями и отсутствием благоустройства так же не может похвастаться своей публичностью. Оживает в последние годы парк Янки Купалы: первомайские городские митинги, велопробеги, лекции в помещении

музея Янки Купалы. Лидерами по посещаемости выступают детский парк им. М.Горького и недавно реконструированные парк Победы, парк 900-летия Минска. Необходимо отметить, что существенное оживление в городскую жизнь и городские парки внесла велосипедная дорожка, соединив в единую систему многие ландшафтные объекты города.

Переход из одного столетия в другое является, значимым этапом в жизни современного общества. Современный человек – это житель большого города. Каждый город имеет свои пути развития, и не последнюю роль в этом сложном процессе занимают многофункциональные парки. Они обладают существенным потенциалом в формировании взаимосвязей между человеком и природой, в возможности вовлечения человека в общественную городскую жизнь.

Но успех этого важного процесса во многом зависит от его динамики. Необходимость переосмысления значимости парков в контексте социального, экономического, экологического и эстетического развития жизни современного городского общества очевидна.

В крупных городах нашей страны большинство парков, созданных во вто-