

дание старому жилому фонду современных потребительских качеств и продление его жизненного цикла; проведение тепловой модернизации существующих жилых домов; улучшение архитектурного облика зданий и социальной инфраструктуры жилых массивов. Характер оценки аэрационных режимов рассматриваемой застройки носит описательный характер с математическим учетом всех аэродинамических коэффициентов.

*Литература*

1. Шепелев, Н.П., Шумилов, М.С. Реконструкция городской застройки / Н.П. Шепелев, М.С. Шумилов. – М.: Высшая школа, 2000. – 271 с.
2. Серебровский, Ф.Л. Аэрация жилой застройки / Ф. Л. Серебровский. – М.: Стройиздат, 1971. – 110 с.
3. Лицкевич, В.К., Макриненко, Л.И., Мигалина, И.В. Архитектурная физика / В.К. Лицкевич, Л.И. Макриненко, И.В. Мигалина; Под ред. Н.В. Оболенского. / – М.: «Архитектура – С», 2005. – 448 с.

УДК [711.424] (476)

## НАУЧНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РЕКОНСТРУКЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ЦЕНТРА КЛЕЦКА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVI – НАЧАЛЕ XVII ВЕКА

**Януш А.П.**

магистр архитектуры, аспирант кафедры «Градостроительство», БНТУ

*В статье дана характеристика планировочной структуры и застройки Клецка. Установлены особенности общественного центра Клецка во второй половине XVI – начале XVII в., расширившие научные знания по истории градостроительства Великого Княжества Литовского эпох Средневековья и Возрождения.*

*Введение.* Одна из значимых научных задач – выявление ранее не известных градостроительных особенностей частновладельческих городов Великого Княжества Литовского. Недостаточно изучен начальный период существования Речи Посполитой как нового объединенного государства с 1569 г. до эпохи продолжительных войн второй половины XVII – начала XVIII в. Остаются неисследованными многие свойства пространственной организации поселений, связанные со становлением и развитием регулярного

4. Марцинкевич, Г.И. Использование природных ресурсов и охрана природы / Г.И. Марцинкевич – Мн.: изд. «Университетское», 1985. – 215 с.

5. Дуничкин, И.В. Особенности аэрационного режима жилой застройки при развитии и реконструкции (на примере пятиэтажной застройки Москвы 1950-60 гг., не подлежащей реконструкции): автореф. дис. ... канд.тех.наук:19.01.2006/ И.В. Дуничкин; Моск. госуд. строит. ун-т. – М., 2006. – 24 с.

6. Градостроительство. Населенные пункты. Нормы планировки и застройки: ТКП 45-3.01-116-2008 (02250). – Минск: Минстройархитектуры, 2009. – 61 с.

### CALCULATED METHOD OF AIRING OF TERRITORIES WITH THE APARTMENT BLOCK, LIABLE TO COMPLEX RECONSTRUCTION

*Shulyakovskaya Natalia*

**Belarusian National Technical University**

Reconstruction of prevalent city environment gets an increasing value in the general complex of problems deals with development of the city. The aeration mode can be regulated by means of a layout and apartment block depending on, whether it is necessary to protect the territory of micro-district from excessive blowout or, on the contrary, to air it.

*Поступила в редакцию 15.02.2016 г.*

градостроительства с учетом предшествующих структур и требующие разработки графических реконструкций. Малоизучены также композиционные решения и ансамблевые приемы, использовавшиеся при формировании доминирующей застройки.

*Основная часть.* Одним из ярких и содержательных в композиционном отношении примеров частновладельческих городов являлся Клецк в Центральной Беларуси. Город сложился на надпойменном плато при впадении в р. Лань малой речки Сильной и в XI – XIII вв. имел типичную для восточнославянского градостроительства планировочную структуру. Вероятно, при королеве Боне Сфорца, владевшей городом в 1522 – 1556 гг., он был перепланирован по об-

шеевропейским принципам готического регулярного градостроения, а с 1558 г. перешел во владение Радзивиллов, известных своими грандиозными градостроительными мероприятиями. К 1552, 1626 и 1653 гг. относятся письменные исторические документы, перечисляющие городские улицы, состав и характеристику основных сооружений, количество и размеры усадебных участков [1; 2, с. 384-405; 3, с.153-160]. На это время с учетом археологических данных разработаны схематичные реконструкции плана города (рис.1) [4, с. 456; 5, с. 105-108].



Рис. 1. План Клецка в 1552 г.  
(реконструкция В. С. Позднякова)

1 – приходский костел Св. Троицы, 2 – плебания,  
3 – церковь св. Николая, 4 – рынок, 5 – Верхний  
замок, 6 – Нижний замок

Холм древнерусского детинца, или града, позже Верхнего замка в плане представлял собой почти идеальную круглую форму с верхней площадкой диаметром около 100 м. Лишь с северо-запада, со стороны обширного, образованного плотиной озера у слияния рек, кругоподобные очертания подошвы холма были незначительно выпрямлены.

Со всех сторон, кроме северо-западной, детинец широкой полосой в виде полуокружности был охвачен околным городом (позже – Нижним замком). Ширина этой полосы террито-

рии по верху площадки составляла приблизительно от 75 до 175 м. На северо-западе склоны возвышенностей детинца и околного города с двух флангов от него составляли очертания, близкие к прямолинейным, образуя подобие обращенного к озеру и рекам протяженного фронта рельефа.

Важной особенностью нынешнего состояния городской среды Клецка является относительно хорошая сохранность рельефа местности, низкая степень урбанизации территории Верхнего и Нижнего замков. Поэтому анализ современной геодезической съемки позволяет достоверно зафиксировать некоторые существенные черты структуры древнего поселения. Между замками по полуокружности проходил глубокий ров шириной по верху около 18 м. Очертания горизонталей на геосъемке свидетельствуют, что он в прошлом, очевидно, имел треугольное сечение и тщательно обработанные склоны. Ров вокруг Нижнего замка сохранился плохо: небольшой тальвег наблюдается вблизи ул. Гагарина и Школьной. На противоположной, северной стороне замка прослеживается только искривление горизонталей соответственно трассе рва.

Посад, простиравшийся к востоку, юго-востоку, югу и юго-западу от околного города был неукрепленным. Здесь, на расстоянии примерно 150 м от рва Нижнего замка, на юго-востоке от него была заложена геометризованная в плане, близкая к квадрату главная площадь. Она приобрела роль функционального и композиционного ядра посада, важного компонента общественного центра города. Принадлежность площади к культуре регулярного градостроительства XVI – XVII вв. является доказанным фактом [3, с. 153, 154; 4, с. 456; 5, с. 106; 6, с. 323] и подтверждается настоящим исследованием.

Кроме того, рассматривая территорию посада следует сказать, что невысокий уровень урбанизации современной центральной части города дает возможность по данным топографической съемки вы-

явить, с большой степенью вероятности, сохранившиеся в процессе проведения регулярной перепланировки XVI в. элементы древнерусской нерегулярной уличной сети.

К ним относятся: короткая ул. Озерная в пределах окольного города; проложенная по горизонталям извилистая и протяженная ул. Панкратовская с переменной шириной в линиях застройки; более короткая криволинейная ул. Пушкина, на разных участках перпендикулярная и параллельная горизонталям; слегка изогнутая тупиковая ул. Орловского; также изогнутая ул. Данилова; близкая к прямолинейной ул. Маковчука; изломанная ул. Школьная – Красноармейская, окружающая большую часть окольного города; поперечная ей криволинейная ул. Светлая, вместе с пер. Слонимским связывавшая Нижний замок с главной площадью; два коротких переулка, примыкающих к ул. Школьной и Гагарина. Остальные улицы центральной части Клецка – регулярные по планировочному характеру.

Среди перечисленных фрагментарных, свободно сформировавшихся элементов уличной сети прослеживаются радиальные, или веерные направления, расходящиеся в разные стороны от замков, и поперечные им дуговые составляющие. Можно предположить, что первоначально, до преобразования в XVI в. по принципам геометризации нерегулярная планировочная структура восточнославянского генезиса всего города принадлежала к веерно-дуговому типу.

Таким образом, Клецк в XVI – XVII вв. представлял собой синкретическое в историко-культурном, генетическом отношении градостроительное образование, включившее в себя разнородные, но единые составляющие – общую планировочную структуру замков и частично посада типичного восточнославянского средневекового происхождения и характерную для западноевропейского средневековья регулярную формальную составляющую с прогрессивной для эпохи, торговой общественной функцией (рис. 2).

Влияние западных урбанистических принципов этим не ограничилось. К середине XVI в. уже была нарушена традиционная иерархия структуры древнерусского города, ранее выраженная в представительской и масштабной ступенчатости, уменьшении социальной и художественной значимости архитектурных комплексов по направлению от града (детинца) к окольному городу и далее к неукрепленному посаду.

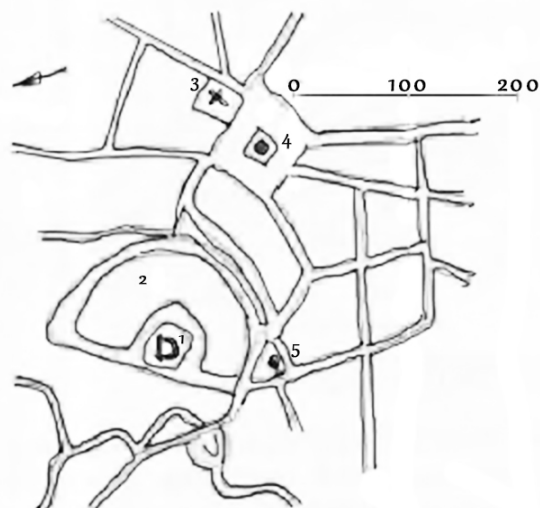


Рис. 2. План Клецка в начале XVII в. (реконструкция Е. Д. Квитницкой)  
1 – замок, 2 – преддворье замка, 3 – церковь, 4 – ратуша, 5 – приходский костел

Соответственно снижению композиционной роли застройки увеличивались территории этих структурных единиц. В XVI в. появилось новое крупное сооружение, фарный костел - храм западного вероисповедания на периферии селитьбы, исказивший сложившуюся в прошлом иерархическую пространственно-планировочную цепочку.

В XVI – XVII вв. общественный центр Клецка принадлежал к планировочному типу, определяемому в настоящем исследовании как компактный трехчастный, или собранно трехчастный. Исторически первичной его частью были Верхний и Нижний замки, вторичной по возникновению являлся комплекс застройки торговой площади. Участок между рвом Нижнего замка и пространством рынка был занят торговой и жилой застройкой,

формировавшей эту часть периметра площади.

Классификация белорусских городов по взаимоположению укрепленного ядра и главной площади устанавливает три группы поселений – древнерусского и западноевропейского типов и промежуточного, «белорусского» типа [6, с. 108 - 110]. Клецк принадлежит к последнему из перечисленных, характерному для данной части ВКЛ типу с

размещением площади вблизи замков, но отделенной от них пространственной преградой того или иного градостроительного содержания.

Пространственную организацию и основы архитектурного решения застройки центра представляет уникальное изображение Клецка начала XVII в., принадлежащее выдающемуся гравюру Т. Маковского, известному благодаря его рисункам Несвижа и Гродно того же времени (рис. 3).



Рис. 3. Панорама Клецка в начале XVII в. Вид с запада (гравюра Т. Маковского)

Информационный потенциал этой гравюры весьма велик и был недостаточно раскрыт в предшествующих исследованиях. Рассмотрим элементы центра в порядке исторической очередности их градостроительного развития, начиная с детинца и заканчивая застройкой площади.

Архитектурным комплексом, главным по идейной значимости и положению в структуре города, был замок Радзивиллов, или Верхний замок, занимавший холм детинца. В качестве важнейшей черты этой группы сооружений следует зафиксировать ее органичную связь с

природным ландшафтом, редкое композиционное единство застройки и рельефа местности. Даже современная топографическая съемка свидетельствует о правильных круговых очертаниях холма детинца, его форме в виде усеченного конуса. Соответственно этой форме на площадке детинца основной корпус замка, имевший важную оборонительную функцию и внутренние помещения на 1 – 2 этажах, приобрел конфигурацию близкую кольцу с большим двором посередине. Общая целостность кругоподобных контуров подчеркивалась и ровным силуэтом завершения этого корпуса. Внеш-

ние стены кольцевого корпуса имели оконные проемы, очевидно, бойницы, ориентированные по всем направлениям.

Выразительный контраст плоскому горизонту этого здания составляли две оборонительные башни. Судя по рисунку, их высота от уровня земли до верха шатров превышала круговой корпус в 2,5 – 3 раза. Обе башни размещались в структуре периметра замка, в северной части условной окружности, образованной крепостными стенами. Башня, показанная на гравюре ближе к зрителю, была выше и, очевидно, представляла собой средневековый перестроенный донжон. По геодезической съемке можно предположить место ее размещения на бровке склона со стороны, обращенной к пойме, где холм детинца слегка заостряется у рва между ним и окольным городом.

Вторая башня, очевидно, тоже стояла на краю площадки детинца и показана несколько дальше, возможно, на восточной оконечности града. Перед донжоном, ближе к зрителю, в структуре периметра замка изображена повышенная двухэтажная часть с высокой кровлей, возможно, с княжескими жилыми и парадными помещениями. Примечательно, что композиционно она была обращена к пространству озера.

Как на гравюре, так и на современной топосъемке видно, что обводненный ров Верхнего замка возле башен был несколько шире, чем в других местах. Холм детинца, изначально со всех сторон окруженный водой, в своем основании, у береговой линии был укреплен плотным рядом мощных, заостренных сверху деревянных свай. Хорошо показан наклонный мост на опорах между Верхним и Нижним замками, либо примыкавший к донжону, в котором, возможно, был главный въезд в Верхний замок, либо подходивший к броне в укреплениях рядом с башней. Заметна существенная разница в уровнях земли более высокого Верхнего и Нижнего замков.

В бывшем окольном городе перед мостом изображено большое свободное от зданий пространство – наиболее вероят-

но, традиционная главная, торговая площадь древнерусского происхождения, позже – парадный двор. Косвенным подтверждением служит то обстоятельство, что в этом месте, как видно по геосъемке, ширина полукольца окольного города, здесь примыкавшего к озеру, намного больше, чем с другой стороны от детинца, где также окольный город выходил к воде.

Таким образом, наблюдается типичная картина, свойственная многим городам, например, Гродно и Полоцку: донжон размещался в поясе укреплений града, усиливая оборону, а перед ним, за рвом по древнерусской традиции находился торг. В Полоцке донжон, или Красная, Королевская башня был проезжим, о чем свидетельствуют план города XVIII в. [7, с. 70], в Гродно въезд в Верхний замок осуществлялся рядом с башней.

Второй по значимости после Верхнего замка, важной в идейно-политическом и социальном отношении частью общественного центра города служил Нижний замок. Гравюра показательно иллюстрирует утрату к концу XVI в. традиционной для древнерусского градостроительства иерархии городской структуры: град – окольный город – неукрепленный посад. Культовые, оборонительные и другие сооружения Нижнего замка и посада по общественной роли и архитектурному масштабу приближались или превосходили здания Верхнего замка.

Северное крыло Нижнего замка, как и Верхний замок, по береговой кромке было укреплено вертикальным рядом плотно поставленных брёвен. В этой части, где размещалась древняя торговая площадь, показано не менее трех протяженных одноэтажных зданий и несколько построек меньшего размера. Большие корпуса вероятно были жильем княжеской прислуги или казармами, а возможно и дворцовыми сооружениями Радзивиллов. Необходимо отметить, что ближайший к озеру протяженный объем в определенной мере отдаленно напоминает великокняжескую резиденцию на Нижнем замке в Гродно, изображенную

на известной гравюре 1568 г. М. Цюндта и И. Адельгаузера. Одноэтажные здания в Клецке, как и в Гродно, имели высокие кровли, завершенные множеством печных труб, и соответственно очень высокие торцевые щипцы или фронтоны. Такая устремленность силуэта вверх свидетельствует о готическом формообразовании.

В южном крыле Нижнего замка бесспорно доминирующим объектом служила одна из мощных оборонительных башен, сохранившаяся к началу XVII в. По гравюре трудно установить ее местонахождение. Наиболее вероятно, эта трехъярусная башня с консольно выступающим третьем ярусом защищала один из въездов в Нижний замок из посада, со стороны приступа. Другим предположением может быть то, что она фиксировала угол приречной крепостной линии Нижнего замка и рва вокруг Верхнего замка. Изображены также деревянная оборонительная стена со стороны озера с конструкциями в виде городней и, очевидно, четыре малые крепостные башни. Все башни, независимо от размера, имели островерхие шатровые скатные завершения со шпилями.

На гравюре подробно изображен фарный костел Св. Троицы, возможно, главная объемно-пространственная вертикаль всего города, находившаяся уже за пределами общественного центра, на территории древнего посада, но вблизи границы Нижнего замка. Судя по изображению, на рубеже XVI – XVII вв. в этой части Клецка ров бывшего окольного города был уже засыпан, хотя ограждение по его трассе в виде вертикально стоящих бревен вероятно еще сохранялось.

Приходский костел XV – XVI вв., рассматривавшийся в литературе [8, с. 101-104; 9], представлял собой огромный готический храм с четырехъярусной башней, увенчанной стройным шатром, мощными контрфорсами и очень высокой кровлей основного объема и пресбитерия, крупной сигнатуркой над средокрестием. Примечательно объемное решение последнего яруса, несколько

выступающего над стенами под ним и вызывающее ассоциации с элементами оборонного зодчества.

Третьей частью общественного центра Клецка был крупномасштабный для малого города и многофункциональный комплекс застройки главной площади. Основными функциональными зонами со зданиями соответствующего назначения на территории площади служили административная, торговая, культовая и жилая. Контур периметра площади представлял собой неправильную трапецию с параллельными северо-восточной и юго-западной сторонами. Южный и восточный углы были прямыми. Так, длина внутреннего пространства площади составляла 160 м, а ширина соответственно 135 и 150 м. Следует отметить, что в настоящее время ширина площади несколько больше за счет ее увеличения с юго-восточной стороны при возведении здесь общественной застройки.

Геометрическая система прилегающих улиц была достаточно сложной, отличающейся от принятой типологии площадей по планировочной композиции периметра и примыкающих улиц, которая включает семь типов, так называемые «классический», симметричный, асимметричный, Н-образный, прилегающий, центральносимметричный и «сакрализованый» [10, с. 32, 33; 11]. В XVI – XVII вв. к площади подходило девять улиц, пять из них составляли прямой угол с контуром внутреннего пространства форума. Остальные улицы трассировались под углами, которые при формировании общественного центра обусловились рельефом местности, ранее существовавшими планировочными направлениями, а также, возможно, общественными зданиями и жилыми усадьбами. При этом выделяется трасса, в древнерусской структуре вероятно являвшаяся полукольцом вблизи границы селитьбы. Так, обнаружен новый тип планировочной композиции, который можно определить как усложненный асимметричный. Его отличительной особенностью сравнительно с большинством других типов служит об-

разование в условиях реконструкции сложившейся уличной сети при максимально возможном сохранении существующих направлений.

В соответствии с данными письменных источников и изучаемой гравюры Т. Маковского на площади размещались ратуша (Pretorium) и православная церковь. По мнению Е. Д. Квитницкой ратуша занимала геометрический центр площади, примерно на пересечении диагоналей близкой к квадрату трапеции. Это представляется обоснованным, учитывая размещение ратуши во внутреннем пространстве площади в Гродно, Минске, Мире, Несвиже. В Несвиже, например, тоже, как и Клецк, радзивилловском городе середина главного фасада ратуши находилась на пересечении диагоналей квадрата плана площади [6, с. 133, 134]. Наиболее вероятно, в комплексе с ратушей находились и торговые лавки.

На гравюре башня ратуши, размещенная далеко от зрителя, показана как одна из основных доминант города с шатровым готическим завершением со шпилем. Интересно наличие обходного балкона в верхнем ярусе, очевидно предназначенного для обзора в целях обнаружения возможных пожаров. Подобный архитектурный элемент, хотя и более массивный, присутствует и в гродненской ратуше, изображенной на гравюре 1568 г.

Слева от ратуши в качестве доминанты меньшего значения показана церковь с огромным, очевидно четырехгранным шатром. По мнению Е. Д. Квитницкой храм размещался на восточном углу площади, что соответствует видовой точке, с которой выполнена гравюра. Однако анализ современной геодезической съемки дает основание предположить, что здание находилось посередине северо-восточной стороны площади, точно напротив выхода в ее пространство на юго-западной стороне современной ул. Заряновской. В настоящее время улица к площади не примыкает в связи со сплошной новой застройкой ее юго-западной стороны. Примечательно также, что место выхода на форум указанной

улицы находилось посередине стороны, обеспечивая при попадании зрителя на площадь наиболее благоприятное, фронтальное восприятие храма. При данном положении церкви на нее ориентировались достаточно протяженные отрезки современных ул. Гагарина и Панкратовской. Как уже отмечалось, возможно на рассматриваемой визуальной оси: место примыкания улицы – храм, или близко к этой оси возвышалась и ратуша. Перечисленные композиционные особенности свидетельствуют о влиянии градостроительства Ренессанса на готическую структуру площади.

Художественная значимость пространственной организации общественного центра Клецка этим не исчерпывается. В результате анализа установлено, что на другой планировочной и одновременно визуальной оси площади: юго-восток – северо-запад, в удалении от нее на 400-450 м возвышались две вышерассмотренные оборонные башни Верхнего замка. Будучи доминантами в городской среде они эффектно завершая видовую перспективу вдоль административно-культурно-торгового форума. Следует также отметить, что позже, в эпоху развития барокко в структуре периметра площади появился костел доминиканцев с монастырским зданием.

Абрис площади формировали жилые дома зажиточных мещан, выходившие на линию застройки площади и имевшие усадебные участки. Последние развивались вглубь территории кварталов и, как считается, обладали разной протяженностью – около 50 м на юго-западной стороне и 130-200 м по остальным сторонам [5, с.106]. Очевидно, в соответствии с общебелорусской градостроительной традицией малых городских поселений здания размещались по фронту с интервалами, вызванными необходимостью обеспечить доступность земельного надела с площади. Другой известной традицией была организация торговых помещений в части здания, выходившей на площадь. Тем самым торговая функция всего комплекса сосредоточивалась, оче-

видно, не только в срединной зоне площади, у ратуши, но и по границам внутреннего пространства форума.

Заключение. В результате проведенного исследования установлены основные свойства пространственной структуры общественного центра Клецка во второй половине XVI - начале XVII в., дающие основание для разработки ее графической реконструкции, расширившие научные знания по истории градостроительства Великого Княжества Литовского эпох Средневековья и Возрождения.

*Литература:*

1. НИАБ, ф. 694, оп. 2, д. 3135, л. 2-17; д. 3905, л. 4-22.
2. Писцовая книга Пинского и Клецкого княжеств, составленная пинским старостой С. Хвальчевским в 1552 – 1555 годах. Вильно: Изд. Виленск. археолог. комиссии, 1884. XXXII+714 с.
3. Якимович Ю. А. Зодчество Белоруссии XVI - середины XVII в.: Справочное пособие. Мн.: Наука і тэхніка, 1991. 368 с.
4. Всеобщая история архитектуры: В 12 т. / Гос. ком. по граждан. строит-ву и архитект. при Госстрое СССР, ЦНИИ теории и истории архитектуры; Гл. ред. Н. В. Баранов. М.: Стройиздат, 1966-1977. Т. 6. 568 с.
5. Вялікае Княства Літоўскае: Энцыклапед. У 2 т. Мн.: БелЭН, 2005, 2006. Т. 2. 792 с.
6. Чантурия Ю. В. Градостроительное искусство Беларуси второй половины XVI – первой половины XIX в. Средневековое наследие, Ренессанс, барокко, классицизм. Мн.: Белорусская наука, 2005. 375 с.

7. Русское градостроительное искусство: Древнерусское градостроительство X – XV веков / Под общ. ред. Н. Ф. Гуляницкого. М.: Стройиздат, 1993. 392 с.

8. Кушнярэвіч А.М. Культывае дойлідства Беларусі XIII-XVI стст.: Гістарычнае і архітэктурна-археалагічнае даследаванне. Мн.: Навука і тэхніка, 1993. 150 с.

9. Пазднякоў В. Хрысціянскія святыні Клецка XV-XIX стст. // Гісторыка-археалагічны зборнік. Мн., 1996, № 10.

10. Бондарь А. П. Регулярное градостроительство Беларуси XVI-XVII вв. средневекового генезиса: Дис. ... маг. архитектуры: 61.01.01. Мн., 2009. 66 с.

11. Бондарь А. П. Методы и результаты исследования регулярного градостроительства Беларуси XVI-XVII вв. // Наука – образованию, производству, экономике: Материалы 8-ой междунар. науч.-тех. конф. / М-во образован. Респ. Беларусь, Бел. национ. тех. ун-т. Мн., 2010. Т.2. С. 394.

**SCIENTIFIC PRECONDITION FOR RECONSTRUCTION OF SPATIAL STRUCTURE OF THE CENTRE IN THE SECOND HALF KLECK XVI - BEGINNING OF XVII CENTURY**

*Yanush Alesia*

**Belarusian National Technical University**

The article presents the characteristics of the planning structure and building of Kleck. The features of the public center Kleck in the second half XVI - the beginning of the XVII century, expanded the scientific knowledge on the history of urban development of the Grand Principality of Lithuania during the Middle Ages and the Renaissance.

*Поступила в редакцию 14.02.2016 г.*

УДК 711.559:725.314

**EWOLUCJA UKŁADU URBANISTYCZNEGO RYNKU KOŚCIUSZKI W BIAŁYMSTOKU I JEGO WSPÓŁCZESNA REWITALIZACJA NA TLE ROZWOJU CENTRALNEJ CZĘŚCI MIASTA**

**Grycel Janusz**

doktor inżynier architekt, adiunkt, Zakład Architektury Kultur Lokalnych, Politechnika Białostocka

**Грицель Януш**

канд. арх., инж. арх., адъюнкт, кафедра архитектуры локальных культур, Белостокский технический университет

**Streszczenie:** W artykule niniejszym przedstawiono historię ewolucji układu urbanistycznego i obudowy architektonicznej rynku miejskiego w Białymstoku w okresie od XVIII w., aż po czasy współczesne. Proces ten ukazany został w szerszym kontekście rozwoju przestrzennego całego miasta, ze szczególnym uwzględnieniem barokowego założenia pałacowo-ogrodowego rodu Branickich. W ostatniej

części opracowania zaprezentowano zrealizowany współcześnie projekt rewitalizacji Rynku Kościuszki wraz z najbliższym otoczeniem. Analiza tej realizacji skłoniła do sformułowania pytań o to, jaką rolę powinna pełnić i jaką formę posiadać tego typu przestrzeń publiczna we współczesnym mieście.