

широким профилем компетенций, чем управленческий учет, несет ответственность за качество поступающей руководству управленческой информации.

### Литература

1. Вахрушина М.А., Сидорова М.И., Борисова Л.И. Стратегический управленческий учет: Полный курс МВА / Под ред. М.А. Вахрушиной. – М.: Рид Групп, 2001. – 192 с.;
2. Гаррисон Р., Норин Э., Брюэр П. Управленческий учет. 12-е изд. / Пер. с англ. под ред. М.А. Карлика. – СПб.: Питер, 2010. – 592 с.;
3. Ивашкевич В.Б. Оперативный контроллинг – М.: Магистр; ИНФРА-М, 2011. – 160 с.;
4. Карминский А.М., Оленев Н.И., Примаков А.Г., Фалько С.Г. Контроллинг в бизнесе. Методические и практические основы построения контроллинга в организациях – М.: Финансы и статистика, 2002. – 256 с.;
5. Kupper, H.-U. Zum Selbstverständnis des Controlling II ZfB / H.-U. Kupper, J. Weber, A. Zund. - №60 (1990) 3.-S. 281-293.
6. Майер Э. Контроллинг как система мышления и управления / Пер. с нем. – М.: Финансы и статистика, 1993. – 96 с.;
7. Райхман Т. Менеджмент и контроллинг: Одни цели – разные пути и инструменты // Международный бухгалтерский учет. – 1999. – №1;
8. Соколов Я.В. Управленческий учет: миф или реальность? // Бухгалтерский учет. – 2000. – №18. – 52 с.;
9. Фалько С.Г. Контроллинг для руководителей и специалистов – М.: Финансы и статистика, 2008. – 272 с.;
10. Шешукова Т.Г., Гуляева Е.Л. Теория и практика контроллинга: учеб. пособие – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2008. – 176 с.

Головкова Н.В. <sup>®</sup>

Научный сотрудник, Научно-исследовательская и испытательная лаборатория транспортных средств, Белорусский национальный технический университет

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОТРАСЛИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Экономика Беларуси в последнее время столкнулась с достаточно большим количеством проблем развития как внешнего, так и внутреннего свойства. Они, безусловно, разнохарактерны и разномасштабны по своему воздействию на нее. В силу этого остановимся лишь на той из них, которая представляется наиболее существенной, способной в целом при благоприятном разрешении обеспечить эффективное дальнейшее развитие, конкретно – на состоянии промышленного сектора экономики Республики Беларусь.

Основные показатели промышленности Республики Беларусь за период 2011–2014 гг. по данным источника [1, 37] определяются произведенной продукцией промышленности, среднесписочной численностью работников и номинальной

начисленной среднемесячной заработной платой работников. Так, продукция промышленности характеризуется тенденциями роста в среднем на 10% , уменьшения среднесписочной численности работников в данной отрасли народного хозяйства и роста заработной платы в долларовом эквиваленте в среднем на 72%. (что составляет 642 долл. США). Наблюдается спад в соотношении экспорта и объема промышленного производства на 6% по сравнению с 2011г. Наибольший удельный вес в структуре промышленного производства занимает обрабатывающая отрасль (89,7%), далее производство и распределение энергии, газа и воды (8,8%) и горнодобывающая промышленность (1,5%) [1, 39]. В обрабатывающей отрасли наибольший удельный вес составляют производство пищевых продуктов (включая напитки) и табака (26,6%), производство кокса, нефтепродуктов ядерных материалов (18,3%), химическое производство (11%). Наименьший удельный вес занимают производство транспортных средств и оборудования (4%) и производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования [1, 39]. Такое распределение не в пользу высокотехнологичных, наукоемких товаров (работ и услуг) подтверждает вывод о низкой конкурентоспособности товаров данной промышленной группы на мировых товарных рынках.

Наше отставание в технологическом развитии промышленности весьма существенно, для его преодоления нужны и значительный отрезок времени, и колоссальные финансовые ресурсы. Это, безусловно, должна быть программа на длительную перспективу, учитывающая всю совокупность как внутренних, так и внешних факторов и барьеров развития.

Для формирования научно обоснованной долговременной стратегии развития промышленного комплекса страны очень важно правильное понимание сути высокотехнологичности производства, поскольку от этого во многом зависит и выработка механизмов актуализации промышленной политики, и выбор технологических приоритетов, и набор конкретных перспективных производств. Индустриально развитые страны уже установили обобщающий показатель высокотехнологичности экономики – отношение отраслевых затрат на НИОКР к объему производства, который не должен быть ниже 13-14%. В среднесрочной перспективе, при условии идентичности понимания сути высокотехнологичности, ориентироваться хотя бы на уровень 8-10%.

В условиях функционирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) следует особое внимание уделить, по мнению автора [2, 8] «согласованию национальных приоритетов в научно-технической сфере, а также формированию общими усилиями «технологических коридоров», в рамках которых глобальная конкурентоспособность отдельных выбранных секторов экономики будет достигаться преимущественно за счет технологий, разработанных внутри интеграционного пространства».

Одним из способов решения данной задачи будут следующие:

- разработка межгосударственных программ инновационного развития;
- внедрение на многосторонней основе институциональных и финансовых механизмов поддержки и реализации научных исследований и инновационных проектов;
- формирование трансграничных цепочек, позволяющих реализовывать принцип добавленных инноваций, когда инновации, созданные в какой-либо стране ЕАЭС, дополняются и совершенствуются в других странах ЕАЭС.

### Литература

1. Статистический справочник: Беларусь в цифрах. – Национальный статистический комитет. Минск, 2015.
2. Гринберг Р.С. Формирование Евразийского союза: шансы и риски // Белорусский экономический журнал. - 2014, - №1.

**Жилина Е.В.** ©

К.э.н., доцент каф. Информационных технологий и защиты информации  
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ),

### **ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БИЗНЕС ПРОЦЕССОВ РЕКЛАМНОЙ КОМПАНИИ ПРИ РАБОТЕ С КЛИЕНТАМИ**

Для проведения анализа бизнес-процессов<sup>1</sup> любой рекламной компании может использоваться CASE-средство AllFusion Process Modeler 7.0 (BPwin), поддерживающее методологии: IDEF0 (функциональная модель), DFD (DataFlow Diagram – диаграмма потоков данных) и IDEF3 (Workflow Diagram – диаграмма логики взаимодействия информационных потоков).

BPwin позволяет создать функциональную модель бизнес-процессов отдела по работе с клиентами любой рекламной компании, осуществляющей розничную оплату услуг. Для описания выполняемых функций и анализа информационных процессов отдела по работе с клиентами была разработана структурно – функциональная модель «КАК ЕСТЬ» (модель AS-IS). Методология IDEF0 предписывает построение иерархической системы диаграмм – единичных описаний фрагментов системы.

Построение модели начиналось с описания функционирования моделируемой системы в целом в виде контекстной диаграммы. На рисунке 1 представлена контекстная диаграмма деятельности информационной системы отдела по работе с клиентами рекламной компании.

Отдел по работе с клиентами должен находиться под управлением начальника отдела, а так же под управлением директора компании. Каждый работник подчиняется уставу и должностным инструкциям компании.

Входящей информацией являются в рассматриваемой системе клиент и заявка на рекламную услугу.

Главной целью отдела по работе с клиентами является формирование клиентской базы и ее расширение, поэтому выходной (результатной) информацией непосредственно будет сама база и различные отчеты отдела, формирующие статистику по работе с клиентами.

Менеджер по работе с клиентами будет выступать механизмами рассматриваемой информационной системы. Необходимо учитывать, что вся обработка информации будет осуществляться с помощью пакета прикладных программ MS Office, специализированного программного обеспечения для достижения поставленной цели не требуется.

---

© Жилина Е.В., 2015 г.