

### **О проблеме «социального»**

Ермолицкий М.А.

Белорусский национальный технический университет

Субстантивное прилагательное «социальное», в отличие от некоторых подобных ему слов («прекрасное, «безобразное» – в эстетике, «мороженое» в быту) в русскоязычной социальной науке пока не нашло широкого употребления. И это не смотря на то, что оно является базовым для социальных наук, прежде всего для социологии, став одним из составных слов при «изобретении» этой науки Огюстом Контом. Одну из главных причин отсутствия термина в нашей литературе можно свести к многолетней дискуссии о «предмете и объекте» этих наук.

Наибольший след понятия «социальное» как прилагательного оставил Макс Вебер. «Социальным» он назвал такие человеческие действия, которые исходят из учета существования других людей и наполненных, кроме того, тем или иным смыслом. Позднее понятие «социальное» у нас обрело два значения: широкое (как синоним общественного, общества в целом) и узкое (сфера производства человека как индивида и как работника, что было связано с социальной политикой), хотя никому не придет в голову говорить, к примеру «дерево в широком и узком смысле слова».

Понятие слово «социальное» стало внедряться, прежде всего, как обозначение предмета социологической науки в Германии. Особое значение оно приобрело у Н. Лумана. Она позволило Луману разубить «гордиев узел» «широкого» и «узкого» значения слова. Но самое главное, это понятие задает новую парадигму в развитии социологии и всех социальных наук – коммуникативную. По мысли Лумана понятия «коммуникация» и «коммуникативное» является единственным социальным понятием, собственно «социальным». Все остальные понятия содержат разные другие акценты – экономический, политический, психологический и т.д. Такой подход позволил Луману создать оригинальную общую теорию систем и теорию общества.

Об оправданности такого подхода к «социальному» свидетельствуют попытки француза Б. Латура развить в рамках своей «акторно-сетевой теории» идею о конце «социального». Якобы в жизни людей вещи играют настолько большую и возрастающую роль, что они заменяют место собственно «социального». Это типичная идеологизированная теория, моделирующая совершенно определенную картину мира и образ человека,

приближающую его к «концу света».

УДК 332.1

## **Особенности инновационного развития регионов Республики Беларусь**

Климко М.К., Комиссарова Е.А.

Белорусский национальный технический университет

Конкурентоспособность представляет собой сложное многоуровневое понятие в котором можно выделить макро-, мезо- и микроуровни.

На макроуровне определяются основные условия функционирования всей хозяйственной системы, на мезоуровне формируются перспективы развития отрасли или корпорации, а на микроуровне происходит соотношение цены и качества.

Конкурентоспособность региона можно определить, как способность экономики региона получать факторы производства или использовать существующие с целью создания лучших условий для развития возможностей человека по сравнению с другими регионами.

Конкурентоспособность понятие не абсолютное, а относительное. Так, Мировой экономический форум использует следующую методику для определения конкурентоспособности стран: рассчитывается индекс на основе трех составляющих индексов – индекса технологи, индекса общественных институтов и индекса макроэкономической среды.

Исходя из понимания конкурентоспособности региона, как процесса состязательности регионов за ресурсы с целью развития возможностей человека, для оценки регионов используются базовые показатели оценки индекса развития человека: долголетие в регионе, образование в регионе, доход в регионе. Повышение уровня конкурентоспособности стран и регионов за счет инновационного развития исследовалась в зарубежной науке начиная с восьмидесятых годов прошлого века (М.Портер, М.Энрайт, Дж.Хамфр, Х. Шмитц, Дж. Даннинг, К. Фримэн, Б.Йонсон, Б.Асхайм и др.). При анализе инновационной составляющей конкурентоспособности, учитывая многоуровневость, она рассматривается как агрегированная величина, включающая такие компоненты как инновации, инновационная деятельность и инновационное развитие экономики. Каждый компонент инновационной составляющей конкурентоспособности соответствует микро-, мезо- и макроуровню.

Так, микроуровню формирования конкурентных преимуществ соответствуют инновации, мезоуровню – инновационная деятельность, а макроуровню- инновационное развитие экономики.