

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОНКУРСНОГО ПРИНЦИПА В РЕЙТИНГОВЫХ ПРОГРАММАХ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Куксевич В.Ф., Ринейский К.Н.

Витебский государственный технологический университет, Витебск

One of alternatives to traditional system of an estimation of knowledge of students is the rating system of an estimation. The offered two-level rating system provides presence of a competitive component of formation of the rating list. In the report the general structure of system, the mechanism of action of both steps of an estimation of knowledge is resulted. Program realization of system is used on faculty ATPP of VSTU and can be applied in system of higher education.

Современное высшее образование невозможно представить без инновационных технологий как в обучении студентов, так и в системах оценки их знаний. Одним из методов оптимизации оценочной системы знаний можно считать использование преподавателем рейтинговой системы оценки знаний студентов, позволяющей не только отразить реальный уровень освоения дисциплины, но и установить позицию, занимаемую студентом в списке учебной группы.

Большинство рейтинговых систем используют традиционный принцип установления соответствия между набранным количеством баллов, необходимым для достижения определенного уровня, и численной оценкой данного уровня. Преимущество этого подхода в том, что студенту сравнительно легко рассчитать необходимую для получения нужной ему оценки сумму баллов, поставив ей в соответствие определенный объем собственных действий. Однако в данном случае рейтинговая система не только не активизирует стремление студента к глубокому изучению дисциплины, но и загоняет его в жесткие рамки программного минимума знаний. Итоговая оценка при этом зачастую только констатирует ознакомление студента с отдельными темами и разделами предмета и не является объективной характеристикой степени познания предмета в целом.

Особенность предлагаемой рейтинговой системы состоит в том, что в традиционный подход к формированию рейтинговой оценки вводится конкурсная составляющая, предполагающая использование человеческого фактора в устоявшихся формах программных решений. С одной стороны сохраняется указанный выше принцип соответствия объема знаний по дисциплине уровню, достаточному для получения конкретной оценки, с другой – добавлен соревновательный принцип формирования рейтингового списка. Совместное использование обоих принципов в рейтинговой системе оценки знаний можно описать следующим образом.

В процессе обучения каждый вид выполненной студентом учебной работы оценивается количественно и суммируется с баллами, набранными по другим видам нагрузки. При этом любой из видов выполненной работы имеет собственный, дифференцированный в зависимости от сложности работы, коэффициент. В итоге по окончании изучения дисциплины каждый студент набирает определенное количество баллов, от которого зависит оценка его работы. Она отражается системой в графе «Рейтинговая оценка». Максимальное

набранное количество баллов оценивается наивысшей оценкой, минимальное – наименьшей из возможных. Остальные рейтинговые позиции оцениваются соответственно набранному количеству баллов в сторону убывания от наивысшей. Так при использовании десятибалльной системы оценки студент, находящийся на первом месте в рейтинге, имеет рейтинговую оценку «десять», находящийся на последнем – например, «три». Разница между ними, составляющая семь баллов, делится на число рейтинговых позиций. Результат деления последовательно вычитается из оценки каждой позиции, начиная с оценки первого места.

Описанный критерий выставления оценки имеет конкурсный характер. Для получения более высокой оценки студенту, таким образом, недостаточно набрать определенное количество баллов, являющееся гарантией ее получения. Прделанная им работа должна быть большей по объему, чем работа его сокурсников, что является стимулирующим фактором овладеть знаниями более глубоко.

Использование конкурсной составляющей в системе оценки знаний имеет как положительные, так и отрицательные аспекты. К плюсам ее использования можно отнести указанную выше активизацию познавательной деятельности студента, непрерывное освоение студентом дисциплины в течение всего календарного периода ее изучения, стимулирование студента к поиску дополнительной информации, не входящей в рамки обязательной программы в библиотеках, сети Интернет.

К недостаткам использования конкурсной составляющей можно отнести лишь выставление системой низких оценок тем студентам, которые освоили весь программный материал изучаемой дисциплины, но, например, не смогли найти информацию, выходящую за рамки программы. Они в таком случае оказываются на позициях, расположенных ниже позиций своих конкурентов, и, следовательно, получают невысокие оценочные баллы, несмотря на то, что выполнили требования образовательного стандарта.

В контексте данного недостатка, однако, необходимо отметить, что предлагаемая рейтинговая система изначально не ставит своей целью обязательное использование ее результатов в качестве окончательных для выставления в зачетную ведомость. Только те оценки, которые сами студенты признают объективными могут быть им выставлены в качестве итоговых. Студенты, считающие свой уровень знаний не соответствующим полученной рейтинговой оценке, проходят стандартную процедуру экзамена по данной дисциплине. Тем самым достигается основная цель использования предлагаемой системы – активизация познавательной деятельности студентов, а также сокращаются временной интервал проведения экзамена, вследствие уменьшения количества студентов на нем за счет отсутствия тех из них, кто согласен с рейтинговой оценкой.

Тем не менее, при использовании описанного выше принципа построения рейтинговой системы возможна обратная ситуация, когда на наивысшую оценку претендует студент, знания которого лучше, чем у его коллег, но недостаточно глубоки с точки зрения установленных образовательных стандартов. Данный студент при этом может оказаться в рейтинге на одной из лидирующих позиций, а значит незаслуженно получить высокую оценку, что снова делает процесс получения оценок абсолютно необъективным. Решение данной проблемы заключается в параллельном использовании вместе с конкурсной второй – традиционной составляющей рейтинговых систем, привязывающей рейтинговую

оценку к уровню, установленному образовательным стандартом. Студенту заранее сообщается, какое минимальное количество баллов он должен набрать по окончании изучения дисциплины, чтобы получить необходимую оценку. Данная оценка отражается предлагаемой системой в графе «Оценка текущего уровня». Таким образом, к началу экзаменационной сессии проделанная студентом работа оценивается двумя оценками. Они сравниваются между собой и наименьшая из двух оценок (ввиду обозначенных выше целей использования рейтинговой системы) считается итоговой, отражаясь в графе «Итоговая оценка».

Таким образом, действие обеих составляющих предлагаемой рейтинговой системы не позволяет студенту случайно получить оценку выше определенной образовательным стандартом для его уровня знаний, так как итоговая оценка хоть и зависит от занимаемой позиции в общем рейтинге, но выставляется только в случае ее подтверждения набором определенного количества баллов.

Программная реализация данной концепции, осуществленная в среде Microsoft Excel, используется, совершенствуясь, на кафедре «Автоматизация технологических процессов и производств» учреждения образования «Витебский государственный технологический университет» в курсах «Электротехника, электрические машины и аппараты» и «Электротехника и основы промышленной электроники», и имеет положительные отзывы, как студентов, так и использующих ее преподавателей.