

*Владимир Лазарев,
заведующий патентно-информационным отделом НИЧ БНТУ,
Белорусский национальный технический университет*

СТУДЕНЧЕСКИЕ НАУЧНЫЕ КОНФЕРЕНЦИИ И ПУБЛИКАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВА КАДРОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛАРУСИ

Students' activity to produce research publications and research conference presentations is a good stimulus for the young authors to go on with their further – efficient – research. This activity an aid of practical training in academic writing and, also, in research work in general. Therefore, it ought to be treated as the principal part of the system of students' R&D in general.

The results of the study of the subsystem of students' publications and research conference presentations demonstrated various demerits of the subsystem. The joint activity directed to the perfection of the mentioned subsystem (the one of the Education Ministry, universities, professors, publishers and other persons and institutions involved) is going to be very helpful for the reproduction of the scientific potential (in terms of research stuff) of the Republic of Belarus.

Как известно, основным ресурсом Беларуси является ее *научный потенциал*. Поэтому в число важнейших задач молодого государства входят: повышение эффективности и качества научных исследований; укрепление их связи с производством; подготовка высококвалифицированных специалистов, способных на высоком теоретическом и практическом уровне решать сложные научно-технические задачи; подготовка и закрепление молодых научных кадров, творчески активных людей. При этом решение первой задачи в огромной степени зависит от решения второй (кадровая составляющая научного потенциала нуждается в воспроизводстве!); в то время как одним из важнейших условий решения второй задачи является всестороннее развитие научно-исследовательской работы студентов (НИРС). Это связано с тем, что организация НИРС направлена не только на дополнительное совершенствование собственно учебной подготовки студентов, но является также и предпосылкой успешной генерации научных кадров высшей квалификации [1], а также играет определенную роль в управлении вузовской наукой в целом [2].

В свою очередь, в системе НИРС очень важную роль играет публикационная деятельность студентов, а также со-

общения результатов студенческих исследований на научных конференциях. Публикации и документированные подтверждения о выступлениях на конференциях являются престижными признаками научной успешности среди зрелых исследователей (уступая, пожалуй, только полученным патентам), и уже одно это делает количество студенческих публикаций и докладов весьма привлекательным показателем оценки НИРС, сопоставимым с признанными показателями творческой активности зрелых исследователей. Данные о патентах на изобретения, авторами которых являются студенты, не могут быть столь же надежным индикатором из-за их сравнительной малочисленности, из-за длительности процедуры патентования (заявка подается с авторством студента; патент находит выпускника), а также из-за невозможности получения патентов авторами, специализирующимися в области общественных и экономических наук [3; 4].

А сама публикационная активность студентов и активное участие их в научных конференциях действительно играет решающую роль в подготовке к действительно серьезной *самостоятельной* научной деятельности: общеизвестно, что лучшим средством систематизации, анализа и обобщения как самостоятельно полученных, так и просто усвоенных данных, выхода на действительно теоретиче-

дый уровень мышления, целевой «надройки» мышления на исследовательскую работу являются подготовка материала к публикации или докладу, работа с рецензентами и редакторами, ведение дискуссий на конференциях. При этом будущий ученый дополнительно приобретает навыки не только стройного, убедительного изложения своей точки зрения, но и навыки ведения дискуссий, популярного изложения материала с учетом специфики аудитории, простоты и ясности изложения. Эти навыки являются чрезвычайно ценными для успешной научной карьеры. При этом важно, чтобы молодой человек прошел все стадии работы с рукописью – от собственно ее написания (стадия, на которой его «оппонентом» выступает только дружественно настроенный и прекрасно владеющий проблемой исследования научный руководитель студенческой работы) до опубликования и/или выступления на конференции (стадия, на которых автор может встретить открытые придирки, некомпетентную критику и т.д.). Именно на тех стадиях работы, которые следуют за собственно завершением рукописи, происходит формирование важнейших навыков, необходимых для последующей работы над диссертацией. Но чтобы студент успел пройти такую «школу» необходимо иметь адекватную систему проведения студенческих научных конференций и публикаций студенческих работ [5; 6].

Поэтому в научно-исследовательской части БНТУ в 2000 – 2002 гг. было проведено специальное исследование студенческих научных конференций в Беларуси, участия белорусских студентов в различных научных конференциях, студенческих публикаций (научный руководитель и ответственный исполнитель – В.С. Лазарев) [7]. Ознакомление с ключевыми результатами и выводами этой работы, собственно, и является основной задачей данной статьи. В ходе выполнения исследования были установлены следующие основные препятствия, которые встречает студент на пути к опубликованию своих работ: задержки с публикаци-

ей сборников студенческих работ и материалов студенческих конференций, более частые, чем публикации зрелых исследователей; установление квот (зачастую необоснованных) на участие в отраслевых студенческих научно-технических конференциях студентов сторонних (по отношению к организатору конференции) вузов; нередкое введение платы – явной или «замаскированной» – за опубликование студентами материалов в сборниках студенческих статей и в сборниках материалов студенческих конференций; ограничения на максимальный объем публикаций в сборниках, на количество приводимых в них библиографических ссылок; произвольное представительство различных дисциплин в структуре издаваемых сборников студенческих работ, т.е. зависимость этой структуры не столько от уровня развития дисциплины и вовлеченности студентов в соответствующие дисциплинарные исследования, сколько от энтузиазма издающих организаций; отсутствие на республиканском уровне четкого менеджмента студенческих публикаций [5 – 6].

Между тем несовершенство системы публикации студенческих научных работ сдерживает публикационную активность увлекшихся научной работой студентов. Это ведет как к потерям потенциальных научных кадров (переоценить же эти потери, как было показано в начале статьи, невозможно), так и к потенциальному снижению качества обучения студентов. При этом в ходе выполнения исследования было установлено, что создание благоприятных условий для опубликования студентами результатов своих исследований (издание сборников студенческих работ на факультетах) может повысить студенческую публикационную продуктивность примерно в 6,5 – 8,4 раза. Причем даже такой серьезный прирост не привел к видимому снижению качества содержания публикаций; более того, оказалось, что проведение студенческих научных конференций с изданием сборников трудов на факультетах увеличивает публикационный выход соответствующей когор-

ты студентов не «механически» (за счет размещения работ в этих сборниках), но, напротив, прививает им значительно больший «аппетит» к участию и в других научных конференциях [8; 9]. Поясним на следующем примере. Если проведение механико-технологическим факультетом второй конференции «Новые материалы и технологии их обработки» в 2001 г. сопровождалось увеличением количества публикаций студентов механико-технологического факультета в пять раз по сравнению с 2000 г. (годом проведения первой конференции), то в самих материалах второй конференции было опубликовано лишь в 1,4 раза больше работ студентов факультета, нежели в материалах первой.

Серьезной проблемой является культура библиографического цитирования в студенческих публикациях. Поскольку библиографические ссылки отражают разнообразные связи между научными исследованиями, помещают цитируемую работу в определенный познавательный контекст, по структуре библиографических списков часто судят о цитируемых работах и даже о творческом потенциале их авторов [10 – 17; 19].

Однако о каком доверии стороннего лица к таким суждениям может идти речь, если в ходе выполнения исследования [3] были выявлены *многочисленные типичные* ошибки студентов в оформлении библиографических списков, причем до половины рассмотренных библиографических описаний содержали очевидные оформительские ошибки. Их наличие приводит к большому скепсису в оценке студенческих работ маститыми специалистами, автоматически снижая эту оценку, так как маститые специалисты воспринимают безграмотные списки цитируемой литературы как признак неумения систематизировать свои рабочие материалы вообще. Поэтому преподаватели, осуществляющие руководство студенческими работами, должны участвовать в привитии студентам элементарной библиографической грамотности (начав, возможно, с повышения собственной библиографи-

ческой культуры). Также в учебные программы всех вузов должны быть включены соответствующие спецкурсы (которые в силах вести библиографы научных вузовских библиотек).

Регулярно проводимая Республиканская научная конференция студентов (а в последние годы также аспирантов и магистрантов) Республики Беларусь (так называемая конференция «НИРС») играет уникальную роль в системе студенческих научных конференций Беларуси, поскольку является единственной в Беларуси студенческой конференцией **универсальной тематики**. При этом ее тематическая структура неуклонно расширяется и совершенствуется.

Однако сборники материалов конференций «НИРС» за ряд лет были изданы несвоевременно, что является очень серьезным упущением с учетом того, что именно студент нуждается в немедленном получении публикации и как документального символа своей состоявшейся причастности к науке, и в более «прозаических» целях «набора очков» при определении возможностей своей потенциальной научной карьеры. Приглашения на эти конференции не содержат рекомендаций по приведению библиографических ссылок в представляемых тезисах и материалах докладов, что и приводит к их публикации без библиографических ссылок. Время от времени и на этих конференциях делались попытки устанавливать квоты на участие (например, организаторы конференции «НИРС – 2000» вводили квоту на участие в ней не более 1 работы от 100 студентов, что также могло иметь негативное воздействие и снизить приток представленных материалов).

Однако именно конференция «НИРС» в силу своей уникальной универсальной природы должна быть конференцией открытого типа, где единственной причиной отклонения подаваемого на нее материала может быть его низкий научный уровень. Формальные отказы, наносящие абсолютно необоснованные и непоправимые удары авторам соответствующих мате-

риалов, именно здесь абсолютно недопустимы.

Начиная с 4-й конференции «НИРС» («НИРС – 98») в ее работе участвуют и аспиранты. Конференция «НИРС – 2000» также имела несколько изменившийся статус и называлась 5-й Республиканской научной конференцией студентов, *магистрантов* и аспирантов Республики Беларусь. На наш взгляд, смешивать в одной конференции студенческие и аспирантские работы (а также работы магистрантов) нецелесообразно. Если студенты действительно нуждаются в максимально «дружественной» системе проведения конференций и публикации их материалов (ведь эта деятельность формально не является их основной деятельностью, не считается обязательной и выполняется за счет непростого перераспределения времени) то, что касается аспирантов и магистрантов, публикация результатов исследований является их *приоритетной* задачей, так что какие-либо публикационные «поблажки» для них представляются совершенно неуместными. Динамика участия студентов БНТУ в этой конференции за ряд лет представлена в работе [20].

В ходе выполнения исследования установлен также рост участия студентов БНТУ в самых разнообразных научных конференциях, выявлен нуклонный рост числа публикаций студентов БНТУ с 1994 года и рост этого числа в 2000 – 2002 гг. [8; 9; 21-23]. При этом обращает на себя внимание активность участия студентов БНТУ в конференциях экономической тематики.

Например, стабильно высокий показатель участия в ежегодной конференции «Экономика, право, финансы и управление», проводимой Институтом управления. В течение трех лет подряд доля участия нашего (*неэкономического!*) университета давала ему *второе место* по представительству вузов в данной конференции (уступая только вузу-организатору) [21]. Более того, среди докладов БНТУ доля работ, выполненных на факультетах соответствующего профиля (экономика, менеджмент и др.), составляла большин-

ство (2/3) лишь однажды, а далее она была равной 1/3 и 37,5%, в то время как большинство докладов на эту конференцию было принято от студентов инженерных специальностей. Такие данные спровоцировали наш дальнейший интерес к участию студентов БНТУ в конференциях по экономике и менеджменту, при этом в качестве наиболее любопытных в поле нашего зрения попали нижеследующие факты (далее приводятся примеры, а не перечень характерных фактов, которые на уровне возникновения препятствий и их преодоления типичны для студенческих конференций любой тематики).

2000 год. Возникают отсутствовавшие ранее сложности с участием в белорусских студенческих конференциях экономического профиля (которые, в принципе, являются наиболее «дружественной» тематикой белорусских студенческих конференций): взимается плата за участие в конференции «Экономика, право, финансы и управление», установлена квота для сторонних вузов на конференции «Актуальные проблемы экономики на рубеже веков», проводимой Белорусским государственным экономическим университетом (для БНТУ она была равна максимум 3-м докладам).

В результате на первой конференции количество докладов от БНТУ падает с 24 до 9, но второе место – сразу вслед за вузом-организатором – сохраняется, т.к. и студенты остальных вузов испытали аналогичное действие этой же проблемы. На второй же конференции после соответствующих «дипломатических переговоров» количество принятых докладов от БНТУ оказывается равным 5, и можно только догадываться, сколько бы их было, не будь исходной квоты. Но делать содержательные выводы об активности студентов БНТУ в научно-исследовательской деятельности в области экономики, оперируя приведенными цифрами 2000 г. (которые складывались под давлением обстоятельств), куда сложнее. В этой связи особый интерес представили данные об участии студентов БНТУ в Международной конференции 2000 г. «XXVI Гагаринские

чтения» (Москва), и дело даже не в том, что Технический университет оказался самой продуктивной зарубежной организацией на этой конференции, опередив вклад любой из зарубежных стран, чьи студенты участвовали в этой конференции (включая совокупный вклад Украины – второй ближайшей соседки России), но в том, что только треть работ БНТУ на этой конференции посвящена инженерно-техническим дисциплинам, а 2/3 докладов было представлено на секциях экономического и гуманитарного профиля. С учетом отсутствия квот на участие в данной конференции и оргвзноса (либо взимания иной платы со студентов-участников) это значит, что соответствующая активность студентов БНТУ в отношении данной конференции была «компенсаторной активностью», вызванной проблемами с участием, созданными в 2000 г. организаторами белорусских конференций.

2001 год. Весьма любопытны данные о публикациях студентов БНТУ в сборнике по тематическому направлению «Менеджмент и маркетинг», обсуждавшемся в рамках ежегодной научной конференции студентов и молодых ученых, проводимой в г. Зелена Гура, Польша. Из 49 работ, опубликованных в этом сборнике, 15 (31%) принадлежит перу студентов БНТУ. Это работы, опубликованные под всеми рубриками сборника – «Маркетинг» (8 работ), «Логика и компьютерное управление» (3), «Измерение качества» (3), «Математическое обеспечение» (1). Всего же в нем помещено 19 (38,8%) работ зарубежных (по отношению к Польше) студентов, т.е. 31% публикаций по маркетингу и менеджменту, опубликованных в данном профильном сборнике, составляют работы БНТУ – одного зарубежного непрофильного вуза и еще 7,8% – это работы зарубежных студентов всего остального мира!

Более того, если мы обратим внимание на распределение этих 15-ти публикаций студентов БНТУ по факультетам, то уже не в первый раз встретим не только профильные факультеты, но и такие, как автотракторный, машиностроительный, приборостроительный, строительный факультеты.

Данные об участии студентов БНТУ в Международной межвузовской научно-технической конференции студентов, проходившей 15 – 17 мая 2001г. в Гомельском государственном техническом университете им. П.О. Сухого, интересны тем, что на конференции были отражены многие ведущие специальности БНТУ: машиностроение, материаловедение и технологии обработки материалов, энергетика, экономика, а также информационные технологии и моделирование. Обращаясь к материалам данной конференции, видим, что 33,61% всех опубликованных в ее сборнике докладов – работы студентов БНТУ (такая же доля работ, как доля работ университета-организатора конференции), что работы БНТУ составляют треть всех публикаций по информационным технологиям и моделированию, и почти треть всех работ по экономике (наибольшая доля работ по экономике от одного, причем неэкономического вуза!). Но во всяком случае в сборнике этой конференции студентами БНТУ опубликовано более половины всех работ по машиностроению.

Эти примеры подтвердили наши предыдущие наблюдения о перманентном существовании группы творчески активных студентов, которые, не смиряясь с появлением барьеров для участия в конференциях по профилю своих научных интересов, начинают активно и успешно использовать непрофильные и многоотраслевые конференции [5; 6].

Рассмотренные примеры добавили веса сделанным ранее выводам о важности и эффективности организации научных конференций, «дружественных» для студентов, и о том, что представительство различных дисциплин в структуре проводимых студенческих научных конференций в Беларуси зависит не столько от уровня развития дисциплины в стране и вовлеченности студентов в соответствующие дисциплинарные исследования, сколько от энтузиазма организаторов. Вывод же о том, что БНТУ является одним из лидеров по студенческим публикациям в области экономики, должен

служить не только предметом гордости, но и вселять определенную тревогу, так как подобный энтузиазм студентов и их научных руководителей весьма желателен и в отношении профильных инженерно-технических дисциплин, в то время как он явственно просматривается пока только в отношении материаловедения [8; 9].

Успехи в развитии научного творчества студентов БНТУ стали возможны благодаря участию в организации и руководстве этой деятельностью ректората (в частности, было принято решение Совета академии об утверждении персональных стипендий активистам НИРС).

Из анализа основных результатов и количественных показателей НИРС также следует, что в период с 1994 г. в Техническом университете наблюдается увеличение количества студентов, участвующих во всех формах НИРС, улучшилась избирательная работа студентов. Существенно увеличилось количество работ, представляемых студентами на Республиканский конкурс научных работ.

Постепенно растет количество научно-педагогических сотрудников, осуществляющих руководство научно-исследовательской работой студентов во внеучебное время. Зримой чертой успеха следует считать проведение 17 декабря 2002 г. в Белорусском национальном техническом университете (БНТУ) заседания Специального фонда Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов, посвященного утверждению списка лиц и творческих объединений, которые будут представлены к награждению премиями лауреатов Фонда в 2003 г.: заслуги БНТУ в научных успехах студентов отмечались председателем Совета Фонда Михаилом Авласевичем [24]. К сожалению, при всем этом в организации НИРС достаточно четко просматриваются факультеты-лидеры и факультеты-аутсайдеры, что напрямую связано с позицией руководства факультетов, заместителей деканов по научной работе, преподавателей.

Возможные меры по повышению эффективности роли системы студенческих

научных публикаций и студенческих научных конференций Республики Беларусь определены необходимостью устранения названных выше недостатков системы. Необходимо изжить практику отсроченной публикации материалов и тезисов докладов студенческих научных конференций; при этом совершенно недопустимыми считать ситуации, когда обещанные студентам-докладчикам публикации вообще не выходят в свет.

Любые квоты на участие в студенческих научно-технических конференциях любого уровня (включая узкоспециализированные) студентов сторонних (по отношению к организатору конференции) вузов должны быть отменены как наносящие порой непоправимый урон студенту отказом, не связанным с качеством представленной им работы. Взимание платы – под любым предлогом и на любом основании – за участие студентов в научных конференциях и публикацию их научных работ должно быть также исключено. Не следует устанавливать таких ограничений на максимальный объем студенческой статьи в сборниках, которые препятствовали бы полному и хорошо систематизированному изложению материала.

Также нужно отменить издательские ограничения на количество библиографических ссылок, которые допускается приводить в студенческих научных публикациях, так как приводимые библиографические ссылки должны быть напрямую связаны с содержанием научной работы и в определенной степени позволяют судить о ней. Тем более должна быть отменена действующая в некоторых сборниках практика запрета подачи для публикации студенческих материалов с библиографическими ссылками (чистейший нонсенс, но такой запрет до сих пор нередко встречается).

Далее, следует считать задачу повышения библиографической грамотности студентов одной из приоритетных задач по совершенствованию НИРС в целом и системы студенческих научных публикаций в частности. При подготовке пригла-

лений к участию в студенческих научных конференциях включать в них образцы оформления библиографических ссылок с тем, чтобы изжить из сознания авторов негласный запрет на приведение ключевых ссылок в тезисах докладов. Следует также резко ужесточить библиографическое редактирование студенческих научных работ. Например, издатели сборников студенческих научных работ должны тщательно оценивать грамотность библиографических ссылок в них и безоговорочно возвращать на доработку статьи, в которых эти списки не являются качественными.

Организаторам конференций «НИРС» (Республиканской научной конференции студентов Республики Беларусь) универсальной тематики в целях стимулирования дальнейшего расширения ее тематики рекомендуется не включать в тексты приглашений к участию в конференции списка секций и направлений, подчеркивая тем самым возможность выступления по любой (научной) тематике.

Руководителям (координаторам) научно-исследовательских работ в вузах следует учитывать при планировании издания сборников студенческих научных работ по различным дисциплинам как приоритетность проблем, так и степень вовлеченности студентов в соответствующие проблемно-ориентированные исследования. Возможно, имеет смысл организовать координационную политику в отношении сборников студенческих научных работ различными вузами.

Создание специального учетно-регистрационного свода (базы данных) научных работ студентов Беларуси было бы целесообразным в целях обеспечения лучших возможностей их учета и исследования, повышения их престижности и популяризации. Также представляется целесообразным создать «научный журнал студентов Республики Беларусь» универсальной тематики для публикаций качественных студенческих научных работ и стимулирования создания таковых.

Кроме того, возможен ряд психологических мер, которые повысили бы при-

влекательность для студентов самой идеи участия в научных конференциях (и которые изложены нами в отдельных работах [25; 26]).

Итак, развитие научно-исследовательской работы студентов является одним из важнейших условий воспроизводства кадровой составляющей научного потенциала страны – его основного ресурса. В структуре НИРС важнейшую роль играет система студенческих научных конференций и публикаций, которой, однако, по-прежнему присущи серьезные недостатки. Несмотря на способность небольшой группы студентов самостоятельно преодолевать существующие препятствия [5; 6], эти недостатки системы нуждаются в принятии организационных мер со стороны руководства Министерства образования, вузов, издательств. Очень многое по-прежнему зависит и от научных руководителей студенческих работ, руководства отдельных факультетов и кафедр. Мы верим, что исправление существующей системы студенческих научных конференций и публикаций будет одним из серьезнейших вкладов в будущее нашей страны.

Литература

1. Слука О.Г., Попова Е.М. Проблемы подготовки научных кадров в высшей школе Республики Беларусь // Вузовская наука, промышленность, международное сотрудничество: Материалы 2-й Международной науч.-практ. конф. 14 – 16 октября, Минск: в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 1998. Ч. 2. – С. 120 – 126.
2. Каледин Б.А., Реут О.П. Программно-целевой подход к управлению научно-технической деятельностью в высшей школе // Вузовская наука, промышленность, международное сотрудничество: Материалы 2-й Международной науч.-практ. конф. 14 – 16 октября, Минск: в 2 ч. / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 1998. Ч. 2. С. 146 – 149.
3. Задачи вузов по реализации концепции вузовской науки: итоги научно-исследовательской работы студентов за 1998 год. Тенденции развития и совре-

енное состояние студенческой науки в высших учебных заведениях Республики Беларусь: Материалы к семинару-совещанию проректоров по научной работе высших учебных заведений 8 – 11 июня 1999 г., г. Гродно / Под ред. О.П. Реута. – Минск, 1999. – 28 с.

4. Лазарев В., Баховчук Н., Куровская Л. Молодо – не зелено: Роль белорусских студентов в изобретательской и внедренческой деятельности (на примере Белорусской государственной политехнической академии) // Изобретатель. – 2000. – № 1. – С. 20 – 21.

5. Лазарев В., Куровская Л. Научно-исследовательская деятельность белорусских студентов: участие в конференциях // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2001. – № 8. – С. 15 – 17, 21.

6. Lazarev V.S., Kurovskaya L.I., Safonenko O.K. Students' research publications // 8th Int. Conf. on Scientometrics and Informetrics Proceedings (ISSI-2001). Sydney, 16-20 July 2001. An Internationally Peer Reviewed Conference / Ed. by M. Davis, C.S. Wilson. – Sydney: Bibliometric & Informetric Research Group, UNSW, 2001. – V. 2. – P. 851–854.

7. Система проведения студенческих конференций и публикация студенческих работ как средство подготовки творчески активных профессионально зрелых специалистов: состояние и пути совершенствования: Отчет о НИР / М-во образования Республики Беларусь; Белорусский национальный тех. ун-т. – Минск, 2002. – 225 с.

8. Лазарев В.С., Куровская Л.И., Сафоненко О.К. Участие студентов Белорусского национального технического университета в научных конференциях 2001 года: механико-технологический, энергетический и автотракторный факультет: Материалы докл. Международной науч.-практ. конф. «Современные технологии образования – фундамент будущего». – Минск: УП «Технопринт», 2002. – С. 210 – 215.

9. Лазарев В.С., Сафоненко О.К., Куровская Л.И. Анализ публикаций материалов студенческой научно-технической

конференции «Новые материалы и технологии их обработки» // Потенциал науки – развитию промышленности, экономики, культуры, личности: Материалы Международной науч.-техн. конференции: в 2 т. – Минск: УП «Технопринт», 2002 Т. 2. – С. 429 – 434.

10. Рожков С.А., Кара-Мурза С.Г. Структура и возраст библиографических ссылок как показатель научного потенциала // НТИ. Сер.1. – 1983. – № 4. – С. 16 – 18.

11. Минкина В.А. Изучение документальных потоков для определения ценностных свойств научной литературы // Документальные потоки по естествознанию и технике и проблемы библиографии. – Л., 1983. – С. 111 – 122.

12. Martens B., Saretski T. Conferences and courses on biotechnology. Describing scientific communication by exploratory methods // Scientometrics. – 1993. – V. 27, № 3. – P. 237 – 260.

15. К методике оперативной оценки научной деятельности научно-исследовательских учреждений / В.С. Лазарев, Г.П. Гордиенко, Г.А. Карась, Т.Н. Насонова, Д.А. Юнусова // Вопросы библиографоведения и библиотековедения: Межвед. сб. – Минск: Універсітэцкае, 1993. – Вып. 14. – С. 16 – 27.

16. Lazarev V.S. Properties of scientific periodicals under bibliometric assessment // International Journal of Information Sciences for Decision Making. – 1997. – № 1 (December). – P. 1 – 17.

17. Лазарев В.С., Куровская Л.И., Сафоненко О.К. Методы библиометрического анализа студенческих научных работ // Наука и технологии на рубеже XXI века: Материалы Международной науч.-тех. конф. – Минск: УП «Технопринт», 2000. – С. 657 – 663.

18. Лазарев В.С., Сафоненко О.К. Опыт анализа познавательной основы будущих исследователей в области менеджмента // Научные и методические аспекты подготовки менеджеров для народного хозяйства Республики Беларусь: Материалы науч.-метод. конф. / Под ред.

Е.П. Сапёлкина, О.А. Левковича. – Минск: УП «Технопринт», 2000. – С. 88 – 94.

19. Лазарев В.С., Сафоненко О.К. Структура библиографических ссылок в работах белорусских студентов. Работы студентов БГПА: Материалы Международной науч.-техн. конф. «Вклад вузовской науки в развитие приоритетных направлений производственно-хозяйственной деятельности, разработку экономических и экологически чистых технологий и прогрессивных методов обучения»: в 10 ч. – Минск, 2000. – Ч. 10. С. 151.

20. Лазарев В.С., Куровская Л.И. Участие студентов в научных конференциях как фактор повышения качества образовательного процесса: Участие студентов БГПА в Республиканской научной конференции «НИРС», 1995-2000 // Молодежная политика: проблемы и перспективы: Материалы Международной науч.-практ. конф. – Минск: УП «Технопринт», 2001. – С. 53 – 59.

21. Лазарев В.С., Куровская Л.И., Сафоненко О.К., Ильянок В.А. Участие студентов БГПА в конференциях гуманитарного и экономического профиля // Актуальные проблемы современной философии и специфика преподавания гуманитарных дисциплин в техническом вузе: Материалы Международной науч.-практ. конф., посв. 40-летию кафедры философских учений Белорусской государственной политехнической академии: в 2 ч. – Минск, 2001. – Ч. 2. – С. 100 – 104.

22. Лазарев В.С., Куровская Л.И., Сафоненко О.К. Участие студентов в научно-технической конференции профессоров, преподавателей, научных работников и аспирантов БГПА: Материалы III Международной науч.-практ. конф. «Научные, социальные и

культурные проблемы студенческой молодежи»; XII Респ. науч.-метод. семинар «Опыт и проблемы организации научно-исследовательской работы студентов». Минск, 5 – 6 декабря 2001 г.: в 2 ч. – Минск: БГПУ, 2001. – Ч. 2. – С. 75 – 77.

23. Лазарев В.С., Сафоненко О.К., Куровская Л.И., Ильянок В.А. Студенческая научно-техническая конференция БНТУ // Потенциал науки – развитию промышленности, экономики, культуры, личности: Материалы Международной науч.-техн. конф.: в 2 т. – Минск: УП «Технопринт», 2002. Т. 2. – С. 423 – 428.

24. Романюк Ф.А., Лазарев В.С. Научные успехи студентов – успехи и их педагогов // Высшая школа. – 2003. – № 1. – С. 20.

25. Лазарев В.С. Формулировка миссии университета как средство содействия творческому развитию студента: к постановке проблемы // Вузовская наука, промышленность, международное сотрудничество: Материалы 3-й Международной науч.-практ. конф., Минск, 25 – 27 окт. 2000 г.: в 2 ч. / Белорусский государственный университет; отв. ред. Ю.В. Сидоренко. Минск, 2000. – Ч. 2. – С. 134 – 139.

26. Лазарев В.С., Сафоненко О.К., Алексеев Ю.Г., Ильянок В.А. Формулировка «миссии» студенческой научно-технической конференции как фактор повышения ее качества // Стандартизация и управление качеством. Методологические аспекты системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации: Сб. науч. тр. / Под ред. Е.П. Сапелкина, В.Л. Соломахо, Б.В. Цитовича. – Минск: ООО «Реклама-Факсбелар», 2001. – С. 178 – 183.

*Текст аннотации к статье печатается
в авторской редакции*