ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ «ДИНАМИКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН»

Анципорович П.П., Акулич В.К., Дворянчикова А.Б., Дубовская Е.М.

The article describes the technique research of separated influence of mass-geometrical adjectives of a driver and a machine actuator on rotation inequality of the main machine drive shaft.

В процессе схемной проработки автоматизированных технологических комплексов приходится проводить анализ скорости ω_1 главного приводного вала той или иной технологической машины или средства автоматизации как некоторой функции угла ϕ_1 его поворота. Для этого формируется "жесткая" динамическая модель машины, представляющая собой вращающееся с угловой скоростью $\omega_1 = \omega_1 \left(\phi_1 \right)$ некоторое звено, обладающее приведенным моментом инерции $I_\Pi = I_\Pi \left(\phi_1 \right)$, к которому приложены приведенные моменты движущих сил $M_\Pi^{\ \partial} = M_\Pi^{\ \partial} \left(\phi_1 \right)$ и сил сопротивления $M_\Pi^{\ c} = M_\Pi^{\ c} \left(\phi_1 \right)$. Затем для динамической модели (звена приведения) записывается уравнение движения, например, в энергетической форме / I /

$$\frac{I_{\Pi i} \,\omega_{1i}^2}{2} - \frac{I_{\Pi 0} \,\omega_{10}^2}{2} = \int_0^{\varphi_i} M_{\Pi}^{\,\partial} \,d\,\varphi_1 + \int_0^{\varphi_i} M_{\Pi}^{\,c} \,d\,\varphi_1, \qquad (1)$$

из которого определяется зависимость $\omega_1 = \omega_1(\phi_1)$.

Традиционная методика / I / не позволяет провести раздельный анализ влияния массовогеометрических характеристик привода и исполнительного механизма машины на неравномерность вращения звена приведения. Она не позволяет также выявить раздельного влияния сил технологического сопротивления (вида выполняемой операции) и сил движущих (типа приводного двигателя). Это во многом ограничивает использование математического моделирования для реализации многовариантного численного эксперимента в процессе схемной проработки автоматизированных технологических комплексов.

Чтобы избежать указанных недостатков, предложена методика и разработано программное обеспечение, используемые в лабораторном практикуме по динамике технологических машин. Ниже излагаются основные особенности и фрагменты программы «Динамика технологических машин».

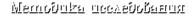
Для решения задачи исследования раздельного влияния геометрических, массовых, кинематических и силовых характеристик машины и выполняемой операции технологического процесса предлагается угловую скорость определять по формуле

$$\omega_{1i} = \sqrt{\frac{2\left(T_{cp} + \Delta T_i^{cp}\right)}{I_{\Pi i}}},\tag{2}$$

где $I_{\Pi i}$ - приведенный момент инерции машины;

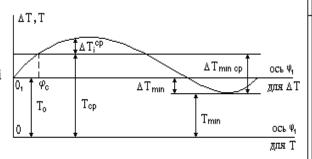
 T_{cp} - среднее значение кинетической энергии;

 $\Delta T_i^{\ cp}$ - отклонение кинетической энергии от среднего значения.



Для анализа раздельного влияния различных факторов на неравномерность движения угловая скорость ω_{1i} представляется как

$$\omega_{1i} = \sqrt{A_1 + A_2 + A_3 + A_4}$$
,



$$\text{\tiny FRE} \ \ \, A_1 = 2 \frac{T_{min}}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_2 = 2 \frac{\Delta T_{min.cp}}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_3 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_i} M_\pi^{\partial} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_4 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_i} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_5 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_6 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_7 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_c} M_\pi^{\circ} d\phi}{I_{\pi\,i}} \, ; \ \, A_8 = 2 \frac{\int\limits_{\phi_c}^{\phi_$$

Угол $\,\phi_{\circ}\,$ соответствует положению главного вала, при котором $\,T_{i}$ = $\,T_{Cp}\,$.

Рис. І. График функции
$$T=T\left(\mathbf{\phi}_{1}\right)$$
 кинетической энергии машины

от угла ϕ_1 поворота главного приводного вала машины.

Величина T_{cp} находится как среднее интегральное значение кинетической энергии за цикл установившегося движения (рис. I)

$$T_{cp} = \frac{1}{2\pi} \int_{0}^{2\pi} T \, d\, \varphi \,. \tag{3}$$

Текущее значение кинетической энергии может быть вычислено по формуле

$$T_i = T_0 + \Delta T_i, \tag{4}$$

где T_0 - кинетическая энергия в начале цикла;

$$T_0 = \frac{I_{\Pi 0} \omega_{10}^2}{2}$$
;

 ΔT_i - изменение кинетической энергии.

На основании уравнения (1) имеем

$$\Delta T_i = A_{\partial i} + A_{ci} = \int_0^{\varphi_i} \left(M_{II}^{\partial} + M_{II}^{c} \right) d \varphi_1,$$

где $A_{\partial i}$ - работа движущих сил;

 $A_{ci}\,$ - работа сил сопротивления;

 $A_{\partial i} + A_{ci}$ - алгебраическая сумма работ;

 $M_{\varPi}^{\ \emph{o}}$ - приведенный момент движущих сил;

 $M_{\,\Pi}^{\,\,c}$ - приведенный момент сил сопротивления.

Из рис. 1 видно, что выражение $T_i = T_0 + \Delta T_i$ можно представить следующим образом:

$$T_{i} = T_{\min} + \Delta T_{\min cp} + A_{c-i}^{\partial} + A_{c-i}^{c}, \tag{5}$$

где T_{\min} - минимальное значение кинетической энергии машины;

 $\Delta T_{\min cp}$ - разность между средним и минимальным значениями кинетической энергии;

$$\Delta T_{\min cp} = T_{cp} - T_{\min}; \tag{6}$$

 A_{c-i}^{δ} - работа движущих сил на интервале $\left[\phi_{c},\phi_{i}\right]$;

$$A_{c-i}^{\partial} = \int_{\varphi_c}^{\varphi_i} M_{\Pi}^{\partial} d\varphi_1; \tag{7}$$

 A_{c-i}^{c} - работа сил сопротивления на интервале $\left[\phi_{c},\phi_{i}\right]$;

$$A_{c-i}^{c} = \int_{\varphi_{c}}^{\varphi_{i}} M_{\Pi}^{c} d\varphi_{1}.$$
 (8)

Угол Φ_c соответствует угловому положению приводного вала, при котором $T_i = T_{cp}$. Тогда выражение (2) для определения угловой скорости звена приведения можно представить в следующем виде:

$$\omega_{1i} = \sqrt{\left(\Delta \omega_{1i}\right)^2 + \left(\Delta \omega_{2i}\right)^2 + \left(\Delta \omega_{3i}\right)^2 + \left(\Delta \omega_{4i}\right)^2}, \tag{9}$$

где

$$\left(\Delta\omega_{1i}\right)^2 = \frac{2T_{\min}}{I_{\pi i}},\tag{10}$$

$$\left(\Delta\omega_{2i}\right)^2 = \frac{2\Delta T_{\min cp}}{I_{\pi i}},\tag{11}$$

$$2\int_{I}^{\varphi_{i}} M_{\Pi}^{\partial} d\varphi_{1}$$

$$\left(\Delta\omega_{3i}\right)^{2} = \frac{\varphi_{c}}{I_{\Pi i}},$$
(12)

$$2\int_{0}^{\varphi_{i}} M_{\Pi}^{c} d\varphi_{1}$$

$$(\Delta \omega_{4i})^{2} = \frac{\varphi_{c}}{I_{\Pi i}}.$$
(13)

Уравнения (9) - (13) позволяют провести анализ раздельного влияния динамических характеристик машины и выполняемой технологической операции на неравномерность вращения главного приводного вала.

Как видно из уравнения (10), функция $\Delta\omega_{1i}=\Delta\omega_{1i}\left(\phi_{1}\right)$ определяет влияние "внутренней" динамики машины. Здесь T_{\min} - постоянное значение кинетической энергии всех звеньев механизмов с постоянными передаточными отношениями (винт-гайка, шестерня-рейка, ременная передача, коробки скоростей с круглыми зубчатыми колесами и т.п.), т.е. эта величина учитывает массовые и кинематические характеристики привода. Величина $I_{\Pi i}$ определяется суммой двух слагаемых $I_{\Pi i}=I_{\Pi}'+I_{\Pi i}''$. Здесь $I_{\Pi}'=const$ - приведенный момент инерции всех звеньев машины от двигателя до звена приведения. $I_{\Pi}''=I_{\Pi}''\left(\phi_{1}\right)$ является периодической функцией с периодом 2π . Таким образом, формула (10) позволяет судить о влиянии значения I_{Π}' и амплитудного значения функции $I_{\Pi}''=I_{\Pi}''\left(\phi_{1}\right)$ на неравномерность движения звена приведения. Если $\left(I_{\Pi}''\right)_{\max} < I_{\Pi}''$ и T_{\min} - достаточно большое число, то колебание амплитудных значений величины $\Delta\omega_{1i}$ будет несущественным.

Из формулы (11) и рис. І следует, что величина $\Delta T_{\min cp}$ характеризует превышение значения средней кинетической энергии T_{cp} над ее минимальным значением T_{\min} . Поэтому числитель формулы (11) есть постоянное число. Знаменатель же переменный. Это означает, что амплитудные значения функции $\Delta \omega_{2i}$ будут меньше амплитудных значений функции $\Delta \omega_{1i}$. Их значения определяются соотношением значений T_{\min} и $\Delta T_{\min cp}$. Разница в физическом смысле величин T_{\min} и $\Delta T_{\min cp}$ состоит в том, что приращение кинетической энергии определяется алгебраической суммой работ сил движущих и сопротивления. Величина же T_{\min} определяется только массами (моментами инерции) и скоростями центров масс звеньев (угловыми скоростями звеньев).

Формулы (12), (13) дают возможность судить о раздельном влиянии сил движущих ($M_{II}^{\ \ \ \ \ \ \ }$) и сопротивления ($M_{II}^{\ \ \ \ \ \ }$) на неравномерность вращения главного приводного вала.

Таким образом, раздельный анализ зависимостей (10) - (13) позволяет судить о динамике машины раздельно по силовым и массовым ее характеристикам. Сравнения зависимостей (10)-(13) полезно проводить по их амплитудным значениям между собой, а также сравнением их с амплитудными значениями зависимости (9).

В соответствии с вышеизложенным разработана программа «Динамика технологических машин», используемая в лабораторном практикуме, позволяющая исследовать зависимость неравномерности вращения главного вала машины от следующих факторов:

- а) массово-геометрической характеристики привода;
- б) массово-геометрической характеристики исполнительного механизма;

в) механической характеристики выполняемой операции.

В качестве показателя неравномерности вращения главного вала машины выбран коэффициент неравномерности его вращения.

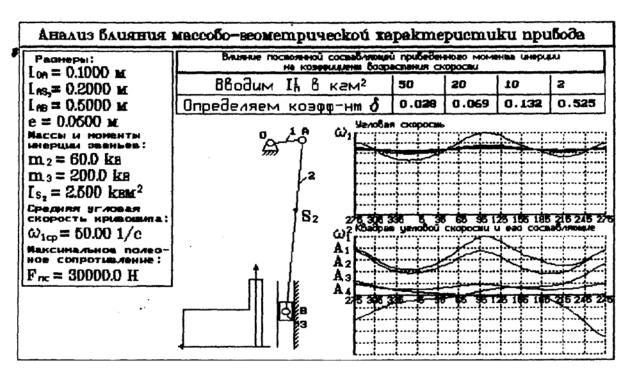


Рис.2 Пример вывода результатов исследования

Пользователю предоставлена возможность использования двух режимов работы - демонстрационного, при котором показ влияния вышеназванных факторов производится с использованием заранее заложенных в программу данных, и исследовательского, когда пользователь самостоятельно вводит интересующие его параметры и при необходимости распечатывает результаты расчетов. Кроме того, результаты расчетов могут сохраняться.

Программа предназначена для инженерно-технических работников, выполняющих проектные работы, в процессе которых требуется исследовать характер вращения главного вала машины, а также для студентов, изучающих курсы теории механизмов и машин, проектирования схем технологических машин и манипуляторов, прикладной механики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артоболевский И.И. Теория механизмов и машин. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Наука. Гл. ред. физ.-мат. лит., 1988. -640 с.