

УДК 62-503

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ КАМЕРНОЙ ПЕЧИ**

**Докт. техн. наук, проф. КОВАЛЕВСКИЙ В. Б., инж. РАДЖУХ М.**

*Белорусский национальный технический университет*

При функционировании нагревательных устройств возникает задача выбора наиболее выгодных условий их работы [1]. Применительно к камерным печам решены задачи: минимизации теплоты, использованной на нагрев [2]; минимизации величины окалины [3, 4].

Предполагается, что в печи нагреваются «тонкие» в теплотехническом смысле тела и двусторонние ограничения на температуру дымовых газов отсутствуют. Однако важным для практики является учет двусторонних ограничений на температуру дымовых газов. Дальнейшее изложение и посвящено решению такого рода проблемы.

**Постановка задачи.** Рассмотрим следующую задачу оптимизации:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, u, t); \quad (1)$$

$$g_1(x(0)) = 0; \quad g_2(x(T)) = 0; \quad (2)$$

$$\int_0^T F(x, u, t) dt \rightarrow \min_{u \in U}. \quad (3)$$

Здесь  $T$  – фиксированное число;  $f: R^n \times R^m \times [0, T] \rightarrow R^n$ ;  $g_i: R^n \rightarrow R^{k_i}$ ,  $i = 1, 2$ ;  $F: R^n \times R^m \times [0, T] \rightarrow R^1$  – функции непрерывные вместе с частными производными  $\frac{\partial f}{\partial x}$ ;  $\frac{\partial F}{\partial x}$ ;  $\frac{\partial g_1}{\partial x}$ ,  $i = 1, 2$ . Допустимыми управлениями являются кусочно-непрерывные функции со значениями в компактном множестве  $U \in R^m$ .

Рассмотрим систему (1) с критерием качества (3), кусочно-непрерывное управление  $u^0(t) \in U$  и соответствующую ему траекторию  $x^0(t)$  при  $t \geq 0$ , которые удовлетворяют условиям:

$$\text{а) } \min_{u \in U} F(x^0(t), u, t) = F(x^0(t), u^0(t), t); \quad (4)$$

б) для любого допустимого процесса  $x(t)$ ,  $u(t)$  задачи (1)–(3), любых  $t_1, t_2$ ,  $0 \leq t_1 \leq t_2 \leq T$ :

$$\int_{t_1}^{t_2} F(x^0(t), u^0(t), t) dt \leq \int_{t_1}^{t_2} F(x(t), u(t), t) dt. \quad (5)$$

Отметим, что для  $x^0(t)$  равенства (2) могут и не выполняться.

**Определение [5].** Задачу непрерывной оптимизации

$$\frac{dx}{dt} = f(x, u, t), \quad g_1(x(0)) = 0, \quad x(T_1) = x^0(T_1); \quad (6)$$

$$\int_0^{T_1} [F(x, u, t) - F(x^0(t), u^0(t), t)] dt \rightarrow \min_{u \in U}, \quad (7)$$

где  $T_1$  не фиксировано, назовем задачей 1. Аналогично, задача вида

$$\frac{dx}{dt} = f(x, u, t), \quad g_2(x(T)) = 0, \quad x(T_2) = x^0(T_2); \quad (8)$$

$$\int_{T_2}^T [F(x, u, t) - F(x^0(t), u^0(t), t)] dt \rightarrow \min_{u \in U} \quad (9)$$

называется задачей 2.

Пусть  $0 \leq T_1 \leq T_2 \leq T$  – произвольные моменты времени  $x^1(t)$ ,  $x^2(t)$  – оптимальные решения задач 1 и 2,  $u^1(t)$ ,  $u^2(t)$ ,  $\psi^1(t)$ ,  $\psi^2(t)$  – соответствующие им управления и сопряженные функции. Определим функции переменной  $\psi \in R^n$ :

$$G_i(\psi) = \max_{u \in U} [\psi(f(x^0(T_i), u, T_i) - f(x^0(T_i), u^0(T_i), T_i)) + \\ + F(x^0(T_i), u^0(T_i), T_i) - F(x^0(T_i), u, T_i)];$$

$$P_i(\psi) = \max_{u \in U} [\psi(f(x^0(T_i), u, T_i) - f(x^0(T_i), u^i(T_i), T_i)) + \\ + F(x^0(T_i), u^i(T_i), T_i) - F(x^0(T_i), u, T_i)], \quad i = 1, 2.$$

**Т е о р е м а.** Пусть выполнены следующие условия:

(I)  $x^1 : [0, T_1] \rightarrow R^n$ ,  $x^2 : [T_2, T] \rightarrow R^n$  – регулярные [5] экстремали соответственно первой и второй вспомогательных задач  $0 \leq T_1 \leq T_2 \leq T$ ;

(II) уравнения  $G_1(\psi) = P_1(\psi) = 0$ ,  $G_2(\psi) = P_2(\psi) = 0$  имеют единственные корни  $p^1$  и  $p^2$  соответственно;

(III)  $x_0(t)$  – регулярная экстремаль для задачи:

$$\frac{dx}{dt} = f(x, u, t); \quad x(T_1) = x^0(T_1); \quad x(T_2) = x^0(T_2);$$

$$\int_{T_1}^{T_2} F(x, u, t) dt \rightarrow \min_{u \in U};$$

(IV) матрицы  $dg_1/dx$ ,  $dg_2/dx$  имеют максимальные ранги  $k_1$  и  $k_2$ ;

(V) существуют производные  $x^0(T_i)$ ,  $i = 1, 2$ .

Тогда траектория

$$x(t) = \begin{cases} x^1(t), & 0 \leq t \leq T_1; \\ x^0(t), & T_1 < t < T_2; \\ x^2(t), & T_2 < t < T \end{cases} \quad (10)$$

является регулярной экстремалью задачи (1)–(3). Доказательство теоремы приведено в Приложении.

**Пример.** Пусть динамика процесса нагрева «термически» тонкого тела в камерной печи посредством радиации и конвекции описывается уравнением

$$\frac{dx}{dt} = k(\alpha(u - x) + \sigma(u^4 - x^4)), \quad (11)$$

где  $k$ ,  $\alpha$ ,  $\sigma$  – положительные постоянные;  $x = x(t)$  – температура металла в момент времени  $t$ ;  $u = u(t)$  – температура дымовых газов (печи). Заданы следующие граничные условия:

$$x(0) = x_0; \quad x(T) = x_T, \quad (12)$$

где  $x_0$ ,  $x_T$  – начальная и конечная температуры металла соответственно;  $T$  – фиксированное время окончания процесса нагрева. Критерий качества имеет вид

$$I(x, 0, T) = \int_0^T \frac{s}{x} I^{-\beta/x} dt. \quad (13)$$

Здесь  $s$ ,  $\beta$  – положительные постоянные. Отметим, что величина  $I$  определяет величину окалины, образовавшуюся за время  $T$  [4].

Из условия достижимости температуры  $x_m$  и других физических ограничений полагаем, что:

$$0 < x_0 < A_1 < x_T < A_2 < \beta; \quad T > T_{\min},$$

где  $A_1$ ,  $A_2$  – минимальное и максимальное значения температуры дымовых газов;  $T_{\min}$  – минимальное время нагрева металла от температуры  $x_0$  до  $x_T$ .

Задача заключается в выборе такого режима изменения температуры дымовых газов во времени  $u(t)$  ( $0 \leq t \leq T$ ), в виде кусочно-непрерывной

функции, который на решениях уравнения (11) с граничными условиями (12) удовлетворяет ограничению

$$A_1 \leq u(t) \leq A_2 \quad (14)$$

и доставляет минимум критерию качества (13).

Определим траекторию  $x^0(t)$ , удовлетворяющую условиям (4), (5). Для этого оценим производную подынтегральной функции функционала (13)

$$F(x) = \frac{S}{x} I^{-\beta/x}. \text{ Имеем}$$

$$F'(x) = \frac{S}{x^2} I^{-\beta/x} \left( \frac{\beta}{x} - 1 \right) > 0, \quad x \in [x_0, A_2].$$

Поэтому при  $x_1 \geq x_2 \geq x_0$  имеем  $F(x_1) \geq F(x_2)$ .

Обозначим через  $x^0(t)$  траекторию, являющуюся решением уравнения (11) при  $u(t) \equiv A_1$  с начальным условием  $x(0) = x_0$ . Для любого допустимого процесса задачи (11)–(14)

$$x(t), u(t) : x(t) \geq x^0(t), \quad t \in [0, T],$$

поэтому  $F(x(t)) \geq F(x^0(t))$ ,  $t \in [0, T]$ ,

$$\int_{t_1}^{t_2} F(x(t)) dt \geq \int_{t_1}^{t_2} F(x^0(t)) dt, \quad 0 \leq t_1 \leq t_2 \leq T.$$

Таким образом, условия (4), (5) для построенной траектории  $x^0(t)$  выполнены.

Задача 1 (6), (7) вырождается, и  $T_1 = 0$ . Для нахождения решения задачи 2 (8), (9) определим максимальный момент времени  $T_2$ , для которого граничная задача

$$\frac{dx}{dt} = k(\alpha(A_2 - x) + \sigma(A_2^4 - x^4)); \quad T_2 < t < T; \quad x(T_2) = x^0(T_2); \quad x(T) = x_T$$

имеет решение  $x^2(t)$ . Покажем теперь, что процесс  $x^2(t)$ ,  $u^2(t) = A_2$  и время  $T_2$  являются оптимальным решением задачи 2.

Предположим противное. Пусть имеется лучшее по функционалу решение задачи 2  $y(t)$  на отрезке  $[T_2, T]$ . Тогда в силу выбора  $T_2$  имеем:  $y(t) \geq x^2(t)$ ,  $t \in [T_2, T]$ . Откуда получим противоречивое неравенство  $I(y(t), T_2, T) \geq I(x^2(t), T_2, T)$ . Так как значение подынтегральной функции функционала для задачи 2 неотрицательно, то  $T_2$  – наилучшее время. Отметим также, что  $x^2(t)$  есть оптимальное решение задачи со свободным левым концом траектории (11),  $x(T) = x_T$ ,  $x(T_2)$  не задано,  $\dot{I}(x, T_2, T) \rightarrow \min_{A_1 \leq u \leq A_2}$ .

Из условия II теоремы имеем:

$$G_2(\psi) = \begin{cases} \beta_1(\psi), & \psi > 0; \\ 0, & \psi \leq 0; \end{cases}$$

$$P_2(\psi) = \begin{cases} 0, & \psi \geq 0; \\ \beta_1(\psi), & \psi < 0, \end{cases}$$

где  $\beta_1(\psi) > 0$  при  $\psi > 0$ ,  $\beta_2(\psi) > 0$  при  $\psi < 0$  – некоторые линейные функции параметра  $\psi$ . Откуда  $p_2 = 0$  – единственный корень уравнения  $G_2(\psi) = P_2(\psi) = 0$ .

Легко проверить выполнение остальных условий теоремы. Таким образом, траектория (10)

$$x(t) = \begin{cases} x^0(t), & 0 \leq t \leq T_2; \\ x^2(t), & T_2 \leq t \leq T \end{cases}$$

является регулярной экстремалью задачи (11)–(13).

Так как  $x^2(t)$ ,  $t \in [T_2, T]$ , – оптимальное решение соответствующей задачи со свободным левым концом траектории, а  $x^0(t)$  удовлетворяет условиям (4), (5), то  $x(t)$  – оптимальное решение задачи.

Данная методика была использована для минимизации окалины при нагреве заготовок в печи на Жлобинском металлургическом заводе.

По результатам идентификации моделей получены следующие значения коэффициентов:  $s = 14105$ ;  $\beta = 3000$ ;  $\alpha = 30$ ;  $\sigma = 3 \cdot 10^{-8}$ . При времени нагрева 160 мин и заводской технологии заготовка нагревалась от 30 до 1110 °С. Величина окалины к концу процесса нагрева равна 1,3876 кг/м<sup>2</sup>. Для оптимального режима нагрева при  $A_1 = 680$  °С;  $A_2 = 1200$  °С имеем величину окалины, равную 1,14615 кг/м<sup>2</sup>.

**Обсуждение результатов.** Известно, что для ряда оптимизационных задач оптимальная траектория при увеличении времени стремится к траектории, называемой магистралью. Например, в [5, 6, 8] магистраль определяется в результате решения специально построенной задачи математического программирования, что требует в свою очередь выполнения свойства управляемости на магистрали. В статье предложен новый способ нахождения магистрали, обобщающий известные подходы. Дана теорема, позволяющая производить декомпозицию исходной задачи на три подзадачи: задачу об оптимальном выходе на магистраль, спуска с нее и определения магистрали.

На основе предложенной методики доказано, что оптимальным по минимуму величины окалины является двухступенчатый график нагрева металла.

#### П Р И Л О Ж Е Н И Е

*Доказательство теоремы.* Не ограничивая общности, считаем, что  $T_1 > 0$ ;  $T_2 < T$ . В соответствии с принципом максимума [7] для вспомогательных задач существуют функции:  $\psi^1 : [0, T_1] \rightarrow R^n$ ;  $\psi^2 : [T_2, T] \rightarrow R^n$ , векторы  $m_i \in R^k$ ,  $i = 1, 2$ , такие, что выполнены следующие соотношения:

а) функции  $\psi^i(t)$  ( $i = 1, 2$ ) являются решениями сопряженного дифференциального уравнения

$$\frac{d\psi^i}{dt} = \frac{\partial H_i}{\partial x} [x^i(t), u^i(t), t],$$

где  $H_i(x, u, t) = F(x^0(t), u^0(t), t) - F(x, u, t) + \psi^i(t)f(x, u, t)$ ;

б) почти для всех  $t$  выполняется равенство

$$\max_{u \in U} H_i(x^i(t), u, t) = H_i(x^i(t), u^i(t), t);$$

в) функции  $\psi^1(t)$  удовлетворяют условиям трансверсальности

$$\psi^1(0) = m_1 \frac{\partial g_1}{\partial x}, \quad \psi^2(T) = -m_2 \frac{\partial g_2}{\partial x};$$

г) выполнены условия стационарности по  $T_1, T_2$

$$\max_{u \in U} H_i(x^i(T_i), u, T_i) = \psi^i(T_i) \dot{x}^0(T_i).$$

Рассмотрим условие г при  $i = 1$ .

Вычислим  $G_1(\psi^1(T_1))$ . Так как  $x^1(t)$  – оптимальное решение задачи 1, имеем

$$G_1(\psi^1(T_1)) = \max_{u \in U} H_1(x^1(T_1), u, T_1) - \psi^1(T_1) f(x^0(T_1), u^0(T_1), T_1) = 0.$$

С другой стороны:

$$\begin{aligned} & \psi^1(T_1)(f(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) - f(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) + \\ & + F(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) - F(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) = 0. \end{aligned}$$

Поэтому  $P_1(\psi^1(T_1)) \geq 0$ . Далее, из условия максимума г следует выполнение неравенства

$$\begin{aligned} \max_{u \in U} H_1(x^1(T_1), u, T_1) &= F(x^0(T_1), u^0(T_1), T_1) - F(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) + \\ &+ \psi^1(T_1) f(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) \geq F(x^0(T_1), u^0(T_1), T_1) - \\ &- F(x^0(T_1), u, T_1) + \psi^1(T_1) f(x^0(T_1), u, T_1) \end{aligned}$$

и для любого  $u \in U$

$$\begin{aligned} & \psi^1(T_1)(f(x^0(T_1), u, T_1) - f(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) + \\ & + F(x^0(T_1), u^1(T_1), T_1) - F(x^0(T_1), u, T_1) \leq 0. \end{aligned}$$

Откуда получаем, что  $P_1(\psi^1(T_1)) = 0$ . Требование II теоремы приводит к соотношению  $\psi^1(T_1) = p^1$ . Аналогично доказывается, что  $\psi^2(T_2) = p^2$ .

Рассмотрим теперь траекторию  $x(t)$  (10). Так как она допустима для задачи (1)–(3), то и процесс  $x(t), u(t)$ , где

$$u(t) = \begin{cases} u^1(t), & 0 \leq t \leq T_1; \\ u^0(t), & T_1 < t < T_2; \\ u^2(t), & T_2 \leq t \leq T, \end{cases}$$

является допустимым для задачи (1)–(3). Поэтому из (5) заключаем, что  $x^0(t)$  – оптимальное решение задачи

$$\frac{dx}{dt} = f(x, u, t);$$

$$x(T_1) = x^0(T_1), \quad x(T_2) = x^0(T_2);$$

$$\int_{T_1}^{T_2} F(x, u, t) dt \rightarrow \min_{u \in U}.$$

По условию III  $x^0(t)$  – регулярная экстремаль. Пусть  $\psi^0(t)$  – соответствующая ей сопряженная функция. Так как производные  $\dot{x}^0(T_1)$ ,  $\dot{x}^0(T_2)$  существуют (V), в момент времени  $T_1$ ,  $T_2$  справедливо условие максимума

$$-F(x^0(T_1), u^0(T_1), T_1) + \psi^0(T_1)(f(x^0(T_1), u^0(T_1), T_1)) \geq \\ \geq -F(x^0(T_1), u, T_1) + \psi^0(T_1)(f(x^0(T_1), u, T_1))$$

для любого  $u \in U$ ;  $i = 1, 2$ . Поэтому  $G_1(\psi^0(T_1)) = 0$ ,  $i = 1, 2$ , откуда получаем:

$$G_1(\psi^0(T_1)) = G_1(\psi^1(T_1)) = P_1(\psi^1(T_1)) = 0;$$

$$G_2(\psi^0(T_2)) = G_2(\psi^2(T_2)) = P_2(\psi^2(T_2)) = 0.$$

Из условия II теоремы следуют соотношения:

$$\psi^0(T_1) = \psi^1(T_1) = p^1; \quad \psi^0(T_2) = \psi^2(T_2) = p^2.$$

Построим для задачи (1)–(3) сопряженную и управляющую функции следующим образом:

$$\psi(t) = \begin{cases} \psi^1(t), & 0 \leq t \leq T_1; \\ \psi^0(t), & T_1 < t < T_2; \\ \psi^2(t), & T_2 \leq t \leq T; \end{cases} \quad u(t) = \begin{cases} u^1(t), & 0 \leq t \leq T_1; \\ u^0(t), & T_1 < t < T_2; \\ u^2(t), & T_2 \leq t \leq T. \end{cases}$$

Тройка функций  $x(t)$ ,  $u(t)$ ,  $\psi(t)$  и векторы  $m_1$ ,  $m_2$  удовлетворяют условиям принципа максимума для задачи (1)–(3). В самом деле, соотношения пункта в являются условиями трансверсальности для задачи (1)–(3). Функция  $\psi(t)$  является непрерывной. Сопряженное уравнение для задачи (1)–(3) выполняется на промежутках  $[0, T_1]$ ,  $[T_2, T]$  с функцией Гамильтона

$$H(x, u, t) = -F(x, u, t) + \psi(t)f(x, u, t)$$

в силу пункта а. На промежутке  $[T_1, T_2]$  оно справедливо, так как  $x^0(t)$  – регулярная экстремаль по условию III теоремы. По построению выполнено условие максимума функции Гамильтона

$$\max_{u \in U} H(x(t), u, t) = H(x(t), u(t), t).$$



Так как  $x(t)$ ,  $u(t)$  – допустимый процесс для задачи (1)–(3), траектория (10) является регулярной экстремалью. Теорема доказана.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Б у т к о в с к и й, А. Г. Управление нагревом металла / А. Г. Бутковский, С. А. Малый, Ю. Н. Андреев. – М.: Металлургия, 1981.
2. Б у т к о в с к и й, А. Г. Применение принципа максимума для оптимизации температурного режима печей / А. Г. Бутковский, Э. М. Гольдфарб, Э. С. Гескин // Черная металлургия. Изв. вузов. – 1967. – № 3.
3. Т е п л о о б м е н и тепловые режимы в промышленных печах / Ю. И. Розенгарт [и др.]. – Киев: Вища шк., 1986.
4. М а л ы й, С. А. Экономичный нагрев металла / С. А. Малый. – М.: Металлургия, 1967.
5. Г у с е в, Д. Е. Теорема о магистрали в задаче непрерывной оптимизации / Д. Е. Гусев, В. А. Якубович // Вестник ЛГУ. – 1983. – № 1.
6. П а н а с ю к, В. И. Оптимальное управление в технических системах / В. И. Панасюк, В. Б. Ковалевский, Э. Д. Политыко. – Минск: Наука и техника, 1990.
7. Я к у б о в и ч, В. А. К абстрактной теории оптимального управления / В. А. Якубович // Сибирский матем. журн. – 1979. – Т. 20, № 4.
8. Г у с е в, Д. Е. Магистральные свойства оптимальных траекторий в задаче непрерывной оптимизации / Д. Е. Гусев // Сибирский матем. журн. – 1985. – Т. 26, № 4.

Представлена кафедрой ПОВТ и АС

Поступила 09.09.2009

УДК 614.715.621.311.22

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ЗОНЫ РЕГУЛИРУЕМОГО ХИМНЕДОЖОГА

Канд. техн. наук, доц. НАЗАРОВ В. И., асп. МАЛАФЕЙ В. Г.

*Белорусский национальный технический университет*

Постоянный рост цен на энергоносители ставит перед учеными Республики Беларусь задачи по повышению эффективности сжигания топлива в ТЭС. Так, около 90 % закупаемого газа в России идет на выработку тепловой и электрической энергии. Не менее важна задача улучшения экологической обстановки на территории республики за счет снижения вредных выбросов от промышленных предприятий. Среди вредных выбросов тепловых электростанций в окружающую среду одними из наиболее опасных веществ являются оксиды азота [1]. Поэтому для увеличения экологической чистоты сжигания природного газа в первую очередь необходимо снижать эмиссию  $\text{NO}_x$ . Решить поставленные задачи возможно при широком внедрении энергосберегающих и экологически чистых технологий, причем в первую очередь таких, которые при минимальных капитальных вложениях имеют относительно высокую эффективность. К ним относится технология сжигания топлива в котельных агрегатах при малых избытках