

«мягкие». К ним относятся: экономическая безопасность, экологическая безопасность, энергетическая безопасность, информационная безопасность, продовольственная безопасность, демографическая безопасность, радиационная безопасность, безопасность от распространения инфекционных болезней, этнокультурная безопасность.

#### Литература

1. Nelson, D. N. Great powers and world peace / D. N. Nelson // World security: Challenges for a new century. New York, 1994.

2. Taliaferro, J. W. Security seeking under anarchy. Defensive realism revisited / J. W. Taliaferro // International security. 2000/2001. Vol. 25.

3. Коньшев, В. Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории / В. Н. Коньшев. - СПб., 2004.

4. Ланцов, С. А. Проблемы безопасности в теории международных отношений: сравнительный анализ основных направлений / С. А. Ланцов, Ф. И. Усмонов // Журнал ПОЛИТЭКС – Политическая экспертиза, 12.03.2016

5. Бжезинский, З. Великая шахматная доска / З. Бжезинский. - М., 2002.

6. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. - СПб., 2001.

7. Keohane, R. Power and Interdependence / R. Keohane, J. Nay. - New York, 1989.

8. Waltz, K. Structural realism after the cold war / K. Waltz // International security. 2000. Vol. 25. N 1.

#### **Божанов В. А. Культура – мир, созданный человеком, мир, создающий человека**

2016 год объявлен годом культуры. Хороший повод, чтобы всмотреться в нашу жизнь, застыть, как роденовский мыслитель, в думе о культуре, ее феноменальности в жизни человека и человечества. Следуя закону самоорганизации от простого к сложному, геминид достиг природно возможного совершенства, а дальше хомо сапиенс должен был творить свое интеллектуальное

бытие в буквальном смысле «в поте лица своего». Природа, конечно, не оставила без внимания и заботы свое детище, сохранив в нас основные животные инстинкты и создав для нас приемлемые условия жизни на Земле. Однако теперь человек стал единственным существом, по Хайдеггеру, которое вынуждено «своим мышлением доказывать, свое существование и наличие в мире». Сферой воплощений человеческого в человеке стала культура. Чтобы быть человеком, человеку надо каждое мгновение своей жизни творить признаки своей искусственной природы. Человек не может отдохнуть «от» культуры. Это – смерть. Стоит зазеваться, не обратить внимание – и тотчас начинается сползание человека к ископаемохвостатым, не говоря уже о неуправляемы вспышках озверелости, пьянстве, антисанитарии, моральной деградации и т.д.

Нелегко человеку дается человеческая жизнь, не всегда культура является критерием его мыслей и поведения. В течение многих веков идет упорная борьба животного и культурного в человеке. Люди продолжают изничтожать друг друга, создавая для этого человеконенавистнические идеологии, военные средства массового уничтожения, вплоть до ядерного оружия, угрожающего миру полным уничтожением. В мире немало безумцев, подобных Савонароле, которые готовы к уничтожению человечества во имя очищения планеты, как они полагают, от накопившейся скверны и греховности. Они не хотят знать того, что очищение и совершенствование человеческой природы не может быть единообразным актом, а происходит и будет происходить в сознательном и бесконечном, напряженном разрешении своих внутренних и межчеловеческих проблем.

Культура охватывает все формы и проявления человеческой деятельности и имеет всепроникающий характер, смыслы, ценности. Особенно это проявляется в духовности. Душа – это чистилище, проходя через которое наши помыслы и действия помогают нам преодолеть в себе природное, стать господином над своей натурой, т.е. окультуренными людьми. Таким образом, культура предстает как выход в параллельное природе и органически связанное с ней пространство сугубо человеческого бытия.

В свете огромных достижений современной науки и техники понимание культуры наполняется новациями. Исследователи

приходят к выводу, что наряду со «второй природой» – культурой – на основе своеобразного синтеза мира сознания и высоких информационных технологий современный человек создает т.н. электронную культуру, в которую переходят межличностная коммуникация, образование, творчество, искусство, досуг. Эта виртуальная (электронная) культура вызвала особое беспокойство тем, что она становится не только посредником между человеком и миром, но и формирует реальность, меняющую сознание, восприятие мира и самую сущность человека. Информационная эпоха, таким образом, создает не только технологически новый этап развития, но и особый тип культуры, коммуникации, экономики, предельной интеграции человечества в единой информационное пространство, по-новыми связывающего природный мир, общество и человека в целостную систему [1, с. 75, 77]. Электронная сфера создает обезличенное общение, где объект общения замещается знаками, символами. В техногенную эпоху происходит «размывание» контуров традиционных культурных параметров. Формируется «трансграничная идентичность», позиционирующая образ «человека мира», человека без конкретной культурной ориентированности [2, с. 67, 68].

Труднейшей оказалась проблема совместной жизни людей. Коллективное безумие, все еще надеющееся на войну как способ добиться справедливости, способно погубить человеческий род. У людей большие достижения в управлении ресурсами, получении, переработке и распространении информации. Но это не избавило их от фанатизма и агрессивности, от параноидального стремления к власти, от избыточного потребительства. Поэтому сегодня принципиально важно, чтобы в обществе утверждались культурный плюрализм и толерантность, способность к взаимодействию в конфликтной ситуации, корректность, незлобивость, умение слушать и слышать не только себя или своих единомышленников, но и людей иной культуры, веры, мышления, жизненной или ситуационной позиции. И, конечно, способность уживаться и жить рядом с другим по мыслям, характеру, привычкам, ценностям, стремлениям и т.д., не стремясь кого-то победить, нейтрализовать, изменить.

Дипломированный специалист должен иметь как профессиональные знания, так и высокий уровень культуры. Он

проявляется в понимании развития культуры, уважении к традициям других народов, к культуре общения и поведения. Образование и культура становятся «символическим капиталом», который способствует повышению социального статуса специалиста, престижа, авторитета, успешности, жизненного благополучия и душевного здоровья. Гуманитарная составляющая образования играет исключительную роль, расширяя горизонт мышления специалиста до уровня понимания взаимосвязи узкой сферы его профессиональной деятельности с духовными ценностями человека. Именно тогда любая техническая сфера труда «очеловечивается», помогает специалисту видеть результаты и смысл своей деятельности в неразрывной связи со своим духовным совершенствованием. Тогда может быть дрогнет рука специалиста, когда результаты своего труда он ради денег или карьеры или по иным мотивам превращает в орудия и средства, направленные против человека.

XX-XXI вв. определяются как время формирования глобальной коммуникации и всеобщей информатизации. Несмотря на определенные негативные последствия глобализационных процессов, важно подчеркнуть, что они являются мощнейшим рычагом развития современной культуры. К важнейшим положительным результатам глобализации можно отнести широкое распространение культурных образцов среди населения, упрощение доступа к ценностям и достижениям других культур, постоянное обновление и инновационный характер современной культуры. Основным детерминантом современного культурного развития являются глобализационные процессы [3, с. 88, 89].

Однако не все творимое человеком является культурой, ряд явлений стоит за пределами культуры, их можно отнести к антиподам культуры. К антиподам культуры относится, прежде всего, война, а если шире, то любое издевательское или направленное на унижение человека действие. Война – это наиболее примитивный способ решения проблем, несовместимый с понятием культуры. В отличие от военного действия военное, бескомпромиссное взаимоотношение – это фактор культуры. Культура мира – вот подлинный путь к созиданию, прогрессу, взаимопониманию. Война – следствие агрессивного сознания. Поэтому центр внимания должен быть сосредоточен на

радикальном повороте человеческого сознания на путь отрицания войны как средства пещерного прошлого.

Человеческая мысль пытается осознать эти противоречия и найти из них выход. Понятие общественного прогресса стало наполняться новым содержанием. Пришло понимание того, что прогресс цивилизации и состояние культуры – это не одно и то же, цивилизация и цивилизованность не тождественны культуре и прогрессирует то, что является цивилизацией, а не культурой [4, с. 45]. Из факта высокого уровня цивилизации не следует автоматически столь же высокий уровень культуры. У культуры этот уровень иной. Он базируется на осознанной потребности человека в собственной жизни, неувыдаемом стремлении жить и выживать, самопроявляться и самореализовываться. У человека сложилась система ценностей, которые по своей сути составляют его жизнь как развитие своих способностей.

Год культуры пройдет. Но впереди бесконечная человеческая жизнь, где актуальным остается вопрос о способности человека свободу от природы превратить в культуру ответственности за все, что он создает, созидает, понимает и передает из поколения в поколение.

#### Литература

1. Баева, Л. В. Электронная культура: опыт философского анализа / Л. В. Баева // Вопросы философии. – 2013. – № 13. – С. 75-88
2. Храпов, С. А. Техногенный человек: проблемы социокультурной онтологизации / С. А. Храпов // Вопросы философии – 2014 - № 9 – С. 66-75
3. Кнатько, Ю. И. Трансформация культуры в контексте современных глобализационных процессов / Ю. И. Кнатько // Вопросы философии – 2011 - № 2 – С. 85-92
4. Межуев, В. М. Идея культуры. Очерк философии культуры / В. М. Межуев – М., 2012.

#### **Смольский Р. Б. Белорусский театр в евразийском культурном пространстве: опыт взаимодействия**

Театральное искусство занимает достаточно важное место в культурном сегменте евразийского пространства, способствует