

Литературы

1. Арутюнова Н. Д. Образ человека в культуре и языке / Н. Д. Арутюнова. - М., 1999.

Самусева А., Дроздович О. М. Идеи Льва Гумилева в осмыслении процессов глобализации

В.М. Межуев указывает на «усиливающуюся взаимозависимость национальных государств и регионов, образующих мировое сообщество, их постепенную интеграцию в единую систему с общими для всех правилами и нормами экономического, политического и культурного поведения»[1]. С. Панарин считает, что глобализацию «определяют как процесс ослабления традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических барьеров, некогда изолировавших народы друг от друга, но в то же время предохранявших от неупорядоченных внешних воздействий, и становление новой, беспротекционистской системы международного взаимодействия и взаимозависимости»[2]. Наиболее болезненно сегодня звучит проблема сохранения национального самосознания в связи с нарастающим миграционным кризисом.

Обратимся в данном контексте к идеям Л. Гумилева, его теории этногенеза. Л. Гумилев оригинально и нетрадиционно рассматривает процесс происхождения этносов и национальных конфликтов, образования национальных государств. За гумилевскими понятиями «этногенез», «пассионарность», «консорция», «этническая история» лежит путь к самопознанию человеком самого себя, к пониманию современных процессов, особенно драмы межнациональных отношений. Гумилев считает, что социальная и этническая история не подменяют друг друга, а дополняют представления о процессах, происходящих на Земле, и связанных с образованием этноса, нации. По Л. Гумилеву, человек есть часть биосферы и он находится под воздействием энергии солнца, космической энергии. Воздействие этой энергии на человека является причиной этногенеза, т. е. происхождения, развития и исчезновения этносов. Благодаря энергетическому импульсу - пассионарному толчку, старые этносы исчезают и появляются новые. Например, мы только из истории знаем, кто такие халдеи, шумеры, вятичи; что не было раньше англичан,

шведов и т. п. Но они не исчезали и не возникали мгновенно. Каждый новый вид этноса возникает как следствие мутации - изменения генофонда живых существ под воздействием внешних условий.

Так к чему глобализация может привести национальные государства? Здесь уместно напомнить, что Л. Гумилев утверждал: «Любая этническая система иерархична, т. е. суперэтнос включает в себя несколько этносов, этнос - субэтносов или консорций и т. д. Увеличение числа таксонов низшего ранга всегда связана с подъемом пассионарности, и наоборот. Именно сложность обеспечивает этносу устойчивость» [3]. Чем больше субэтносов, тем менее вероятна гибель этноса. Напротив упрощение этнической системы свидетельствует о её деградации. «Назначение субэтнических образований - поддерживать этническое единство путем внутреннего неантагонистического соперничества» [3]. Каждый субэтнос характеризуется специфическими стереотипами поведения, что формирует полноту и многообразие этнической культуры, её самобытность.

Глобализация предполагает жесткое международное разделение труда, и унификацию национальных государств. С неизбежностью это должно привести к упрощению этнических систем за счет деградации субэтнического многообразия. Вполне вероятно, что глобализационные процессы вызовут в некоторых этнических системах уменьшение числа субэтносов ниже критического значения, характерного для гомеостаза, т. е. этносы будут искусственно «загоняться» в фазу обскурации. Для национальных государств - это неизбежная гибель.

Литература

1. Межуев, В. М. Проблема современности в контексте модернизации и глобализации / В. М. Межуев // Полития. 2000. №3. - С. 102-115.
2. Панарин, С. А. Политология / С. А. Панарин. – М., 2000.
3. Гумилев, Л. Н. «Этногенез и биосфера Земли» / Л. Н. Гумилев. - Л., 1990

Логовая Е. С., Булыго Е. К. Роль культурных кодов в кросс-культурной коммуникации

Под культурным кодом принято понимать совокупность информационных маркеров, которые работают как метапрограмма