

насушную потребность перед лицом универсальной онтологической угрозы сохранения Жизни как таковой.

#### Литература

1. Всемирная энциклопедия: Философия/ Главн. науч ред. и сост. А. А.Грицанов. М.-Минск, 2001.

2. Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. - М., 1975.

3. Бахтин, М. М. План доработки книги «Проблемы поэтики Достоевского» / М. М. Бахтин. - М., 1976.

4. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. - М., 1979.

#### ***Волнистый А. Г. Евразийский союз и угрозы современности***

Начало XXI века ознаменовалось стремлением бывших республик СССР к экономическому союзу. Здесь следует обозначить то обстоятельство, что не все постсоветские страны участвуют в этом процессе. Думается, пока. Прибалтика, Грузия. Азербайджан, Молдова, теперь уже и Украина экономически и политически больше тяготеют к Западу. Такая политика может быть вполне оправданной, поскольку должна гарантировать устойчивое развитие и уровень благосостояния людей. Но есть условие, которое нельзя игнорировать: это ресурсы, технологии, капитал. Надеяться только на помощь Запада недостаточно. Да и сам Запад уже не тот. Его победа в холодной войне в конце XX века в большей степени привела к истощению, а не к абсолютному могуществу. Запад все больше поглощают его внутренние проблемы и нужды. Он сталкивается с замедлением экономического роста, спадом численности населения, безработицей, большими бюджетными дефицитами, социальной дезинтеграцией, наркоманией и преступностью. Уже более года в Западной Европе длится миграционный кризис, что не несет никакого позитива в будущем. Некоторые западные мыслители заявляют, что западная цивилизация находится в упадке, потому что ее доля мирового политического, экономического и военного могущества постоянно снижается. Хотя есть и такие, кто считает, что с распадом Советского Союза исчез главный конкурент Запада

и в результате этого облик мира определяется целями, приоритетами и интересами США и главных европейских наций. Поэтому можно четко установить место того или иного государства, которое оно занимает на «мировой шахматной доске», некогда описанной польским американцем, советологом, культурологом и теоретиком постиндустриализма З. Бжезинским.

В настоящее время вполне очевидным является факт, что в условиях глобализации происходит усиление некоторых региональных стран. Их еще называют стержневыми. Из-за того, что они становятся лидерами экономического, политического, военного и культурного развития определенного региона. Сегодня среди таковых называют Китай, Индию, Россию, Бразилию, ЮАР. Не случайно между ними существует договор об экономическом сотрудничестве. Время господства Запада подходит к концу. Однако, пока Запад и Япония доминируют на рынке высоких технологий. Но это временно. По прогнозам тех же западных экономистов к середине XXI в., если не раньше, распределение экономического продукта и выпуск продукции обрабатывающей промышленности будет за этими государствами. В ноябре 2014 года экономика Китая стала самой крупной в мире (объем ВВП). Постепенно вектор экономического развития перемещается в Восточную Азию. За ним следует военная мощь и политическая власть. Индия находится на пороге экономического взлета, а исламский мир все враждебнее относится к Западу.

В существующей обстановке есть две тенденции установления нового мирового порядка. Первая сводится к ведущей роли США и западных стран: так называемый «миропорядок по-американски», который предполагает уникальность западной цивилизации и распространение на весь остальной мир принципов «американского идеала»: свободы, демократии, индивидуализма, равенства всех перед законом, конституционализма, частной собственности. Вторая характеризуется продвижением альтернативной модели мироустройства в рамках процесса Евразийской интеграции. Последняя тенденция сильно беспокоит Запад. Сегодня движущей силой данного процесса выступают государства БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и Евразийский экономический союз.

Видимо, более соответствующим действительности, является стремление евроазиатских государств к сотрудничеству в геоэкономическом и геокультурном аспектах, нежели с точки зрения геополитики. Глобальные вызовы современности дают возможность прагматического разрешения многих экономических вопросов. Работать сообща – это становится главным в отношениях между ними. География такого взаимодействия расширяется: прорабатывается возможность заключения договора между ЕАЭС и Узбекистаном, Индией и Израилем. В финальную стадию вступила подготовка проекта соглашения о зоне свободной торговли с Вьетнамом. Интерес проявляют и некоторые страны Латинской Америки.

Приоритеты сотрудничества стран ЕАЭС направлены на благосостояние народов, на продвижение гармоничного развития во всех сферах жизни, создание мощных государств и достижение прогресса во всем мире. Тем не менее существующие угрозы могут затормозить их стремление к реализации этих планов. В первую очередь стоит назвать военную угрозу, которая может привести к столкновению между Западом и Востоком. Вооруженные интервенции США, поддерживаемые западноевропейскими странами, содействие Вашингтоном «смены режимов» (Югославия, Ирак, Афганистан, Ливия, Сирия, Украина и др.) способствует росту межнациональных и межэтнических противоречий, активизации сепаратистских и протестных движений, радикализации Ислама. Расширение НАТО на Восток, размещение элементов Национальной противоракетной обороны НПРО в государствах Восточной Европы (Польша, Венгрия, Чехия, Румыния, Литва, Эстония), а также военные базы свидетельствуют о стратегии США по установлению «мира по-американски». Причем главными врагами открыто называются Россия и Китай. Такого рода провокационные действия в будущем могут привести к возникновению масштабного конфликта в Евразии. По сути данный процесс ведет к столкновению цивилизаций и глобальному апокалипсису.

Еще одна угроза связана с терроризмом, который в XXI веке приобрел международный характер. Цель террористов очевидна – дестабилизировать положение в какой-либо стране. Существуют внешние силы, поддерживающие эту ситуацию и хаос может быть

управляемым. Экспансия «глобального хаоса» - такова стратегия Запада по установлению нового мирового порядка как глобальной модели управления человеческой цивилизацией.

С появлением сети Интернет в конце XX века появилась возможность оказывать влияние на современное общество с помощью информационных войн (кибервойн). Прежде всего они направлены на установление контроля в информационном пространстве, на манипуляцию общественным сознанием, воздействие на подсознание и психику человека. В ход идет все: тенденциозные комментарии политических и иных событий, информационные вбросы, откровенный подлог, который выдается за правду, лицемерие и двойные стандарты. Так недавний образчик такого рода – документальный фильм ВВС о третьей мировой войне, где Россия использует ядерное оружие, захватывает Латвию, а потом всю Прибалтику. Все это нисколько не способствует мирному развитию человечества, укреплению доверия между странами. Провоцирует конфронтацию между народами.

И последнее касается социальных рисков. Любое государство сегодня в той или иной степени стоит перед угрозами нарушения нормального социального положения людей. Риски могут иметь разную природу. К ним относят стихийные бедствия, военные действия, эпидемии, революции, государственные перевороты, демографические взрывы и провалы, безработицу, обнищание большинства населения, теневой сектор экономики, коррупцию, невыплаты зарплат, пенсий, пособий, сокращение социальных расходов, гиперинфляцию. Эти факторы безусловно оказывают воздействие на стабильность государства. Видя такие деформации оно просто обязано обеспечить права, свободы и интересы своих граждан.

Реалии современного мира таковы, что жизнь человека обусловлена экономическими и социальными отношениями. Меняется само ее качество. Только сильные и экономически развитые государства способны обеспечить достойные условия жизни, оплату труда, благосостояние людей и их защиту. В одиночестве сегодня сложно быть успешным и независимым. Евразийская интеграция объединенная общностью национальных интересов стран-участниц этого проекта, может стать основой нового международного порядка.