

товке и самоконтроле. Эта особенность позволяет рассматривать игру как один из источников самообразования библиотечных работников вообще и библиографов в частности. К сожалению, в нашей стране этот процесс организационно практически не оформлен и не привлек достаточного внимания специалистов. (В то же время в странах социалистического содружества и прежде всего в Народной Республике Болгарии самообразование библиотекарей рассматривается в качестве основной и наиболее ответственной и эффективной формы повышения квалификации и представляет собой организованный в масштабах страны, контролируемый и управляемый процесс. В течение двух лет болгарские библиотечники изучают литературу по определенной теме, в соответствии с их функциональной специализацией, пишут рефераты и сдают экзамены. Кроме того, ежедневно час рабочего времени библиотечника отводится на самоподготовку. Изучив и внедрив у нас в стране этот положительный опыт, можно было бы использовать деловую игру на заключительном этапе для проверки усвоения знаний.)

Одним из необходимых профессиональных качеств библиотечного работника является коммуникабельность. Деловая игра позволяет путем постепенно приобретаемых коммуникативных умений сначала в искусственных условиях (в учебном процессе, различных формах повышения квалификации), а затем на практике подготовить обучаемых к общению с читателями.

Игра помогает будущим специалистам выбрать наиболее оптимальный участок деятельности, соответствующий их способностям, возможностям и стремлениям. Ее ценность состоит также в расширении кругозора библиографа, что особенно важно в специальных научных библиотеках. И, наконец, деловая игра может быть использована администрацией как средство оценки деловых качеств сотрудников библиотеки для их аттестации и кадровых перемещений, при конкурсном замещении вакантных должностей библиотечных работников различного уровня и, прежде всего, руководящих.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ваше решение?: Метод. разраб. деловых игр для студ. и преп. ин-та культуры. — Л.: ЛГИК, 1986. — 112 с.

Вобленко Ю. Ф., Мейжис И. А., Синческул В. В. Деловые игры в преподавании библиографических дисциплин // Сов. библиогр. — 1987. — № 1. — С. 37—43.

Камков И. А., Павличук К. И. Деловые игры на ФПКП // Вести. высш. школы. — 1984. — № 10. — С. 47—49.

Козлова О. В., Разу М. Л. Деловые игры и их роль в повышении квалификации кадров. — М.: Знание, 1978. — 61 с.

Колесникова Н. М. Деловые игры в преподавании общего курса «Библиография» // Сов. библиогр. — 1986. — № 3. — С. 33—34.

Новиков В. П. Повышение квалификации на основе сквозной деловой игры // Вести. высш. школы. — 1984. — № 12. — С. 49—50.

Сергеев В. Н. Проводятся деловые игры // Вести. высш. школы. — 1986. — № 8. — С. 28—31.

Сладкова О. Б., Тодорова Е. Н. Деловые игры в процессе преподавания курса «Библиография общественно-политической литературы» // Перестройка учебно-воспитательного процесса в вузах: Опыт, проблемы, перспективы: Материалы конф. МГИК. — М., 1987. — С. 120—122.

Сыроежин И. М., Вербицкий А. А. Методика разработки и использования деловых игр как формы активного обучения студентов. — М.: НИИВШ, 1981. — 48 с. / Обзор информ. Сер. «Обучение в высш. и средн. спец. школе. — Вып. 6.

Черняева Г. П. Деловая игра как форма группового обучения начинающих библиотекарей // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1982. — № 12. — С. 24—26.

УДК 024.6(47+57)

Лазарев В. С., Костина Г. В.

#### МБА: НУЖНЫ СЕРЬЕЗНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблемы эффективного использования межбиблиотечного абонеента для справочно-информационного обслуживания научных исследований и опытно-конструкторских разработок.

Роль МБА в организации информационных междисциплинарных связей научно-производственного коллектива и взаимодействие с другими каналами документального справочно-информационного обслуживания НИОКР.

Острота практических проблем, затронутых в статье П. И. Богомольной [1], заставляет считать, что помимо совершенствования МБА

вне связи с функционированием других звеньев справочно-информационного обслуживания инженерно-технических работников не менее про-

дуктивным был бы поиск путей совершенствования МБА как звена единой системы обслуживания, с учетом специфических характеристик этого звена, его взаимодействия с другими звеньями системы и функционирования «смежных» подсистем. Необходимость такого подхода не вызывает у нас сомнений, поэтому мы взяли за перо для участия в дискуссии, не будучи специалистами по МБА.

В публикации П. И. Богомольной отмечена роль МБА в доведении до пользователя межотраслевых документов<sup>1</sup>, знание которых столь важно для успеха опытно-конструкторских разработок, т. е. в организации межотраслевых связей научно-производственного коллектива. Приведенный в статье пример использования полученной через МБА монографии по устройствам сверхвысоких частот для завершения разработки устройства, повышающего сцепление колес локомотива с рельсами, — это пример «входящей» междисциплинарной связи предприятия [3]. Подобные примеры из практики подтверждают, что организация таких связей должна быть включена в задачи библиотечно-информационного обслуживания [3; 4, с. 29]. (Они же служат мощным стимулом для теоретиков, которые должны разрабатывать соответствующие методики справочно-информационного обслуживания.)

«Эффективность библиотечно-информационного обслуживания зависит от способности библиотек... выявлять внутриотраслевые и межотраслевые связи»<sup>2</sup>. Занимается ли таким выявлением научно-техническая библиотека Коломенского тепловозостроительного завода, применение межотраслевой информации в разработках которого не вызывает сомнений? Однозначный ответ дать сложно: небольшой объем статьи П. И. Богомольной явно привел к тому, что ряд аспектов работы библиотеки оказался нераскрытым. Рискуя все же предположить, что более уместным будет отрицательный ответ, мы отнюдь не собираемся (и не вправе) бросить упрек библиотеке или автору статьи, тем более что даже в тех организациях, где службы, осуществляющие библиотечно-информационное обслуживание НИОКР, проводят изучение междисциплинарных связей<sup>3</sup>, эффективность использования полученного знания в практической деятельности зачастую по разным причинам невысока. (Можем сослаться и на собственный опыт.) Смысл вы-

шеприведенных рассуждений в ином: поскольку основные документы по своей узкой тематике специалист должен, как правило, найти в библиотеке своей организации (тем более — в библиотеке со стотысячным фондом [1, с. 17]), то межбиблиотечный абонемент оказывается важным каналом предоставления специалисту межотраслевой информации, информирования его «о новых возможностях не только смежных областей знания, но и довольно далеких от сферы его непосредственной деятельности»<sup>4</sup>. Но если исключительная важность межотраслевой информации для успешного развития исследований и разработок не вызывает сегодня ни у кого сомнений, то допустимы ли описанные П. И. Богомольной столь частые обидные, порой просто нелепые сбои в использовании данного канала?

По-видимому, научно-технические библиотеки должны самостоятельно, не дожидаясь призыва и помощи своих читателей, определять основные тематические области знания, которые являются для специалистов представленной предприятием отрасли наиболее продуктивным «источником» межотраслевой информации. Следующий этап — выявление круга основных библиотек «чужих» отраслей, к которым следует обращаться. Можно, разумеется, послать им соответствующие письма, разъясняющие важность их услуг по МБА именно для данного предприятия, с просьбой о предоставлении его библиотеке «режима наибольшего благоприятствования», но это уже мажорирование. Перед государственным стандартом все равны, а доброжелательного отношения к подобным письмам стандарт не предусматривает.

Серьезной основой для решения проблем МБА могло бы стать крупномасштабное исследование «Межбиблиотечный абонемент и использование межотраслевой информации специалистами». Его результаты дали бы возможность выработать четкий нормативный документ, регламентирующий межотраслевое информационное взаимодействие с помощью МБА, где следует предусмотреть и «режим наибольшего благоприятствования» для ряда библиотек-заказчиков в зависимости от их отраслевой принадлежности. (Если такое исследование запланировано или уже проводится, то это будет тем редким случаем, когда авторы обрадуются при указании на их неосведомленность.)

П. И. Богомольная жалуется [1, с. 12—13] на длительные сроки выполнения заказов по МБА. На недостаточную оперативность выпол-

<sup>1</sup> Межотраслевые документы — документы, содержащая информацию, которая используется не в той отрасли, где она получена [2, с. 6—7].

<sup>2</sup> Дауранов Р. Б., Помадина Н. В., Тайерман В. А. Специальное библиотечное обслуживание // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1980. — № 8. — С. 33.

<sup>3</sup> О технических его приемах см. [2, 3, 5, 6].

<sup>4</sup> Карташов Н. С. Проблема соответствия библиотечных фондов информационным потребностям // Сов. библиотечное дело. — 1978. — № 4. — С. 49.

нения заказов указано и в статье А. Волик [7, с. 38]. Мы считаем, что именно по МБА задержка выполнения требований наименее допустима. Для пользователя МБА ожидание выдачи оказывается психологически более дискомфортным, чем, скажем, для читателя реферативного журнала ВИНТИ, который, заполняя после прочтения РЖ бланки-заказы на копии необходимых ему документов, знает, что из производственного комбината ВИНТИ копии моментально к нему не поступят (и понимает почему). «Рядовой» пользователь МБА — это человек, пришедший в библиотеку с намерением безотлагательно получить нужные ему материалы и с наивной уверенностью, что нужные ему материалы в библиотеке непременно есть. Однако здесь он сперва теряет время (как ему кажется) у каталогов, затем выясняет, что документ необходимо заказать по МБА. Заполняя бланк-заказ, читатель должен привести ряд библиографических сведений (которые он может не знать), цель получения источника (до чего, как ему кажется, никому не должно быть дела), источник вторичной информации (который он может не знать или забыть, и который уж точно ему неизвестен, если он выявил документ по библиографической ссылке в публикации). В результате оказывается, что ждать документ придется не просто долго, а неизвестно сколь долго... Легко представить себе как раздражение абонента, так и смятение «без вины виноватого» передним библиотекаря.

Но психологически еще более мучительна задержка в получении документа по МБА для абонента «искушенного». Он-то давно знает, сколь дискомфортным бывает такое обслуживание, и потому, не обнаружив документа в своей библиотеке, терпеливо перебирает все альтернативные возможности его получения (фонды РИНТИ, ЦООНТИ, ВИНТИ) и только в крайнем случае обращается в отдел МБА. Остается надеяться, что создаваемая в стране система сводных каталогов на общесоюзном и региональном уровнях обеспечит возможность безошибочного и быстрого выбора библиотеки, в которую следует переадресовать заказ.

В статье П. И. Богомольной указано, что МБА — «важное звено единой системы справочно-информационного обеспечения предприятий и организаций» [1, с. 13], но освещен данный аспект проблемы не очень ясно. Мы убеждены, что повышение эффективности использования МБА как важного звена единой системы обслуживания зависит от рационального его применения именно наряду с другими средствами доведения документов до абонентов, и считаем, что четкое представление о наличии и характеристиках альтернативных форм обслуживания, сопряженных с МБА, о

наличии и деятельности «родственных» библиотеке подразделений (ОНТИ, патентного подразделения, отдела стандартов, службы внедрения и т. п.) является одним из необходимых условий совершенствования обслуживания по МБА и повышения эффективности использования получаемых по МБА документов. Ведь если помимо мешающих четкой работе МБА «внешних барьеров», которые не поддаются уничтожению под давлением «снизу», ситуация усугубляется наличием еще и барьеров внутренних (таких, как разобщенность и несогласованность действий «родственных» подразделений, неиспользование альтернативных форм обслуживания и т. д.), то, разумеется, трудности в обслуживании только возрастают, а его эффективность еще более снижается.

О наличии или отсутствии «внутренних» барьеров в работе ИТБ Коломенского теплового строительного завода судить достаточно сложно. Во всяком случае, один из барьеров налицо: копировальный цех, не имеющий по отношению к библиотеке никаких обязательств. Не вполне понятны взаимоотношения ИТБ с патентной службой. Заказы на необходимые этой службе описания изобретений осуществляются по МБА библиотекой, но содействует ли патентно-конструкторское бюро библиотеке при выполнении ею письменных библиографических справок, включаются ли в эти справки материалы описаний изобретений?

Считаем, что четкое взаимодействие ИТБ с «родственными» службами как по выявлению и доставке, так и по дальнейшей аналитико-синтетической обработке документов, могло бы значительно повысить эффективность использования как МБА, так и альтернативных средств получения документов на рабочем месте специалистов.

Одним из препятствий для эффективной деятельности МБА П. И. Богомольная называет отказ многих крупных библиотек страны высылать по МБА периодические издания текущего года или копии статей из них. Насколько серьезно это препятствие, если часть копий текущих публикаций легко получить из отраслевого научно-информационного органа, а часть из ВИНТИ? Нам кажется, что в современных условиях, при наличии собственных обширных библиотечных фондов на предприятиях (а библиотека Коломенского теплового строительного завода таким фондом располагает) и возможности получать копии необходимых документов из вышестоящих информационных органов, доля обращений за документами по МБА должна снижаться. Ведь гораздо удобнее всегда получать ксерокопии в постоянное пользование, нежели попеременно работать с оригиналами (подлежащими достаточно оперативному возврату), микро- и ксерокопиями.

Казалось бы, ответ на поставленный выше вопрос должен иметься в научной литературе. Увы, мы не смогли найти ни подтверждения, ни опровержения своей гипотезе: специалистов, изучающих подсистемы справочно-информационного обслуживания, мало интересует МБА; сотрудники, занимающиеся анализом количественных показателей МБА, предпочитают подчеркивать их рост (который, в условиях увеличения объемов научной литературы и упорядочения самой системы МБА, попросту неизбежен), а не следить за изменением доли документов, поступающих к абоненту по МБА, от общего количества документов (оригиналов и копий), полученных по различным каналам обслуживания [8, с. 3; 9, с. 17; 10, с. 30]. В работах [8—10] отмечается рост показателей использования МБА, но при этом указано, что он достигнут за счет упорядочения работы самой системы. В методических рекомендациях Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина [11] отмечены рост количества документов, полученных и выданных по МБА библиотеками системы Министерства культуры СССР в 1976—1980 гг., но одновременно и снижение числа библиотек, получавших материалы из других библиотек и выдававших материалы другим библиотекам.

В отчетах Государственной библиотеки им. В. И. Ленина БССР за 1981—1984 гг. прослеживается иное распределение величин показателей МБА [12—14]. Так, если величину показателей 1981 г. принять за 100%, то в 1982 г. количество библиотек, из которых поступили заказы по МБА, составило 50%, а в 1984 г. — 97%; количество заказов по МБА в 1982 г. составило 90%, а в 1984 г. — 89%; количество выданных по МБА оригиналов документов в 1982 г. — 89%, в 1984 г. — 93%, количество копий — 113% и 91% соответственно. В 1982 г. по сравнению с предыдущим годом снизились показатели функционирования МБА в Правительственной библиотеке БССР им. А. М. Горького, в Белорусской научной сельскохозяйственной библиотеке, в библиотеке Минского политехнического института и некоторых других [15, с. 75; 16, с. 48]<sup>5</sup>.

Однако уменьшение количественных показателей отнюдь не свидетельствует о снижении роли МБА. Напротив, в условиях, когда МБА оказывается лишь одним из альтернативных каналов передачи необходимых документов читателю, его роль резко возрастает. Дело в том, что, убедившись в большей комфортности использования для получения документов услуг вышестоящих органов научно-информационного обслуживания, абонент, как правило,

станет обращаться к МБА лишь в том случае, когда по иным каналам он просто не может получить необходимый документ (если документ относится к формально весьма далекой от разработчика области знания или опубликован настолько давно, что либо истек срок его хранения в фондах вышестоящих органов научно-информационного обслуживания, либо он никогда в них и не находился, так как вышел в свет задолго до их создания).

Понятно, что заказов на такие документы должно быть не очень много, но их количество в данном случае не определяет эффективность работы системы. Разыскиваемые документы в первом случае — межотраслевые, и МБА выступает как последнее средство преодоления «межотраслевого барьера», как посредник формирующейся междисциплинарной связи, столь важной для действительно творческих изысканий. Во втором случае предметом поиска оказываются документы по преимуществу «классические», и вновь МБА выступает как последнее средство получения разработчиком чрезвычайно важных материалов.

Можно (и, вероятно, целесообразно) называть информационные потребности специалистов в таких документах «менее характерными» (удовлетворение наиболее характерных потребностей путем выдачи документов из собственного фонда обязана обеспечить и самая скромная научно-техническая библиотека). Но несомненно и то, что такие потребности являются по-своему важнейшими, так как их удовлетворение выводит специалиста на качественно новый уровень. Именно в удовлетворении таких потребностей мы видим важнейшее предназначение современного МБА.

Если это действительно так, то МБА оказывается одновременно и последней, и наиболее важной «инстанцией» в системе справочно-информационного обслуживания специалистов. Но от «последней инстанции» (да к тому же при условии уменьшения числа обращений к ней) пользователь вправе требовать стопроцентного выполнения заказов, как бы сложно ни было найти разыскиваемый документ. Следовательно, библиотеки должны ориентировать свою работу по МБА только на исчерпывающее выполнение заказов. Ни количество заказчиков, ни число выдач, а только полнота выполнения заказов может быть признана адекватным показателем эффективности МБА. И отвечать при этом за качество работы должны все звенья единой системы МБА, через которые проходил заказ.

Пытаясь перейти от обсуждения тех или иных положений публикации П. И. Богомольной к обсуждению роли МБА как подсистемы справочно-информационного обслуживания инженерно-технических работников, необходимо-

<sup>5</sup> Публикация указанных изданий в БССР прекращена, поэтому более свежих данных привести не можем.

сти изменения требований к МБА в современных условиях, новых подходов к оценке эффективности межбиблиотечного абонемента и т. п., мы могли, естественно, опираться лишь на «здоровый смысл», интуицию и весьма фрагментарные наблюдения. Для окончательного решения обсуждаемых вопросов нужны серьезные исследования — как глубокие теоретические, так и обширные эмпирические. Участие в них только библиотечных работников и библиокологов может не дать желаемого результата. Отношение теоретиков научно-информационной деятельности к проблеме МБА как к «чужой», равно как и попытки изучать

эту проблему без учета того, что МБА является важнейшим звеном справочно-информационного обслуживания, следует также считать неконструктивными.

Итак, приглашая всех заинтересованных специалистов к продолжению начатого П. И. Богомольной разговора, мы попытались перевести этот разговор в несколько иную плоскость, поскольку считаем, что решение предельно конкретных и в то же время вроде бы частных вопросов, поставленных в [1], невозможно без решения вроде бы общих и не вполне конкретных проблем, которых мы коснулись в этих заметках.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богомольная П. И. Обслуживание по МБА инженерно-технических работников предприятия // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1987. — № 12. — С. 11—13.
2. Комлев А. Д. Межотраслевое взаимодействие и его информационно-библиографическое обслуживание: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ленингр. гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. — Л., 1981. — 16 с.
3. Комлев А. Д. Информационные связи научно-производственного коллектива // Вопр. информ. теории и практики / ВИНТИ. — 1983. — № 48 (1—2). — С. 26—34.
4. Карась Г. А., Радбиль О. С. Интердисциплинарный подход как методологический принцип информатики // Экспресс-информация: Совершенствование организации медицинской помощи населению / Всесоюз. НИИ мед. и медико-техн. информ. — 1986. — № 3. — С. 26—39.
5. Козляковский П. А. Исследование потребностей специалистов в межотраслевой информации // Науч. и техн. б-ки СССР. — 1977. — № 6. — С. 22—27.
6. Лазарев В. С., Деркач А. С. Определение междисциплинарных связей гемостазиологии на основании изучения цитируемости научных журналов // Информатика и науковедение в медицине: Сб. науч. тр. / Мин. мед. ин-т. — Минск, 1985. — С. 37—42.
7. Волик А. МБА сегодня и завтра // Библиотекарь. — 1984. — № 8. — С. 38—39.
8. Самотихина Н. Т. Некоторые вопросы развития научной работы в области межбиблиотечного абонемента // Развитие единой системы межбиблиотечного абонемента в стране: Сб. науч. тр. / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. — М., 1976. — С. 3—8.
9. Иконникова И. П. Становление и развитие региональной системы МБА Сибири и Дальнего Востока // Там же. — С. 9—18.
10. Макаренко В. А., Чекалин П. И. Республиканская библиотека — координирующий центр региональной системы МБА // Там же. — С. 26—33.
11. Состояние и развитие МБА в библиотеках системы Министерства культуры СССР: Метод. рекомендации / Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина. — М., 1982. — 29 с.
12. Отчет о работе Государственной библиотеки им. В. И. Ленина БССР за 1981 год / Гос. б-ка им. В. И. Ленина БССР. — Минск, 1982. — 86 с.
13. Отчет о работе Государственной библиотеки им. В. И. Ленина БССР за 1982 год / Гос. б-ка им. В. И. Ленина БССР. — Минск, 1983. — 90 с.
14. Отчет о работе Государственной библиотеки им. В. И. Ленина БССР за 1984 год / Гос. б-ка им. В. И. Ленина БССР. — Минск, 1986. — 72 с.
15. Универсальные и отраслевые научные библиотеки Белоруссии в 1981 г.: Анализ некоторых аспектов работы и метод. рекомендации / Гос. б-ка им. В. И. Ленина БССР. — Минск, 1982. — 77 с.
16. Универсальные и отраслевые научные библиотеки Белоруссии в 1982 г.: Анализ некоторых аспектов работы и метод. рекомендации / Гос. б-ка им. В. И. Ленина БССР. — Минск, 1983. — 55 с.

*В порядке обсуждения*

УДК 378.602(47+57)

Джарылгасова С. К., Ратманова С. Б.

#### ЕЩЕ РАЗ О НЕОБХОДИМОСТИ ПЕРЕСТРОЙКИ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Изложено мнение преподавателя Казахского государственного женского педагогического института и библиотекаря-практика (опорная НТБ Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината им. 50-летия Октябрьской революции) о путях дальнейшего улучшения подготовки высококвалифицированных кадров для библиотек.

Отклик на статьи [1—6], содержащие предложения по назревшим проблемам развития высшего библиотечного образования.

Необходимость коренной перестройки библиотечно-библиографического образования неоднократно констатировалась на страницах

специальных периодических изданий [1—6], и мы хотели бы внести дополнения по некоторым вопросам, рассмотренным в указанных