

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ НЕКОММЕРЧЕСКИХ (РЕЛИГИОЗНЫХ)
ОРГАНИЗАЦИЙ ВО ВЗАИМОТНОШЕНИЯХ С ОБЩЕСТВОМ И ГОСУДАРСТВОМ

А.В.ПАХАРЕВ

Преподаватель кафедры МТСС СПбГЭУ, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

Статья посвящена взаимозависимости и взаимовлиянию некоммерческих (религиозных) организаций в системе социально-экономических отношений государства.

В ней рассмотрены место и роль некоммерческих (религиозных) организаций в экономике государства, перспективы раскрытия организационных и экономических возможностей в социально ориентированной некоммерческой организации.

Ключевые слова: экономическая деятельность, экономическая эффективность, некоммерческая организация, социально-культурная сфера, экономика религиозного рынка

Summary

The article focuses on the interdependence and mutual influence of non-profit (religious) organizations in the socio-economic relations of the state.

It examines the place and role of non-profit (religious) organizations in the state economy, the prospects for the disclosure of organizational and economic opportunities in a socially-oriented non-profit organization.

Keywords: economic activity, economic efficiency, non-profit organization, socio-cultural sphere, Theory of Religious Economy

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в нашей стране существует мнение, что различного рода религиозные организации если и имеют отношение к экономике, то лишь как источник потребления финансовых и материальных средств от государства, организаций и частных лиц. Безусловно, это исходит не только из смещений понятий прибыли в доходность, ограниченности в налогообложении, отделенности от государства, ограничении экономической деятельности не только светскими, но и вероучительными установлениями. Изучая данную тему, как в отечественных, так и в зарубежных источниках явно видно, что, не взирая на вышеперечисленные ограничения ,религиозная организация - это полноценный экономический субъект, живущий по законам рынка с ограничениями, установленными государством и уставом организации.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

При исследовании вопроса существования религиозных организаций в мире и, в частности, в России со времен становления Российской государственности можно сделать вывод, что по мере развития общества религиозные организации без экономической деятельности практически не существовали. Хотя, во времена родоплеменного общества экономическая деятельность была практически сведена к минимуму, и имущество в доклассовом обществе «не представляло собой богатство в современном понимании, не было средством накопления и экономического могущества» [1]. По мере развития общества и появления частной собственности, государства, классов и так далее, религиозная организация становится перед необходимостью не только расширять свою паству, привлекая неофитов, но и удерживая паству. Кроме необходимости в сотрудничестве церкви с государством [2] одним из рычагов такой деятельности, безусловно, является экономическая деятельность. Церковь еще Константином Великим была наделена различными полномочиями не только сословными и посредническими между обществом и государством, но и экономическими. Любой организации (и церковь не исключение) необходимы не только помещения для функционирования, но и какое-то содержание служителям организации, клиру, обычным работникам, средства для проведения ритуалов и богослужений, развития самой организации и строений и так далее. В V веке Халкидонским собором были распределены доходы церкви по одной четверти на клир, содержание епископа, храмов и на бедных [3]. Позднее Карл Великий вводит в своей империи обязательную церковную десятину, наделяет бенефициями и феодами. В свою очередь, на Руси князь Владимир вынужден был создавать церковный устав, церковную десятину и остальные источники доходов церкви. Тем самым было подтверждено «обмирщение» церкви как организации, признание экономической составляющей самой организации, что повлекло необходимость в урегулировании ее инструментов и механизмов.

Кроме того, что религиозные организации имели экономическую составляющую, необходимо понимать, что даже индивидуальная религиозность человека, родовые верования и т. п. не могут существовать без воздействия экономических законов. Не только в язычестве древности, но и в современных верованиях и религиозных течениях в рамках основных конфессий существуют места и предметы сакрального для человека значения. Своеобразным религиозным центром являлись дома у многих племен, пребывающих в язычестве [4]. Например, в Древней Руси на благоприятную туземную почву наложилась идущая из Греции традиция установки домовых церквей у знати, а также у тех, кто к знати тянулся [5]. «Всякий дом имел своих богов» [6]. Из подобных традиций напрашивается вывод, что даже имея централизованную, единую религию, тем не менее, каждый старается иметь собственную домовую церковь или, как минимум, некий угол или место, несущее некое сакральное значение. Например, красный угол, киот, божница, место для медитации, коврик для молитв и так далее.

Эта, на первый взгляд сугубо религиозная мысль, имеет и четкое экономическое следствие, а именно, потребность в специфической атрибутике, символике, предметах и утвари. Однако, со временем, как это происходило, например, в Византии, а затем и на Руси, спрос стал

фокусироваться на более качественном религиозном товаре, как общественного, так и личного предназначения. Безусловно, качество изготовления, качество сырья, технологии и так далее, то есть сугубо экономические критерии оценки ценности и рентабельности товара имели важное значение, но, не смотря на специфическое предназначение данного рода товаров, на первый план выходит новый фактор, который обладает экономическим значением. И этот фактор постепенно приобретает исключительное значение, начинает доминировать над всеми остальными. Это святость, кошерность, халяльность не только сырья и технологий, но и изготовителя.

То есть, если язычник писал, например, икону, то ее скральная, религиозная ценность нивелировалась и икона становилась «презренным греческим искусством» [7]. Более того, индивидуальная и семейная сакральность вырастала в общинную, затем в волостную, региональную и так до государственного значения.

Религиозные организации, несмотря на специфичность экономической деятельности, нельзя рассматривать изолированно от макроэкономики, особенно при централизованной церковной организации. Однако вопрос изучения экономических особенностей религиозных организаций в российской науке освящен крайне слабо.

В настоящее время для экономической науки большую актуальность имеют вопросы, связанные с повышением экономической эффективности организаций различных организационно-правовой форм деятельности. В конце XX - начале XXI века остро обозначились проблемы снижения издержек, которые наиболее остро связывались с потребностью в увеличении управленческого аппарата. Разрастающийся для выполнения управления в различных сферах деятельности государственный аппарат влечет для обеспечения своих функций дополнительные расходы. Вместе с тем, развитие рыночных отношений определило необходимость разделения организаций на коммерческие и некоммерческие, обозначилась общемировая тенденция увеличения роли некоммерческих организаций в системе социально-экономических отношений. Это разделение позволяет ослабить нагрузку на государство и дает возможность повысить экономическую активность населения.

Таким образом, осуществляется постепенная передача некоммерческим организациям некоторых функций, ранее выполняемых государством и частным сектором, убираются посредники, оптимизируются организационные издержки государства при повышении качества предоставленных услуг и при более широком охвате потребителя. Неоспоримое значение имеет создание новых или повышение экономической эффективности существующих структур, интегрированных в реальный сектор экономики, решение проблемных аспектов жизнедеятельности в социокультурной сфере, сфере финансов и хозяйствования во всех стадиях финансовой и хозяйственной деятельности, повышение экономической устойчивости самой организации, повышение уровня экономической поддержки от сторонних организаций и так далее. Данные вопросы повышения в мире роли некоммерческих организаций выявляет, соответственно, проблемы повышения экономической эффективности некоммерческих организаций и в России.

В связи с этим премьер-министр Российской Федерации Д.А. Медведев заявил: «На фоне замедлившегося экономического роста мы должны добиться, чтобы государство не занимало неоправданно много места в экономике... ..государственным органам необходимо сконцентрироваться на выполнении своих основных функций. Нанимать негосударственные организации для исполнения остальных функций или полностью уходить из соответствующих сфер» [8]. В Российской Федерации активно развиваются по распространению и влиянию организации, занимающиеся деятельностью в социально-культурной сфере. В связи с этим научный поиск путей формирования стратегии развития этих организаций, разделения основного и побочного продукта, систематизации финансового контроля, решения проблем функционирования экономического механизма деятельности организации, привлечения государственной и негосударственной финансово-экономической помощи, крайне важен и актуален для решения вопросов повышения живучести организации в современной России. Решение частных вопросов и противоречий социально-ориентированной некоммерческой организации может позволить решить некоторые основные вопросы экономической эффективности и даст возможность использовать исследование для преодоления схожих проблем большинства некоммерческих организаций [9].

Опыт развития некоммерческих организаций в зарубежных странах показал их не малую роль в формировании валового продукта страны и регионов. Межстрановые сравнения показывают, что деятельность социально-ориентированных некоммерческих организаций, в частности, религиозных и, собственно, религиозность граждан (например, частота посещения церкви) благотворно влияет на экономическое развитие. Об этом же рассуждал в своих трудах М. Вебер [10]. Безусловно, социально-ориентированные некоммерческие организации, в частности религиозные, имеют социальную направленность, «спасают от порока» [11]. Религиозные организации способны не только проводить интересы различных сфер деятельности своей паствы внутри канонического присутствия и за пределами государства, но и проводить интересы государства в паству. Кроме деятельности социальной направленности, борьбу за удержание верующих, привлечение неофитов и так далее, религиозные организации имеют нужду в вещественных средствах для достижения своих целей [12], что в любом случае выливается в экономическую деятельность организации.

Социальная наука, изучающая религию, создала теорию, считающуюся одним из самых значительных событий за последние тридцать лет. Это теория экономики религиозного рынка (Theory of Religious Economy), учитывающая широкий спектр вопросов (например, различия между конкурентным религиозным рынком и религиозной монополией). Основные сторонники теории - американские социологи Rodney Stark, [Willam Sims Bainbridge](#), Ronald Inglehart, Pippa Norris, Samuel Huntington, а также американские экономисты Carl L. Bankston, W. Robertson Smith, Laurence Riannaccone, Stephen R. Warner, Roger Finke. При всем кажущейся исключительной социологичности данной теории, можно обратить внимание на явную и неразрывную взаимосвязь с экономикой.

Согласно проведенным американскими учеными исследованиям, большинство людей в мире являются религиозными, но по религиозному рвению и по внешним особенностям разные народы различаются. Соединенные Штаты, где поддерживается высокая степень религиозной веротерпимости, имеют не только чрезвычайно разнообразные религиозные организации, но и высокий уровень религиозного участия населения. Американцы, как правило, жертвуют больше денег в свои церкви по сравнению с другими странами, тем самым развивая экономические возможности организации. По некоторым оценкам, в Соединенных Штатах насчитывается около 15000 конфессий - достаточно свободная экономика религиозного рынка. Членство в церкви относительно высоко и в США, и в Канаде. В Канаде, по некоторым оценкам, среди населения, считающего себя членами церкви, насчитывается около 61 %, а в США - 63 % населения (при населении более 390 миллионов человек) [13]. Что интересно, в США и Канаде, при высоком уровне религиозности, сохраняется устойчивый рост населения - 4,8% и 5,6% соответственно. Отсутствие неблагоприятной демографической ситуации характерно и для религиозной европейской Польши [14], а так же Индии, Китая, большинства мусульманских стран и большинства государств, где наблюдается рост экономики.

По выводам Pew Forum's U.S. Religious Landscape Survey, исследовавшего в период с 8 мая по 13 августа 2007 года среди репрезентативной выборки более чем 35 000 взрослых в США, 83,9% опрошенных являются верующими и причисляют себя к тому или иному вероисповеданию. Остальные 16,1% признали себя или атеистами (атеисты - 1,6%, агностики- 2,4%) или не могут себя отнести к какой-либо вере [15]. В Европе в последнее время заметно снижение религиозной активности, но вместе с тем происходит усиление традиционных взглядов среди населения. В последнее время идет тенденция нарастания фрилансерства в традиционных конфессиях. Особенно сейчас это выражено в христианских течениях. Тем не менее, религиозные организации, осуществляя социально - культурную деятельность, являются важным элементом экономики любого государства. Для оценки масштабов деятельности религиозной организации можно использовать данные Архиерейского собора Русской православной церкви 2013 г. Около 30 миллионов человек являются паствой организации, только священников и дьяконов - 30430 и 3765 человек соответственно [16]. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в 2010г. предоставил данные о том, что православными себя считают 75% россиян, а религиозные обряды с той или иной частотой соблюдают две трети россиян (66%, в 2006 году - 61%) [17]. И хотя постоянно соблюдают обряды только 4%, этих цифр достаточно для понимания экономических возможностей религиозных организаций.

Согласно Российского законодательства [18], любая организация, желающая осуществлять экономическую деятельность для полноценного функционирования как экономический субъект, должна стать юридическим лицом. При этом она должна отразить свои цели, предмет деятельности, права членов, источники формирования имущества и так далее в своих учредительных документах [19]. Например, в Основах социальной концепции Русской

Православной Церкви в область сотрудничества Церкви и государства в нынешний исторический период входит экономическая деятельность на пользу Церкви, государства и общества [20].

Практически невозможно сегодня представить современную религиозную организацию, которая бы не осуществляла предпринимательскую деятельность, ограничиваясь служением культуры. Диапазон деятельности религиозных организаций сейчас весьма широк и включает благотворительную, образовательную, культурно-просветительскую, издательскую, предпринимательскую деятельность [21]. Воздержимся от оценки культовой и социальной деятельности религиозных организаций, которая доверяется им государством во многих сферах, например часть «воспитательной» функции в Вооруженных Силах, введение курсов в школах и так далее. Рассмотрим исключительно экономические аспекты возникновения, становления и деятельности религиозных организаций, являющихся не только юридическими лицами, но и экономическими субъектами в виде некоммерческих организаций, работающих в социально-культурной сфере.

Так как религиозная организация является некоммерческой организацией, то она является организацией, не имеющей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющей полученную прибыль между участниками [22]. Для проведения анализа экономической деятельности религиозной организации необходимо понять источники её финансово-экономических ресурсов. Некоммерческая исследовательская служба Среда опубликовала в 2013 г. результаты опроса о мнении прихожан по источнику содержания храмов. Невзирая на разницу во мнениях, тем не менее, в качестве желательных источников финансирования респонденты указали и прихожан, и государство, и благотворителей [23]. Россия, как и Русская православная церковь, являются в некоторой степени наследниками Византийской империи. В Византии, а потом и в Древней Руси, после принятия христианства храмы существовали в первую очередь за счет благотворительности, которую необходимо было вызвать у «потребителя». В Западной Европе, после разделения христианства на католическую и православную церковь была более жесткая связь церкви и государства. При Карле I были введены обязательные отчисления, так как сама церковь становилась не только помощником власти, но и претендовала на большую значимость. Такие обязательства в Византии в то время были не мыслимы. Зависимости у власти от церкви и потребности в помощи не было, т.к. процесс возникновения феодализма находился в самом начале. Политические особенности развития экономических механизмов в ту или иную историческую эпоху и на той или иной местности, тем не менее, не означают исключительное различие в принципах экономической деятельности данного вида некоммерческих организаций. Таким образом, в деятельности религиозной организации, являющейся социально-ориентированной некоммерческой организацией, целесообразно участие всех основных экономических субъектов.

Любая некоммерческая организация осуществляет ту или иную экономическую деятельность. Функционирование некоммерческой организации (в частности, религиозной организации) приносит и исключительно экономические результаты при удовлетворении

потребностей населения в социокультурной сфере: доход самой организации, выплата налогов, предоставление рабочих мест, инициирование и участие в реализации федерально-целевых программ, формирование мировоззрения, которое отражается на экономической деятельности населения и так далее. В связи с этим, игнорирование и недостаточное изучение такого понятия, как экономика религиозного рынка, является упущением для полноценного анализа экономического ландшафта.

ВЫВОДЫ

Решение экономических вопросов некоммерческой организацией сопряжено с рядом трудностей и сложностей, возникающих в процессе сбора информации об организации и его источниках финансирования, отсутствия ясности в финансово-экономических основах социально-культурной деятельности. Причем, для полноценной оценки ресурсного обеспечения, важно не только знать количественные и качественные характеристики ресурсной базы, но необходимо оценивать и результативность управления этими ресурсами, учетом и контролем поступления доходов и экономической поддержки от других лиц и организаций. Важно адекватно и полно оценивать взаимовлияние ресурсной базы, а также ее взаимозависимости с внутренними и внешними социально - экономическими факторами. Подобное понимание и оценка способны привести к решению основных проблем, сформулировать дальнейшую стратегию, повысить экономическую устойчивость и доверие потребителя к самой организации.

Можно особо выделить такие важные аспекты, как проблемы функционирования экономического механизма деятельности некоммерческой организации в теоретическом и методологическом плане; недостаточная разработанность вопросов организационной и экономической эффективности некоммерческой организации и ее инфраструктуры; понимание сущности получения вознаграждения за оказанные услуги, как основного продукта организации, согласно Общероссийскому классификатору услуг населению; возможность производства и реализации побочного продукта в рамках устава некоммерческой организации; формирование цены и контроля за освоением дохода от деятельности организации; привлечение государственной и негосударственной финансово-экономической помощи, а также актуальность данного вопроса в современной России.

Согласно вышесказанному, важнейшим условием для выработки экономического механизма повышения эффективности и качества социально-культурных услуг является анализ путей решения проблемных аспектов жизнедеятельности в сфере финансов и хозяйствования социально ориентированной некоммерческой организации.

Таким образом, очевидна актуальность и необходимость выявления организационных возможностей, а так же разработки экономической политики, направленной на стимулирование процесса формирования прозрачности экономической деятельности и повышения эффективности в некоммерческих организациях. Рассматривая перспективы раскрытия организационных и экономических возможностей в социально ориентированной некоммерческой организации, можно

рассчитывать на повышение реализации продукции этих организаций, повышения их инвестиционной привлекательности, привлечения государственной, общественной и частной экономической поддержки и обеспечения устойчивого функционирования организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуревич, А.Я. Проблемы генезиса феодализма в Западной Европе / А.Я. Гуриев. - М.: Высшая школа, 1970 г. - 65с.
2. Свеницкая, И.С. По изданию «Раннее христианство: страницы истории. От общины к церкви» / И.С. Свеницкая. - М.: Политиздат, 1987. - 213с.
3. Курбатов, Г.Л. Христианство: Античность, Византия, Древняя Русь/ Г.Л. Курбатов, Э.Д. Фролов, И.Я. Фроянов. - Лениздат 1988. -133с.
4. 3. Курбатов, Г.Л. Христианство: Античность, Византия, Древняя Русь/ Г.Л. Курбатов, Э.Д. Фролов, И.Я. Фроянов. - Лениздат 1988. - С. 292.
5. Голубинский, Е.Е. История Русской церкви / Е.Е. Голубинский. - М. Университетская типография. Страстной бульвар. 1901. - 400с.
6. Фюстель де Куланж. Гражданская община древнего мира/ 6. Фюстель де Куланж . - СПб., 1906. - С. 34-35.
7. Курбатов, Г.Л. Христианство: Античность, Византия, Древняя Русь/ Г.Л. Курбатов, Э.Д. Фролов, И.Я. Фроянов. - Лениздат 1988. С. -133
8. Медведев, Д.А. Время простых решений прошло/ Д.А. Медведев // «Ведомости» - Режим доступа <http://news.mail.ru/politics/14943485/?frommail=1>(время обращения 25.12.2012)
9. Пахарев, А.В. Экономическая деятельность некоммерческих (религиозных) организаций в системе социально-экономических отношений государства/ А.В. Пахарев // Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции 29-30 ноября 2013 г. НОУ ДПО «Санкт-Петербургский институт проектного менеджмента», Санкт-Петербург, 2013 г. - 245 с.
10. Вебер, М. Избранное. Образ общества /М. Вебер. Пер. с нем. – М.: Юрист, 1994
11. Томилин, М. Финляндские сектанты /М. Томилин // Петербургские ведомости. - 1912 г. - №211. - С. 3.
12. Павлов, А. С. Курс церковного права / А.С. Павлов. - СПб.: Издательство «Лань», 2002. - 312с.
13. Старк, Родни (2007). Социология, 10-е Издание, Thomson Уодсворт. /(режим доступа <http://www.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=ijrr>)(время обращения 25.12.2012)
14. Пахарев, А.В. Демографическая проблема – гибель великого государства., Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук / А. Пахарев, А. Егоров // IV Международная заочная научно-практическая конференция, Поволжское отделение академии военных наук, январь 2010, Вольск.
15. Pew Research. Religion & Public Life Project, Summary of Key Findings, 2013г.,

<http://religions.pewforum.org/reports> (время обращения 25.12.2012)

16. Патриарх Русской Православной Церкви Кирилл, Архиерейский собор Русской православной церкви, 2013 г.

17. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) (Пресс-выпуск № 1461) 30 марта 2010 г.

18. п. 3 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1996 г. «О некоммерческих организациях» № 7-ФЗ

19. Воеводина, Н.А. Некоммерческие организации: бухгалтерский учет, налоги и новые возможности / А.Н.Воеводина и др. - Саратов, 2012. - С. 36.

20. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, III. Церковь и государство, п.8 пп. «о»

21. Иванов, В.Г. Государственно-конфессиональные отношения в России: в поисках стабильности / В.Г. Иванов // Труды государственного музея истории религии», выпуск 4, Санкт-Петербург, издательство «Акционер и К», 2004 г. - С. 95.

22. ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

23. Некоммерческая исследовательская служба Среда, 2013 г. Режим доступа: (<http://sreda.org/2013/25787/25787>).(время обращения 25.12.2012)