

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

УДК 338.5

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. И. ЛУЧЕНОК

доктор экономических наук, профессор,
Институт экономики НАН Беларуси

Аннотация:

В статье исследуются проблемы государственного регулирования инфляционных процессов в экономике Республики Беларусь. Показано, что в после девальвации белорусского рубля в 2011 году в белорусской экономике стала доминировать инфляция предложения (издержек), что резко понизило эффективность монетарных мер регулирования экономики. Даны рекомендации по дополнению денежно-кредитных рычагов ограничения инфляции инструментами антимонопольной политики, введению дополнительных мер социальной защиты населения на основе совершенствования показателей оценки уровня инфляции.

ВВЕДЕНИЕ

В экономической литературе распространена точка зрения, что одной из целей государственного регулирования является подавление инфляции [1]. Похожая трактовка гласит, что «антиинфляционная политика – это комплекс мер по регулированию экономики направленных на борьбу с инфляцией» [2]. То есть, авторы такого подхода предполагают, что инфляция сама по себе зло, и с ней непременно нужно бороться, желательно - до полной победы. Вместе с тем, есть и более взвешенные подходы к регулированию инфляционных процессов. В частности, есть мнение, что главная цель антиинфляционной политики – сделать инфляцию управляемой и ослабить ее негативные социально-экономические последствия [3]. Есть точка зрения, что управление инфляционными процессами представляет собой совокупность инструментов государственного регулирования, направленных на снижение инфляции. Сторонники данной точки зрения пытаются найти ответ на вопрос: нужно ли ликвидировать инфляцию вообще, путем радикальных мер, или более предпочтительной будет адаптация ее относительно невысоким темпам? Они считают, что цель антиинфляционной политики заключается в том, чтобы сделать инфляцию управляемой, а ее уровень – достаточно умеренным [4].

Правоту тех или иных авторов можно оценить, исходя из целей экономического развития страны. Применительно к условиям Республики Беларусь, целями макроэкономического регулирования обычно считаются по уменьшающейся степени значимости: обеспечение высоких темпов экономического ро-

ста, достижение внешнеэкономического равновесия и минимизация темпов инфляции. В этом случае минимизация темпов инфляции считается важной, но не первоочередной задачей.

Между тем, в основе эффективной долгосрочной макроэкономической политики, по мнению большинства ученых-экономистов, должно лежать обеспечение сбалансированного экономического развития. Под сбалансированностью следует понимать не только соответствие и взаимоувязку развития отдельных отраслей, объемов производимой продукции и услуг, потребности в них, но и соответствие товарных и денежных потоков. Сбалансированный экономический рост подразумевает под собой наличие устойчивого развития экономики без резких изменений и спадов, стабильность цен, поддержание равновесного внешнеторгового баланса, стабильный обменный курс национальной валюты, высокий уровень занятости трудоспособного населения. Сбалансированность предполагает, что величина и структура совокупного спроса совпадают с аналогичными параметрами совокупного предложения, т.е. если весь произведенный продукт будет потреблен.

Нарушение сбалансированности может привести к существенным проблемам в достижении поставленных целей социально-экономического развития. В частности, чрезмерное эмиссионное кредитование во второй половине 2010 г. привело к усилению разрыва между денежной и товарной массой, образованию несбалансированности между спросом на иностранную валюту и ее наличием. В результате в 2011 г. произошла почти трехкратная девальвация национальной валюты и существенное снижение доходов населения. Поэтому принимаемые меры по ускорению темпов экономического развития должны осуществляться в рамках, обеспечивающих соблюдение основных экономических пропорций и макроэкономическую сбалансированность. Именно обеспечение сбалансированного развития является основой стабильного роста ВВП.

Следовательно, регулирование темпов инфляции необходимо в тех рамках, которые обеспечивают стабильное экономическое развитие страны. При этом целесообразно согласиться с авторами, считающими, что «...следует примириться с некоторой умеренной инфляцией, если мы хотим добиться высокого уровня производства и занятости» [**Ошибка! Залка не определена.**, с. 176].

Хотя в свете принимаемых Правительством Республики Беларусь энергичных мер по стабилизации экономической ситуации в стране острота проблемы эффективной антиинфляционной политики несколько снизилась, но многие вопросы в этом направлении еще не решены. При несоблюдении основных макроэкономических пропорций и несвоевременном принятии мер по институциональному регулированию экономического развития возможно ускорение темпов инфляции с существенными негативными последствиями для экономики.

В «Основных направлениях денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2013 год», утвержденных Указом Президента Республики Беларусь 25.09.2012 № 419 отмечено, что «цель денежно-кредитной политики в 2013 году – снижение инфляции с помощью монетарных инструментов с учетом мер экономической политики, принимаемых Правительством Республики Бела-

реть» [5]. Это требует дальнейшего изучения теоретико-методологических проблем инфляции, а также выработки конкретных практических рекомендаций, которые будут способствовать успешному социально-экономическому развитию страны с минимальными темпами инфляции.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Инфляция как рост общего уровня цен

Существуют различные трактовки термина инфляция. Распространена точка зрения, что она представляет собой устойчивую тенденцию повышения цен и заработной платы в денежном выражении. При этом различают галопирующую инфляцию, возникающую при скачкообразном росте цен; гиперинфляцию с очень высоким темпом роста цен; импортируемую инфляцию – вследствие воздействия внешних факторов; кредитную инфляцию, вызванную чрезмерной кредитной экспансией; открытую инфляцию, проявляющуюся через рост цен потребительских товаров и производственных ресурсов; подавленную (скрытую) инфляцию, возникающую вследствие товарного дефицита, сопровождающегося стремлением государственных органов удержать цены на прежнем уровне и т.д. [6].

Другие авторы рассматривают инфляцию как обесценение денег, проявляющееся в форме роста цен на товары и услуги, не обусловленного повышением их качества. В этом случае инфляция рассматривается во взаимосвязи с переполнением каналов денежного обращения избыточной денежной массой при отсутствии адекватного увеличения товарной массы [7]. Есть определения инфляции просто как повышения общего уровня цен на товары и услуги. При инфляции на одну и ту же сумму денег по прошествии некоторого времени можно будет купить меньше товаров и услуг, чем прежде. В этом случае говорят, что за прошедшее время покупательная способность денег снизилась, деньги обесценились – утратили часть своей реальной стоимости [8]. При этом Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. (авторы учебника) считают, что выражение «слишком много денег претендует на слишком малое количество товаров» является наиболее распространенным определением инфляции и объяснением ее причин [9, с. 635]. При этом наиболее важной сущностной чертой инфляции является рост цен не на какой-то отдельный товар, а устойчивая тенденция роста цен на совокупность товаров и услуг.

Инфляция не означает роста всех цен в экономике, поскольку возможны сезонные колебания цен, а на отдельные товары (например, сложную электронную технику) они могут и снижаться. Важен факт повышения общего уровня цен [10, с. 168]. Следовательно, инфляцию целесообразно определять как устойчивую тенденцию роста общего уровня цен. Причем может идти речь как о крупной территории (группа стран, страна, регион страны), так и по отдельным укрупненным группам товаров и услуг (потребительские товары, товары производственного назначения, услуги перевозчиков и т.д.). Отсюда вытекает очевидный вывод, что индекс потребительских цен (ИПЦ) не отражает изменение всех цен в стране, а характеризует их динамику по ограниченной укруп-

ненной группе товаров, входящих в потребительскую корзину и потребляемых домашними хозяйствами. В связи с этим в качестве обобщающего показателя инфляции в масштабе всей страны целесообразно использовать более общий показатель. Методологически его правомерно рассчитывать исходя из правой части уравнения обмена, предложенного И.Фишером [11]:

$$M \cdot V = P \cdot Q,$$

Где: M – денежная масса; V – скорость обращения денег; P – уровень цен; Q – объем производства.

При этом вместо объема производства необходимо учитывать объем реализованных в стране товаров и услуг (как отечественного, так и импортного производства). Путем сравнения суммы цен всех товаров и услуг в двух периодах должен определяться необходимый прирост денежной массы (с учетом скорости их оборота), компенсирующий рост товарной массы и инфляции. Для определения же темпов инфляции объемы реализации двух периодов нужно привести в сопоставимый вид.

Факторы, влияющие на инфляцию

Для формирования эффективной антиинфляционной политики необходимо выявить факторы, влияющие на динамику инфляции в стране. Наше понимание примерной структуры этих факторов представлено на рис.1:

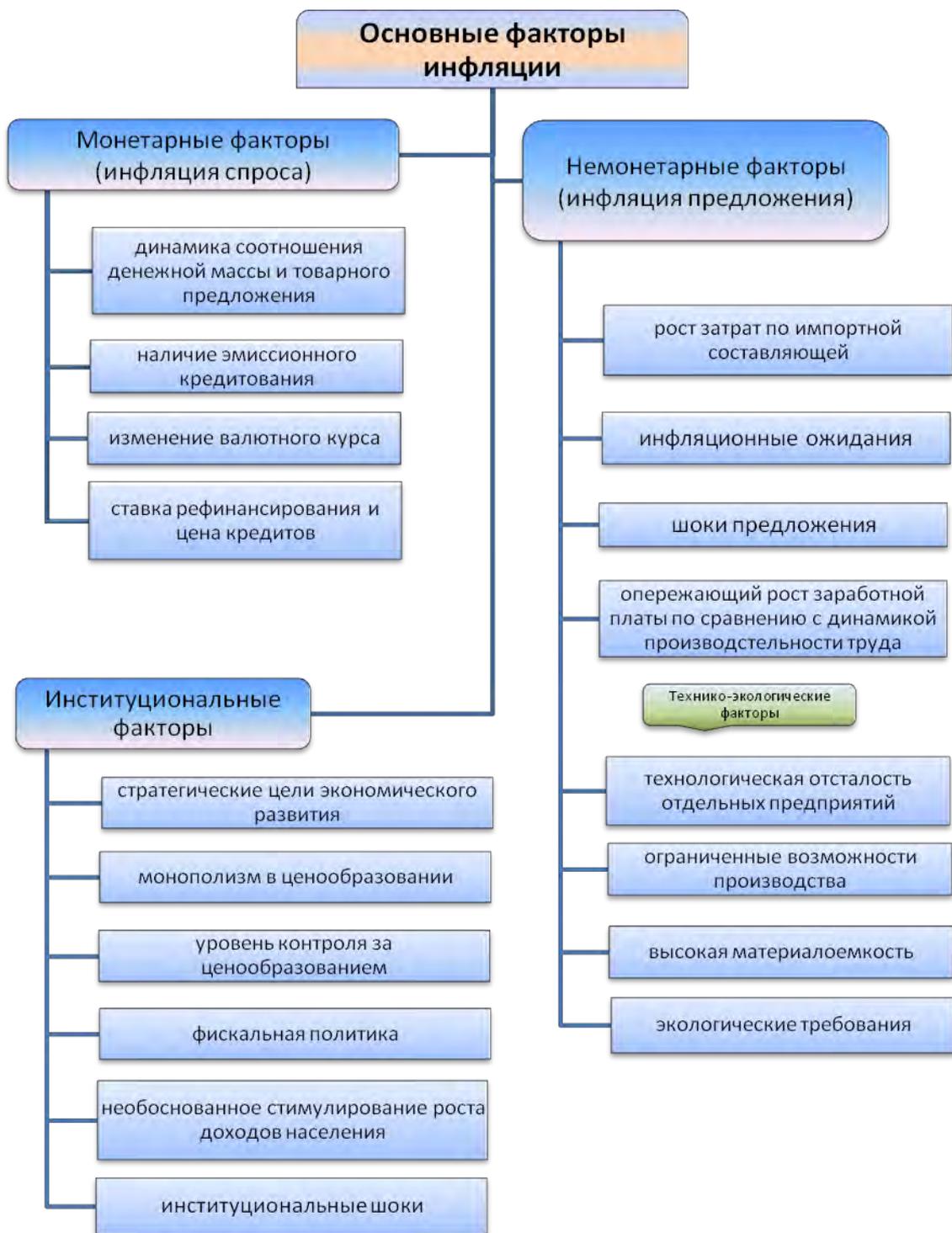


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на уровень инфляции в стране

В отличие от общепринятых подходов, на этом рисунке, наряду с делением факторов на монетарные и немонетарные, выделена группа институциональных детерминант¹. При этом в каждом конкретном случае степень влияния факторов будет различна.

Монетарную инфляцию обычно связывают с проводимой в стране денежно-кредитной политикой и обуславливают разрывом в темпах роста денежной массы и товарного предложения, кредитованием экономики без наличия соответствующего товарного покрытия. Спрос на такое кредитование также зависит от ставки рефинансирования, которая определяет цену кредита. Денежный регулятор определяет и валютный курс, который играет серьезную роль в формировании инфляционных тенденций. Политика сбережений и накоплений хозяйственных организаций и домашних хозяйств также сильно зависит от инфляционных ожиданий.

Влияние немонетарных факторов приводит к так называемой инфляции издержек. В этом случае влияют не элементы субъективизма при проведении, например, денежно-кредитной политики, а воздействуют независимые от воли и сознания людей объективные факторы. В частности, при построении схемы возникал вопрос: куда отнести инфляцию, возникающую в результате роста цен на импортные комплектующие, сырье и материалы вследствие девальвации белорусского рубля? С одной стороны, такая девальвация – результат деятельности Национального банка. Но, с другой стороны, денежный регулятор имеет лишь опосредствованное отношение к удельному весу импортных составляющих в производимой продукции. В этом случае основная ответственность должна возлагаться на предприятие и на... объективные обстоятельства, вынуждающие закупать промежуточный импорт.

Аналогичная ситуация складывается с инфляционными ожиданиями, представляющими собой прогнозируемые уровни роста цен, исходя из которых организации и домашние хозяйства строят свою будущую финансовую и ценовую политику, планируют доходы, расходы и прибыль, а также накопление и потребление. Инфляционные ожидания проявляются в размещении денежных средств и других подверженных инфляции ценностей в стабильную конвертируемую валюту, недвижимость, другие надежные активы. В данном случае экономические субъекты также учитывают ожидаемую политику Национального банка Республики Беларусь, но рассматривают ее как объективную неизбежность и стремятся имеющимися у них возможностями максимизировать положительный эффект и минимизировать отрицательные последствия. Например, по мере роста ставки рефинансирования в 2011 г. и, соответственно, ставок депозитов, население активно вкладывало средства на рублевые депозиты. С начала 2011 г. рублевые депозиты выросли в 2,2 раза (рис. 2). Затем, по мере уменьшения доходности рублевых депозитов из-за снижения ставки рефинан-

¹. Фактор (от лат. factor – делающий – производящий) – причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характеристики, отдельные его черты. Большой Энциклопедический словарь. 2000. Детерминанта (англ. determinant; нем. Determinante). Фактор (или элемент), обуславливающий то или иное явление. Энциклопедия социологии, 2009.

сирования, пошел переток рублевых депозитов в валютные. Таким образом, политика Национального банка влияла на поведение экономических агентов, но в своем экономическом поведении они оставались вполне самостоятельными.

Вместе с тем, субъекты хозяйствования достаточно часто используют данные о динамике инфляции в стране для оправдания собственного повышения цен и мотивируют это ростом затрат. В результате инфляционные ожидания преобразуются в стремление получить дополнительный доход от инфляции. Такое поведение субъектов хозяйствования вполне правомерно называть инфляционными настроениями. И именно инфляционные настроения являются важным фактором немонетарной инфляции.

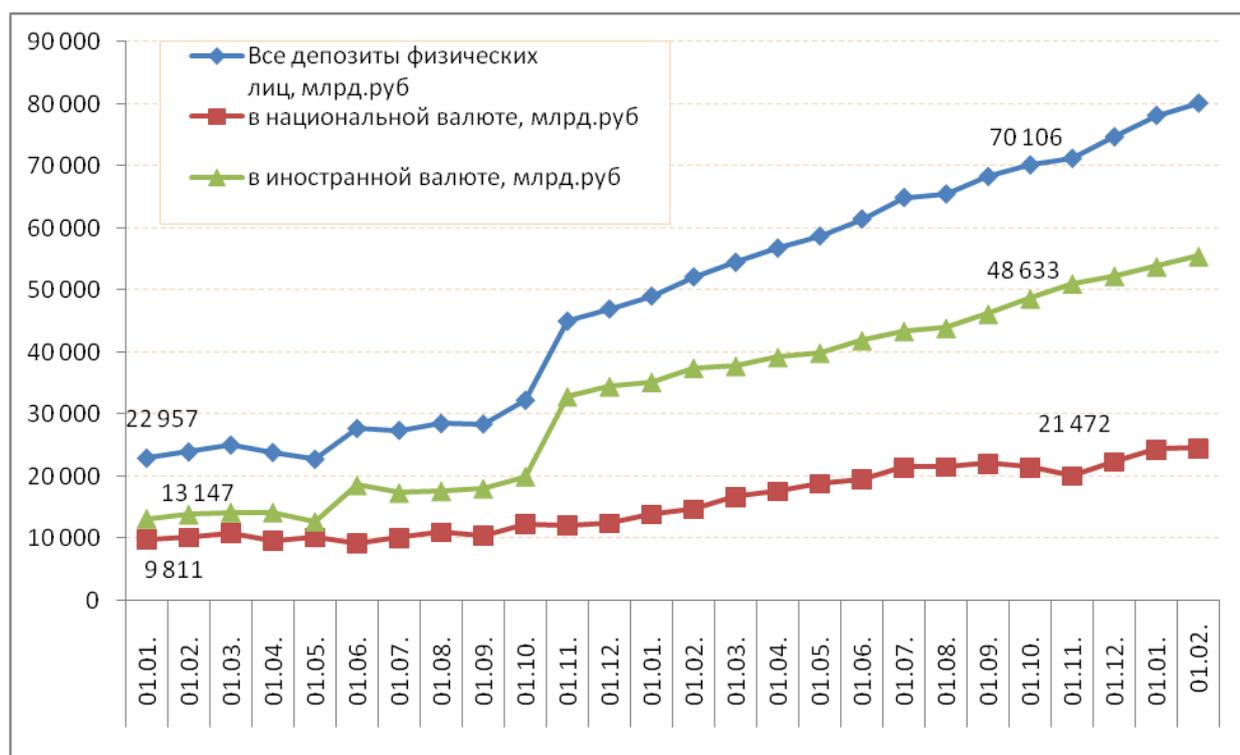


Рисунок 2 - Депозиты физических лиц в национальной и иностранной валюте, млрд. руб.

Шоки предложения также имеют объективную основу и обычно связаны со следующими факторами:

- изменение цен на ресурсы и факторы производства, в том числе поступающих с внешних рынков;
- стихийные бедствия природного или техногенного характера;
- другие факторы, независимые от воли и сознания людей.

В отличие от других авторов, мы не относим к шокам предложения изменения в законодательстве, способные разорить или наоборот, значительно обогатить организации независимо от их реальных результатов работы. Такие изменения мы относим к институциональным шокам.

Целесообразно различать факторы инфляции издержек краткосрочного и долгосрочного действия. Например, удорожание продукции в результате опережающего увеличения заработной платы по сравнению с динамикой произ-

водства носит оперативный характер и его влияние легко снимается в результате ужесточения «зарплатной политики» на конкретных предприятиях.

Гораздо сложнее бороться с технологической отсталостью производства, завышенной материалоемкостью продукции, что не позволяет вписываться в средние на рынке издержки и вынуждает завышать цену на товары. Кроме того, относительно небольшие объемы производства не позволяют получить экономию на масштабах и также могут вести к росту цен. Рост объемов производства обычно приводит к экономии на масштабах и, наоборот, свертывание объемов производства приводит к повышению условно постоянных расходов, и, следовательно, к росту затрат на производство продукции. В частности, это подтвердили исследования на примере постсоциалистических стран, когда падение объемов производства сопровождалось ускорением инфляции [13]. В этих случаях обычно нужна реальная модернизация производства, на которую требуется значительно больше времени. Возникающие при этом проблемы с финансированием могут превратить эти факторы в долговременные.

Рассматривая институциональные факторы, прежде всего отметим, что распространенная их трактовка как факторов, связанных с управлением, регулированием отдельных сфер, областей, экономических, общественных отношений, мер по улучшению управления, преобразованию институтов (правил, норм, установлений) управления этими сферами, учреждений управления **[Ошибка! Закладка не определена.]**, на наш взгляд, не совсем точна.

Суть институционального подхода заключается в выделении не только чисто экономических и управленческих факторов, а в рассмотрении экономических процессов с учетом формальных и неформальных норм (институтов), действующих в обществе. Эти институты могут оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на развитие экономических процессов. В частности, технологическая отсталость отдельных предприятий часто образуется не сама по себе, а вследствие незаинтересованности руководства этих предприятий в техническом обновлении. В самом деле, модернизация производства приведет к необходимости сокращения работников, в то время как установленные институциональные нормы требуют обеспечения максимальной занятости и ограничивают возможности для освобождения от лишних работников. Кроме того, в сложившейся институциональной системе малоэффективные государственные предприятия имеют возможность получать кредиты, государственную поддержку как в виде прямых субсидий, так и в форме освобождения от уплаты отдельных налогов. Именно поэтому по состоянию на август 2012 г. каждое десятое предприятие промышленности было убыточным.

Поэтому, определяя институциональные факторы, их следует рассматривать как совокупность норм (институтов) правового, социального, психологического и бытового характера, оказывающих влияние на экономические процессы. При этом эти нормы могут иметь как формальный (законодательно оговоренный) характер, так и иметь неформальный статус, обусловленный интересами определенных социальных групп или организаций в реализации своих потребностей.

В сложившейся институциональной системе вполне комфортно чувствуют себя предприятия монополисты. Пользуясь принятыми на государственном уровне мерами по ограничению импорта, они имеют возможность действовать в своих интересах и завышать цены на производимые ими товары и услуги. При этом в настоящее время степень монополизации даже повышается вследствие образования так называемых «холдингов».

В словаре Коллинза холдинговая компания (holdingcompany) определяется как компания, контролирующая одну или несколько других компаний. Подобная собственность предоставляет возможность контроля над политикой дочерних компаний, в том числе в бухгалтерском учете [14, с. 636] и в сфере ценообразования. Холдинговая компания часто является организационным структурным подразделением для всестороннего контроля деятельности подчиненных предприятий. При этом сама холдинговая компания может не владеть собственным производственным потенциалом и не заниматься производственной деятельностью [**Ошибка! Закладка не определена.**]. По сути дела, образование холдингов ведет к дальнейшей монополизации экономики, способствует установлению монопольных цен и не способствует развитию рыночных отношений внутри страны.

Корректное объединение деятельности белорусских предприятий имеет смысл для обеспечения прорыва на внешних рынках, но оно не должно сопровождаться повышением степени монополизации на внутреннем рынке. Вместе с тем, следует учитывать, что во многих странах мира приняты законы, направленные против любых форм монополистических объединений, оказывающих тормозящее влияние на развитие экономики.

В условиях сохраняющейся определенной монополизации экономики, важная роль должна принадлежать антимонопольным органам. В Республике Беларусь имеется соответствующий департамент в Министерстве экономики Республики Беларусь, который не проявляет достаточно активной деятельности в противодействии монополизму в ценообразовании. Вместе с тем, при наличии монополизма в экономике, принимались недостаточно продуманные меры по либерализации экономики, что приводило к ускорению темпов инфляции. В частности, осуществленная в рамках реализации Директивы № 4 отмена регистрации цен на новые товары и услуги (за исключением платных медицинских услуг), введенная Указом Президента № 70 от 6 февраля 2009 г., привела к серьезному росту цен на товары и услуги.

Привести к росту цен могут и такие институциональные шоки, как внесение серьезных изменений в законодательство. Например, на организации может быть возложена ответственность за строительство и содержание дорогостоящих спортивных сооружений, в конечном счете эти затраты будут отнесены на цену реализуемой продукции. Весьма негативно может повлиять также ужесточение налогового законодательства, поскольку организации будут вынуждены компенсировать увеличение отчислений в бюджет повышением цен. Бюджетный дефицит также ведет к инфляции. Этот дефицит финансируется или за счет денежной эмиссии, или за счет кредитования правительства со стороны Центро-

банка. В обоих случаях неизбежна инфляция, при первом варианте – более быстрая, при втором варианте – с отсрочкой во времени.

Поскольку национальная экономика представляет собой сложную систему с многочисленными и взаимозависимыми связями, представленная на рис. 1 классификация является достаточно условной. В частности, такой институциональный фактор, как необходимость обеспечения экономического роста совместно с фактором технологической отсталости предприятий приводит к вступлению в действие такого монетарного инструмента, как дополнительное эмиссионное кредитование в целях поддержания убыточных предприятий и повышения жизненного уровня населения. Стимулирование внутреннего спроса путем расширения эмиссионного кредитования привело к разбалансировке в денежно-кредитной сфере, проведению двух девальваций национальной валюты и темпу роста индекса потребительских цен (в 2011 г. – 207,8%).

Антиинфляционная политика в 2011–2012 гг.

Влияние монетарной политики на инфляцию

Поскольку одним из основных факторов, влияющих на инфляцию в стране, является проводимая в стране денежно-кредитная политика, рассмотрим взаимосвязь между темпами инфляции и динамикой рублевой денежной массы (M2).

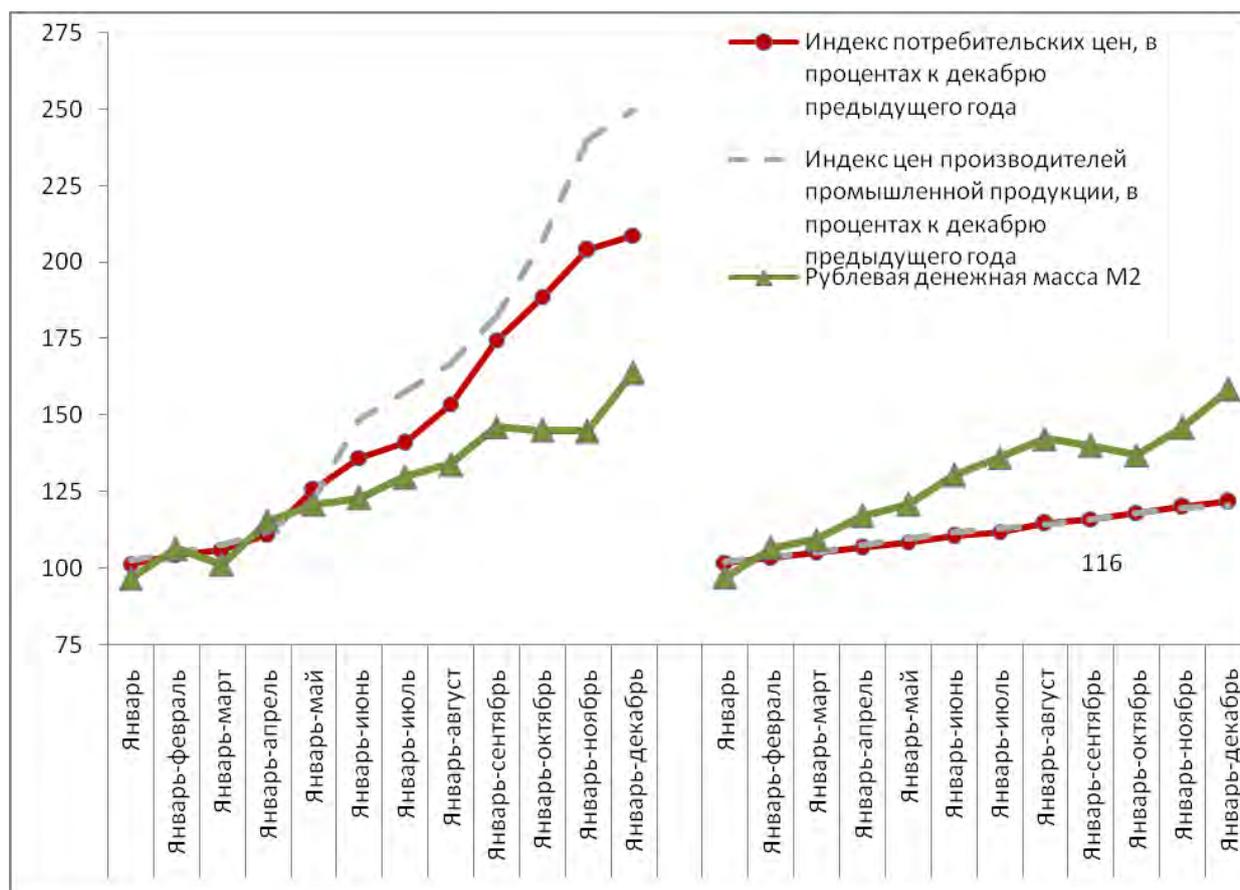


Рисунок 3 - Динамика индекса потребительских цен, цен производителей промышленной продукции и рублевой денежной массы M2 в 2011 и в 2012 гг., в %

Как видно из рис. 3, динамика рублевой денежной массы М2 с мая 2011 г. стала серьезно отставать от роста цен. Подобная ситуация была обусловлена ужесточением денежно-кредитной политики Национального банка Республики Беларусь, которая была ориентирована на сдерживание инфляции монетарными методами. При этом к концу года динамика цен производителей промышленной продукции стала существенно опережать рост индекса потребительских цен, что свидетельствовало о накоплении инфляционного потенциала в промышленном секторе, который должен был бы повлиять на динамику ИПЦ в 2012 г.

Между тем, в 2012 г. сформировавшийся инфляционный потенциал никак не повлиял на динамику анализируемых индексов, и они изменялись в строгом соответствии с доведенными заданиями. При этом рублевая денежная масса росла быстрее изменения цен.

Согласно так называемому «денежному правилу Фридмена», монетарная политика должна обеспечивать рост денежного предложения соответственно планируемому приросту спроса на деньги, т.е. увеличению количества товаров и услуг в фактических ценах. При выборе темпа роста денег Фридмен предлагает руководствоваться правилом «механического» прироста денежной массы, которое бы отражало два фактора: уровень ожидаемой инфляции и темп прироста общественного продукта [1].

Обеспечение дальнейшего роста объемных показателей, в том числе и валового внутреннего продукта, напрямую связано с увеличением кредитования национальной экономики темпами более высокими, чем растут объемы производства. Это связано с недостаточной эффективностью части белорусских предприятий, способных при существующей системе налогообложения функционировать лишь в условиях дополнительной финансовой поддержки (или за счет бюджетных средств, или за счет кредитов). При этом возникает дисбаланс между приростом денежной массы и приростом товарного предложения, что создает предпосылки для инфляции.

Степень жесткости монетарного регулирования на практике зависит, прежде всего, от динамики денежной базы – одной из наиболее сложных для понимания категорий, применяемой в денежно-кредитной политике. В словаре Колинза представлены английские варианты перевода этого термина: «*monetary base or high-powered money*». Примерный перевод: «денежная база или деньги повышенной мощности».

Трактовка денежной базы как денег повышенной мощности обусловлена тем, что в состав этого показателя в соответствии с действующей в нормативной базой входит часть денежной массы, которая находится под прямым контролем Национального банка Республики Беларусь и включает в себя выпущенные в обращение наличные деньги, остатки средств на счетах обязательных резервов, депонированных банками Республики Беларусь в Национальном банке Республики Беларусь, на корреспондентских счетах банков Республики Беларусь в Национальном банке Республики Беларусь, депозиты ДФО, НФО и физических лиц Республики Беларусь в Национальном банке Республики Бела-

русь. Деньги, контролируемые Центробанком, обладают свойством мультиплицирования, то есть размножения/сокращения на основе денежного мультипликатора. По сути дела, путем манипулирования размером денежной базы Национальный банк осуществляет управление всей денежной массой в стране и, соответственно, регулирует монетарную инфляцию.

Из рис. 4 видно, что в 2011 г. динамика рублевой денежной массы M2 приблизительно совпадала с темпами роста денежной базы. В 2012 г. такое соответствие также в целом сохранялось, несмотря на временное сжатие денежной массы в марте прошлого года.

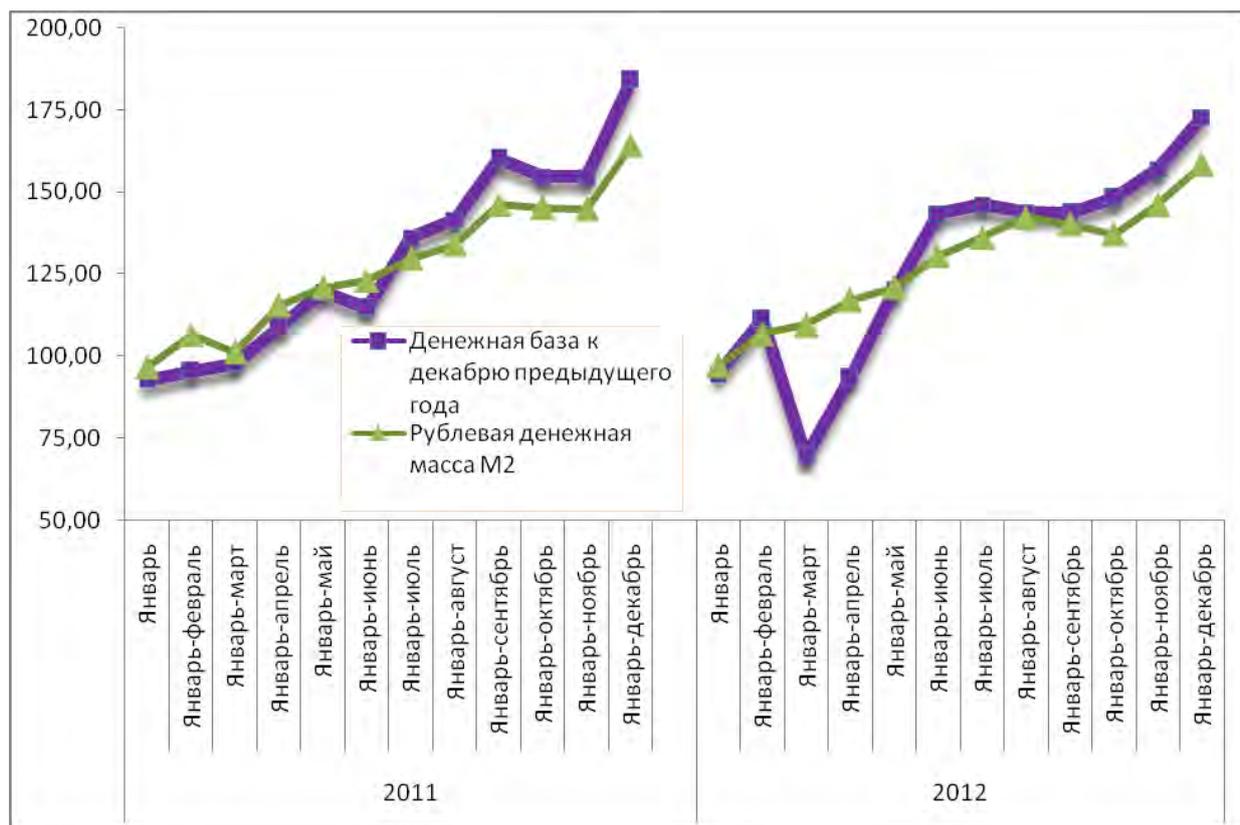


Рисунок 4 - Динамика денежной базы и рублевой денежной массы M2 в 2011 и в 2012 гг., %

В то же время при сравнении динамики индексов цен с изменением денежной базы можно обнаружить настораживающую тенденцию. Если в октябре-ноябре 2011 г. сокращение денежной базы позволило с лагом в несколько месяцев снизить темпы инфляции, то в 2012 г. весьма существенные скачки в размере денежной базы не сказались на динамике официальных темпов инфляции (рис. 5). Причем начавшийся с апреля 2012 г. рост денежной базы происходил в целом пропорционально по ее составляющим, и это обуславливалось не только необходимостью увеличения наличных денег из-за роста заработной платы и других доходов населения, но и потребностями изменения размера денежной массы во всей экономике: в структуре денежной базы наличные деньги в обороте выросли на 55,5%, наличные деньги в кассах банков – на 57,6%, обязательные резервы – на 53,6%.

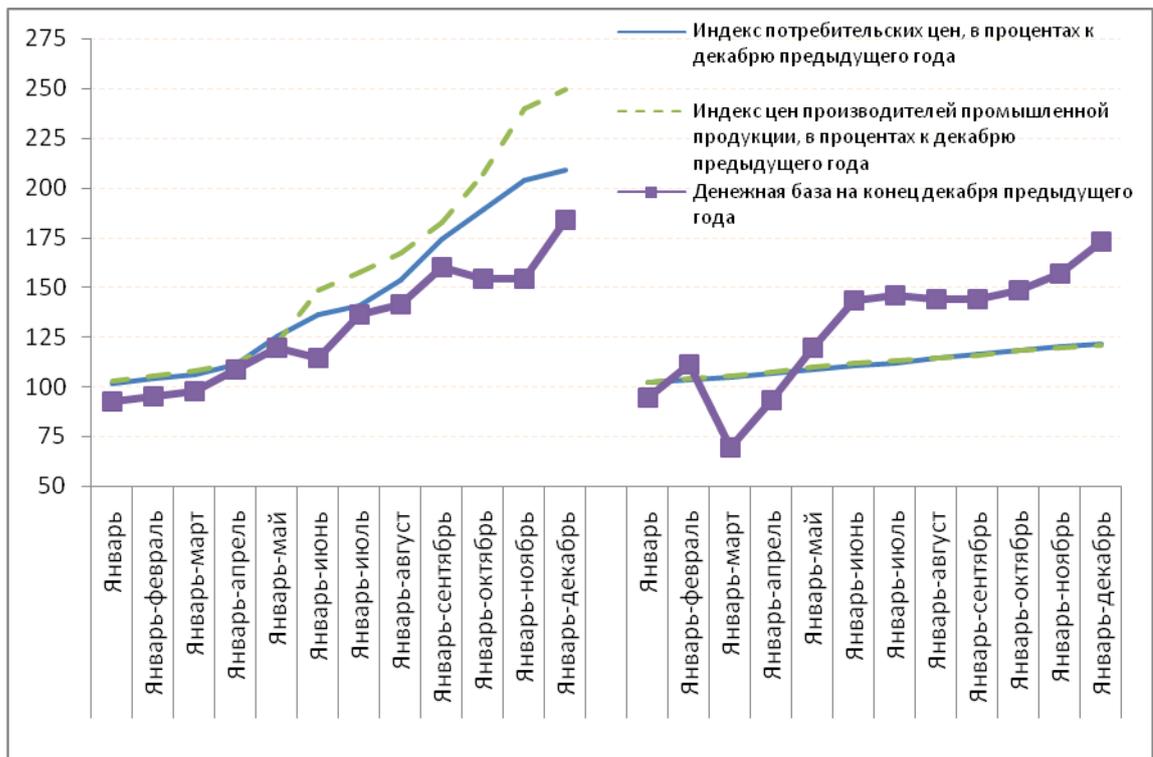


Рисунок 5 - Динамика денежной базы индексов цен в 2011 и в 2012 гг., %

Если верить динамике официальных индексов цен, то создается впечатление, что Национальный банк Республики Беларусь в 2012 г. потерял один из важнейших инструментов денежно-кредитной политики в виде регулирования денежной базы. Если это так, то это весьма тревожный сигнал в отношении монетарной управляемости белорусской экономики. Однако возможно и другое объяснение – на динамику индекса потребительских цен стал сильнее влиять институциональный фактор, который в 2012 г. выразился в практически полном приведении в соответствие фактических и прогнозируемых темпов инфляции. В этом случае должна ослабнуть корреляционная зависимость между официальными темпами инфляции и динамикой денежной базы.

Для проверки ослабления корреляционной зависимости между денежной базой и индексом потребительских цен И.Рускевич были рассчитаны коэффициенты парной линейной корреляции Пирсона отдельно для 2011 и 2012 годов. На первом этапе было проверено наличие положительной корреляции между этими упомянутыми показателями. Для этого коэффициент корреляции должен принимать значение близкое к +1 и быть статистически значимым.

Для 2011 года коэффициент корреляции составил 0,97, а для 2012 года 0,82. Оба рассчитанных коэффициента статистически значимы, что говорит о наличии прямой зависимости между денежной базой и ИПЦ. Снижение значения коэффициента корреляции в 2012 году. Помимо этого, следует отметить снижение коэффициента корреляции в 2012 году по сравнению с 2011 г. (с 0,97 до 0,82). Регулирование денежной базы является одним из важнейших инструментов проведения денежно-кредитной политики, поэтому такое изменение весьма настораживает. Расхождения в динамике денежной базы и индекса потребительских цен особенно заметны в первом полугодии 2012 г. Таким обра-

зом, гипотеза об усилении влияния институционального фактора на официальную динамику потребительских цен находит определенное подтверждение.

Влияние немонетарных факторов инфляции

Одним из основных мифов, активно насаждаемым в общественном сознании, является тезис о том, что инфляция в Республике Беларусь носит в основном монетарный характер, что и обусловило девальвацию белорусского рубля в 2011 г. в 2,9 раза. Действительно, в 2010 г. в результате увеличения рублевой денежной массы по сравнению с динамикой товарного предложения создавались условия для инфляции спроса, но при этом цены росли относительно умеренно, рынок белорусских рублей противостоял не товарному, а валютному рынку.

Но после происшедшего в 2011 г. обесценения белорусского рубля инфляция спроса, собственно, закончилась. Практически все отрасли экономики имеют импортную составляющую, которая серьезно увеличивает в 2011 и 2012 гг. затраты на производство. Это привело к росту общего уровня цен и необходимости увеличения заработных плат для компенсации удорожания товаров. Началась инфляция предложения.

Для исследования влияния инфляции на деятельность конкретных организаций был проведен анализ функционирования предприятий пищевой промышленности г. Минска. Он показал, что все предприятия были вынуждены повышать цены из-за роста затрат. Так, в минском ОАО «Гормолзавод № 2» фактические затраты на сырье и основные материалы выросли за пять месяцев 2012 г. на 252% при росте фактической полной себестоимости за этот же период на 239,1% (табл. 1).

Из-за инфляции предложения средняя цена 1 тонны продукции выросла в ОАО «Гормолзавод № 2» за 5 месяцев 2012 г. на 225,5%. При этом объем производства в стоимостном выражении по цельномолочной продукции возрос в 2,5 раза, в том числе за счет роста объемов производства на 4,5% и за счет роста цен – на 241,2%. В результате предприятие не только смогло компенсировать рост цен поставщиков сельхозпродукции, но также увеличить зарплаты работникам и получить дополнительную прибыль (рост в 1,2 раза).

Таблица 1 - Динамика объемов производства и цен ОАО «Гормолзавод № 2» за 5 месяцев 2012 г.

Наименование товарных групп	5 мес. 2011 г.			5 мес. 2012 г.			Изменение, %	
	Объем, тонн	Товарн. прод., млн руб.	Цена 1 тонны, млн руб.	Объем, тонн	Товарн. прод., млн руб.	Цена 1 тонны, млн руб.	объема пр-ва	цены 1 тонны
Цельномолочная продукция	18518	54886	2,964	19356	138362	7,148	104,5	241,2
в том числе творог жирный	1602	12241	7,641	1579	29791	18,867	98,6	246,9
Сыры жирные	1392	20166	14,487	1126	38942	34,584	80,9	238,7
Масло	413	6305	15,266	342	9636	28,175	82,8	184,6
Соки и нектары	743	2335	3,143	872	6096	6,991	117,4	222,4
Прочая продукция	410	2852	6,956	606	8878	14,650	147,8	210,6
ВСЕГО	23078	86544	3,750	23881	201914	8,455	103,5	225,5

На предприятии аналогичного профиля УП «Городской молочный завод № 1» преимущественно за счет роста цен на 217,4% предприятию удалось увеличить прибыль за анализируемый период в 2,9 раза, в то время как себестоимость выросла в 2,4 раза при росте рентабельности с 4,2 до 5,1%.

Из-за повышения цены на поставляемую ОАО «Копыльское» свинину в 3,3 раза, и АК «Ждановичи» на говядину в 3,0 раза унитарное предприятие «Минский мясокомбинат» также повысило цены на свою продукцию. Но его повышение цен было значительно выше, чем произошло удорожание себестоимости: к маю 2012 г. на котлетное мясо цена была увеличена на 373,2%, а на лопаточную часть говядины – на 368,9% (табл. 2). Такое повышение цен отразилось на сбыте дорогой продукции, и УП «Минский мясокомбинат» был вынужден уменьшить их производство в 12 раз и переориентироваться на производство более дешевых товаров (и содержащих меньший удельный вес натурального мяса), нарастив производство полуфабрикатов в 1,4 раза и колбасных изделий на 10,5%. В результате проведенного повышения цен предприятие увеличило свою прибыль, а управленческие расходы (том числе на выплату заработной платы) вообще возросли более чем в 5 раз.

Таким образом, предприятия под прикрытием роста себестоимости осуществляли непропорционально высокое повышение собственных цен, тем самым способствуя раскручиванию темпов реальной инфляции.

Таблица 2 - Динамика объемов производства и цен УП «Минский мясокомбинат» за 5 месяцев 2012 г.

Наименование	5 мес. 2011 г.			5 мес. 2012 г.			Изменение в %	
	Объем, тонн	Товарн. прод., млн руб.	Цена тонны млн руб.	Объем, тонн	Товарн. прод., млн руб.	Цена тонны млн руб.	Объема пр-ва	Цена 1 тонны объема
Колбасные изделия всего	5433	66168	12,2	6001,6	167393,9	27,9	110,5	229,0
Полуфабрикаты всего	2738,6	36856	13,5	3871,6	144563,2	37,3	141,4	277,5
Котлетное мясо белор. гов. вес.	312,2	4789,9	15,3	25,5	1462,7	57,3	8,2	373,2
Лопаточная часть белор. гов. вес.	82,8	1818,2	22,0	6,9	557,9	81,0	8,3	368,9

Государственное предприятие «Белрыба» за 5 месяцев 2012 г. сократило производство в натуральном выражении на 9,1%, в то время как в стоимостном выражении его увеличило на 243,6%. То есть, за счет роста цен объем производства вырос на 267,9%, что значительно выше официальных темпов инфляции по ИПЦ. При этом на отдельные виды продукции цены выросли более, чем в 3 раза (табл. 3).

Таблица 3 - Рост цен на отдельные виды продукции ГП «Белрыба» за 5 месяцев 2012 г.

Наименование продукции	Отпускная цена в руб. за 1 кг без НДС		Темп роста, %
	01.05.2011	01.05.2012	
Сельдь атлантическая крупная жирная слабосоленая	7933	24732	311,8
Сельдь атлантическая жирная кусок пряного посола 1/500 (банка)	6773	16676	246,2
Килька балтийская слабосоленая	5415	15267	281,9
Салака слабосоленая	6096	18155	297,78

Рост цен также мотивировался увеличением стоимости сырья. Однако при этом обращает на себя внимание факт роста общехозяйственных расходов (в 16,2 раза), и расходов по вспомогательному производству (в 19 раз), что вместе увеличило плановую себестоимость (а, следовательно, и цену) на 59% (табл. 4).

Таблица 4 - Изменение расходов по статьям калькуляции ГП «Белрыба» за 5 месяцев 2012 г. по сравнению с соответствующим периодом прошлого года

Наименование статей затрат	Затраты в руб. на 1 кг сельди атлантической крупной жирной слабосоленой весовой		Изменение, %	Удельный вес в плановой себестоимости на 1.05.2012 г.
	01.05.2011	01.05.2012		
Стоимость сырья	4455,84	15273,07	342,8	60,2
Стоимость материалов	178,6	254,6	142,6	2,4
Стоимость тары и упаковки	1001,76	1251,76	125,0	13,5
Итого стоимость ресурсов	5636,2	16779,43	297,7	76,1
Топливо и энергия	1089,14	861,29	79,1	14,7
Основная заработная плата	68,27	98,32	144,0	0,92
Дополнительная зарплата	96,88	231,94	239,4	1,3
Отчисления в ФСЗН	56,15	112,29	200,0	0,76
Отчисления в Белгосстрах	1,04	2,08	200,0	0,014
Общепроизводственные (цеховые) расходы	166,64	333,83	200,3	2,25
Общехозяйственные расходы	188,11	3056,52	1624,9	2,54
Расходы по вспомогательному производству	83,4	1586,4	1902,2	1,13
Производственная себестоимость	7385,83	23062,1	312,2	
Инновационный фонд	18,46	57,66	312,4	0,25
Итого себестоимость	7404,29	23119,76	312,2	
Прибыль	528,71	1612,24	304,9	
Расчетная цена без НДС	7933	24732	311,8	

По данным Национального статистического комитета РБ, индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции в мае 2012 г. вырос к маю 2011 г. на 261,9%, в то время как индекс потребительских цен – всего на 180,5%. Из экономической логики вытекает, что рост цен производителей и закупочных цен неизбежно вел к увеличению затрат и цен производителей продовольственных товаров для населения.

Таким образом, рост цен на анализируемых предприятиях в первую очередь был обусловлен увеличением их затрат. Вместе с тем, за счет увеличения собственных цен руководство предприятий в ряде случаев старалось сохранить устойчивость своего финансового положения при сокращении объемов производства в натуральном выражении, а также стремилось компенсировать инфляцию увеличением заработной платы своих работников.

Проанализированные предприятия повышали цены на свою продукцию более быстрыми темпами, чем росли цены по товарам, входящим в потребительскую корзину. В результате у населения вполне обоснованно создавалось

впечатление, что цены в магазинах растут быстрее, чем это отражает потребительская корзина.

Направления совершенствования антиинфляционной политики

В качестве основных направлений совершенствования антиинфляционной политики в Беларуси можно выделить комплекс регулирующих мер монетарного, институционального и немонетарного характера (рис. 6).

Совершенствование монетарного регулирования

Национальный банк Республики Беларусь вполне успешно владеет основными инструментами денежно-кредитного регулирования национальной экономики, использование которых позволяет достаточно эффективно минимизировать воздействие монетарных факторов инфляции. В частности, в одном из вариантов проекта Основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 2012 год для минимизации темпов инфляции предлагалось резкое ужесточение денежно-кредитной политики, которое вело к практической остановке экономического роста, банкротству малоэффективных предприятий с последующими негативными социальными последствиями. Такие жесткие условия борьбы с инфляцией спроса правительство не одобрило, и был принят более мягкий вариант социально-экономического развития, ориентированный на рост ВВП в размере 5,5% и сохранение умеренных темпов инфляции.

Проведенные ранее исследования показали, что обеспечение роста объемных показателей в экономике Республики Беларусь, в том числе и валового внутреннего продукта, напрямую связано с увеличением кредитования национальной экономики темпами более высокими, чем растет производство добавленной стоимости. При этом возникает дисбаланс между приростом денежной массы и приростом товарного предложения, что создает предпосылки для инфляции.

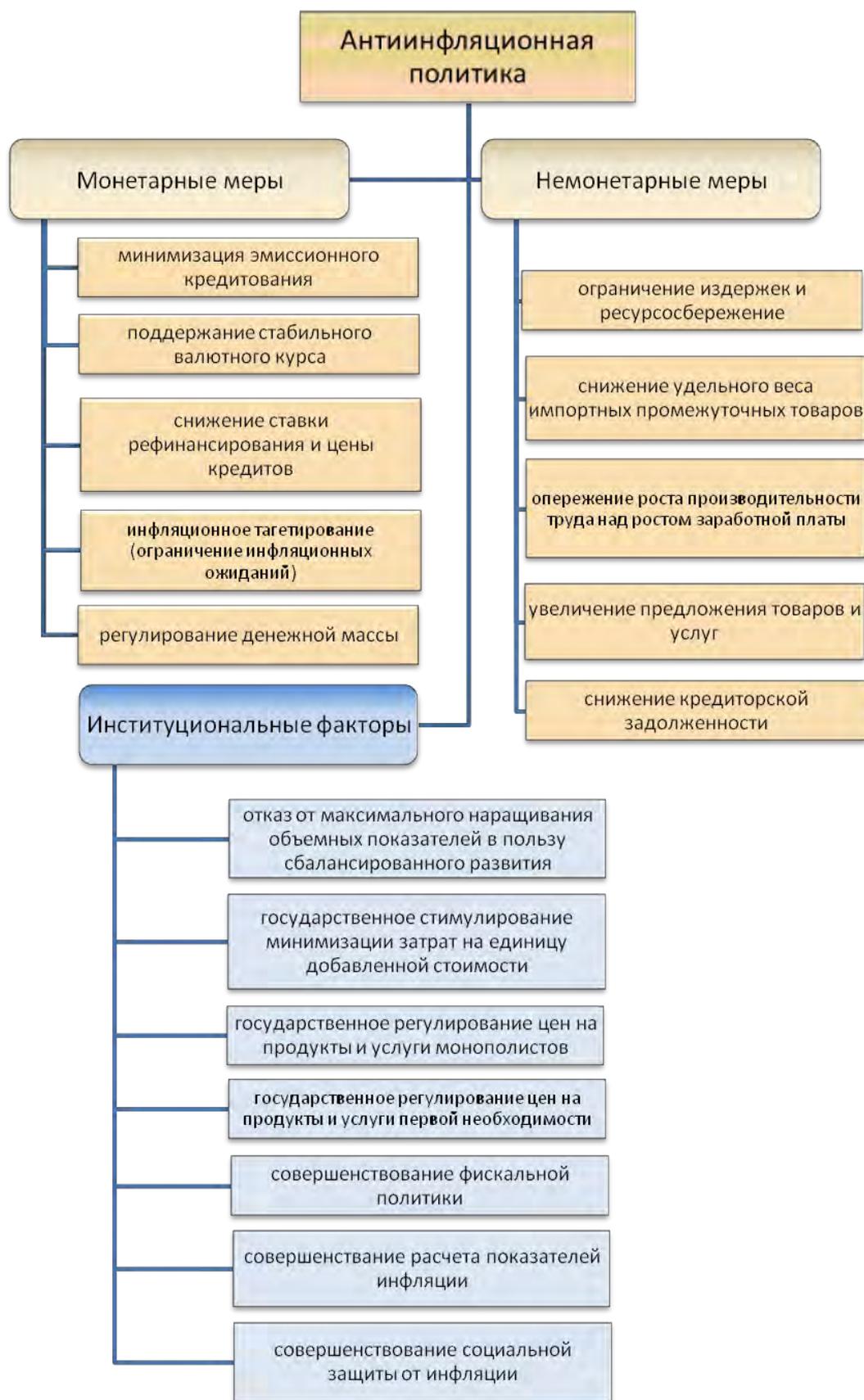


Рисунок 6 - Основные направления антиинфляционной политики

Поэтому главной проблемой проведения антиинфляционной политики монетарными методами является выбор соотношения между темпами экономического роста и динамикой инфляции. Это является важнейшим институциональным фактором, определяющим перспективы социально-экономического развития страны, и требует политического решения. На наш взгляд, в связи с этим может быть рекомендован вариант осуществления взвешенной денежно-кредитной политики при реальной инфляции до 20%, но в то же время обеспечивающей умеренную кредитную поддержку реального сектора экономики и стимулирование деловой активности.

Совершенствование немонетарных методов

Наличие в арсенале государства эффективных монетарных методов регулирования отнюдь не умаляет роль других мероприятий по ограничению темпов инфляции. Академик О.Т. Богомолов правомерно писал, что «хозяйственная практика в переходных экономиках подводит (...) к заключению, что ни сокращение совокупного денежного спроса любой ценой, ни его искусственное расширение не гарантируют макроэкономической стабилизации. Она тогда имеет шансы на успех, когда разумно сочетаются рестрикции в денежно-финансовой и кредитной сферах с мерами по стимулированию производства, его реорганизации, созданию нормальной рыночной инфраструктуры. К ним относится и прямое государственное вмешательство там, где рыночные инструменты не работают» [**Ошибка! Закладка не определена.**, с. 59].

В связи с проведением достаточно жесткой денежно-кредитной политики в долгосрочной перспективе усиливается значимость немонетарных факторов инфляции: динамики цен на импортные энергоносители, инфляционных ожиданий, соотношения темпов роста заработной платы и производительности труда, возможности расширения производства и уровень материалоемкости, экологических требований к производству.

Немонетарные меры по регулированию инфляционных процессов связаны с ограничением издержек и ресурсосбережением, а также включают меры по структурному регулированию экономики и совершенствованию системы ценообразования. Реализация данного блока мер будет способствовать, прежде всего, снижению инфляции издержек.

Меры по ограничению издержек и ресурсосбережению на микро- и мезоуровне базируются на снижении затрат материальных ресурсов и определяются отдельными производителями с учетом их отраслевой специфики. При этом совершенствуется технологическая структура производства и делается упор на выпуск продукции с меньшими материальными затратами и большей добавленной стоимостью. Предполагается также оптимизация топливно-энергетического потребления на основе использования вторичных ресурсов, нетрадиционных и возобновляемых источников энергии, применения менее дефицитных и дешевых энергоресурсов. Важным направлением является также экономически обоснованное импортозамещение, не понижающее качество производимой продукции. Это позволит снизить уровень издержек и снизит рост цен как производителей, так и домашних хозяйств.

Меры по обеспечению опережающего роста производительности труда над ростом заработной платы будут противодействовать инфляционному росту цен и раскручиванию инфляционной спирали по цепочке «заработная плата – цены – заработная плата». Особенно это важно для условий нашей страны, имеющей ограниченные запасы полезных ископаемых и не имеющей достаточной возможности (в отличие от России и Казахстана) компенсировать нарушение этого соотношения добычей и продажей полезных ископаемых.

Увеличение предложения товаров и услуг усилит конкуренцию на рынке и явится предпосылкой для снижения цен. Кроме того, расширение ассортимента и улучшение качества позволит приобретать товары с лучшими потребительскими свойствами на единицу цены.

Меры по снижению кредиторской задолженности также будут способствовать снижению инфляционного потенциала, т.к. рост размера задолженности имеет тот же инфляционный эффект, что и чрезмерное кредитование.

Совершенствование институциональных методов

Важным направлением проведения эффективной антиинфляционной политики является целевая установка на обеспечение не максимально высоких темпов экономического роста (что на практике ведет к нарушению основных экономических пропорций), а на достижение сбалансированного развития национальной экономики. При этом целесообразна модернизация управления экономикой, которая должна обеспечить:

- реструктуризацию отраслей экономики в пользу видов экономической деятельности, дающих максимальный прирост добавленной стоимости на единицу затрат;

- техническую модернизацию перспективных отраслей с направлением в эти отрасли основных финансовых ресурсов;

- ослабление монополизма в экономике, создание объединений предприятий одной отрасли только для проведения согласованной политики на внешнем рынке с развитием конкуренции между ними внутри страны. В свое время конкуренция между авиационными конструкторскими бюро обеспечило быстрое развитие авиационной техники в СССР;

- сохранение государственного регулирования цен монопольных производителей на потребительские товары. Следует учитывать, что принуждение монополий к сохранению относительно стабильных цен может выступить стабилизатором динамики цен как в отрасли, так и всей национальной экономике.

Совершенствование государственного регулирования цен на товары организаций-монополистов связано с разработкой научно обоснованных методик регулирования цен на продукцию доминирующих предприятий, правовых норм определения монопольно высоких цен, разработкой обоснованных методик калькулирования издержек при определении тарифов на услуги естественных монополий.

Важную роль в минимизации темпов инфляции может сыграть оптимизация фискальной политики – системы мер по управлению совокупным спросом путем изменения величины налогов и государственных расходов. Однако этим

инструментом необходимо пользоваться аккуратно. За счет увеличения налогов можно сократить спрос организаций и домашних хозяйств, а собранные в бюджете средства направить не на текущее потребление, а на накопление. С другой стороны, высокие налоги снижают деловую активность и, соответственно, ограничивают предложение товаров и услуг. Правительство может воздействовать на общие расходы в экономике, изменяя свои собственные расходы.

Эффективным средством борьбы с инфляцией является сокращение государством текущих или капиталовложений. Снижение государственных расходов приводит к сокращению совокупного спроса и через эффект мультипликатора ослабляет инфляционное давление на экономику. Вместе с тем, необходимо учитывать, что сокращение государственных расходов или увеличение налогов задевает экономические интересы социальных групп общества, что усложняет возможность воздействия фискальной политики на оперативное регулирование инфляционных процессов.

Совершенствование показателей оценки инфляции

В статистической литературе существует большое количество показателей, позволяющих оценивать темпы инфляции в стране. Наиболее распространенными являются индексы цен Ласпейреса и Пааше.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) оценивает происходящие изменения в общей стоимости определенной корзины потребительских товаров и услуг с учетом структуры их потребления. Причем для расчета индекса потребительских цен используют менее точный, но простой в употреблении индекс Ласпейреса:

$$I_p = \frac{\sum p_1 q_0}{\sum p_0 q_0}$$

$\sum p_1 q_0$ – стоимость продукции реализованной в базисном (предыдущем) периоде по ценам отчетного периода;

$\sum p_0 q_0$ – фактическая стоимость продукции в базисном периоде.

Этот индекс не требует актуальной информации о структуре потребления населения, который может быть получен только на основе выборочных обследований домашних хозяйств. Однако из-за недостаточной точности по результатам года целесообразно рассчитывать инфляцию по более объективному индексу Пааше:

$$I_p = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1}$$

$\sum p_1 q_1$ – фактическая стоимость продукции отчетного периода;

$\sum p_0 q_1$ – стоимость товаров реализованных в отчетном периоде по ценам базисного периода.

Точность расчета индекса потребительских цен также снижается из-за несопоставимости информации выборочных обследований домашних хозяйств и статистической отчетности предприятий розничной торговли и услуг. Наличие в потребительской корзине укрупненных групп товаров и услуг также позволяет измерять инфляцию по-разному. Например, для регистрации цен товара

«туфли женские модельные» в качестве объекта можно выбрать как самые дешевые местного производства, цена на которые меняется не сильно, так и более дорогие туфли импортного производства, цена на которые меняется гораздо более ощутимо. Естественно, в первом случае индекс потребительских цен фиксирует более низкую инфляцию.

Не способствуют достоверной оценке уровня инфляции и другие недостатки методологии расчета индекса потребительских цен. Так, при расчете этого индекса не учитывается качество товаров и услуг, имеются трудности учета сезонных товаров, не уделяется достаточное внимание услугам. Так как ИПЦ обычно рассчитывается ежемесячно или ежеквартально, стандарты расчета требуют соответствующие текущему периоду обследования домохозяйств, что сложно осуществить на практике. Поэтому в ущерб качеству оценки ИПЦ используют данные обследования предшествующего периода.

Индекс потребительских цен определяет динамику цен по наиболее популярным у населения товарам. Но он достаточно относителен при определении инфляции по каждому конкретному домохозяйству, поскольку в каждой семье своя структура потребления и каждая из них имеет свою собственную потребительскую корзину. Различия в составах усредненной корзины, на основе которой рассчитывается ИПЦ, и индивидуальной потребительской корзины какой-либо семьи или человека – еще одна причина несоответствия статистических данных по ИПЦ и реальных ощущений населения. Например, если человек тратит на продукты и напитки 27,5% своих доходов, в то время как «усредненный» потребитель – 15,7%, то повышение цен на 10% заставит этого человека увеличить расходы на 2,75%, а «усредненного» потребителя – на 1,57%.

Причиной несоответствия между статистикой и ощущениями населения является также учет при расчете индекса потребительских цен удельных весов товаров или услуг в структуре потребления. Вклад роста цены товара в общий прирост ИПЦ зависит от удельного веса этого товара в корзине. А потому, даже если цена на товар изменилась в несколько раз, но удельный вес товара невелик (минимально возможный – 0,01% от общей ежегодной суммы трат на потребительские нужды), это несущественно скажется на общем индексе потребительских цен.

Проведенное Е. Борнуковой исследование показало, что высокие темпы инфляции в 2011 г. привели не только к среднему снижению доходов домашних хозяйств, но и перераспределили их в пользу минимально обеспеченных слоев населения. В то же время наиболее пострадали от инфляции более обеспеченные и квалифицированные слои населения. При этом реальные доходы людей с высшим образованием в четвертом квартале 2011 г. сократились на 19% по сравнению с первым кварталом 2011 г., а реальные доходы людей с общим средним или общим базовым образованием сократились всего на 9% [2].

Учитывая недостатки ИПЦ, в Беларуси по опыту экономически развитых стран стали рассчитывать два индекса: сводный индекс потребительских цен и

базовый индекс потребительских цен. Расчет базового ИПЦ происходит по той же методологии, но с видоизмененным составом потребительской корзины. В частности, из нее исключены товары, цены на которые регулируются административно, а также товары, изменение цен на которые носит сезонный характер. Считается, что базовый индекс более достоверно отражает уровень инфляции в стране. Но в результате исключения регулируемых государством цен в «базовой» потребительской корзине отсутствуют такие пользующиеся постоянным спросом у населения товары и услуги, как хлеб, молоко, творог, сметана, сахар, услуги ЖКХ, яблоки, бананы и т.п.

Наряду с индексами потребительских цен для измерения инфляции используется также индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦП), отражающий динамику цен на промышленные товары (услуги), отгруженные на внутренний рынок белорусскими предприятиями. Как и ИПЦ, индекс цен производителей промышленной продукции статистически подсчитывается как индексы с весами (объемами) базового года, т.е. как индекс Ласпейреса.

Для расчета инфляции используется также дефлятор ВВП, рассчитываемый как отношение ВВП, исчисленного в текущих ценах, к объему ВВП, исчисленному в постоянных ценах предыдущего (соответствующего) года. Дефлятор ВВП, рассчитывается как индекс Пааше, т.е. индекс с весами (объемами) текущего года на основе стоимости корзины конечных товаров и услуг, произведенных в экономике в течение года.

В связи с вышеизложенным считаем, что необходимо разработать методологию расчета показателя, отражающего динамику цен на все реализованные в стране товары (как отечественные, так и импортные) и именно этот показатель использовать для расчета сопоставимых цен и при определении ставки рефинансирования. Для определения динамики потребительских цен соответствующие индексы необходимо исчислять минимум по трем группам населения: для малообеспеченных, для среднеобеспеченных, для высокообеспеченных домашних хозяйств.

ВЫВОДЫ

Во-первых, невозможно минимизировать темпы инфляции в Республике Беларусь на основе использования исключительно монетарных методов ограничения денежной массы. Это обусловлено наличием в экономике не только инфляции спроса, которая успешно регулируется денежно-кредитной политикой, но и инфляции предложения, для ограничения которой необходимо использование кейнсианских методов. В связи с этим предложено ограничить прирост кредитования экономики планируемыми темпами роста валового внутреннего продукта (ВВП).

Во-вторых, наряду с распространенным разделением факторов, воздействующих на уровень инфляции, на монетарные и немонетарные, необходимо выделить институциональные детерминанты, представляющие собой совокупность норм (институтов) правового, социального, психологического и бытового

характера, оказывающих влияние на экономические процессы. Наиболее важными институциональными детерминантами являются принятые в обществе цели социально-экономического развития, система государственного стимулирования роста добавленной стоимости на единицу затрат, уровень контроля со стороны государства за ценообразованием, степень влияния монополистических организаций на ценообразование, институциональные шоки, применяемые показатели оценки инфляции, система социальной защиты населения от инфляции.

В-третьих, для противодействия завышению цен организациями, занимающими монопольное положение на рынке, целесообразно активизировать антимонопольное регулирование, которое в настоящее время в основном сводится к ведению Государственного реестра. В то же время не разработаны вопросы регулирования монополистической деятельности на финансовых рынках, не разработаны и не применяются меры административного и финансового наказания за монопольное ценообразование на внутреннем рынке страны.

Необходима разработка научно обоснованных методик регулирования цен на продукцию доминирующих предприятий, правовых норм определения монопольно высоких цен, разработка обоснованных методик калькулирования издержек при определении тарифов на услуги естественных монополий.

В-четвертых, считаем нецелесообразным повышать степень монополизации внутреннего рынка путем образования так называемых «холдингов». Объединение деятельности белорусских предприятий имеет смысл для обеспечения прорыва на внешних рынках, но оно не должно сопровождаться установлением монопольных цен на внутреннем рынке. Поэтому, на наш взгляд, белорусским предприятиям целесообразно координировать свою деятельность в рамках таких известных форм объединения, как внешнеэкономический синдикат или картель.

В-пятых, в результате достаточно быстрого роста заработных плат в реальном секторе экономики в проигрыше оказалась та часть населения, которая получает заработную плату и пенсии из бюджета. В связи с этим необходимо корректировать заработную плату бюджетников и уровень пенсионного обслуживания пропорционально росту заработных плат в реальном секторе экономики.

В-шестых, с целью более точной оценки уровня инфляционных процессов и их влияния на уровень жизни населения целесообразно рассчитывать индекс потребительских цен (ИПЦ) минимум по трем группам населения: для малообеспеченных, для среднеобеспеченных, для высокообеспеченных домашних хозяйств.

С целью совершенствования формирования потребительской корзины предлагается: расширение ее состава в части услуг, изменение практики обновления весов для потребительской корзины (обновление с начала года), учет особенностей потребления в сельской местности, учет динамики потребления импортных товаров, использование средних взвешенных величин при расчете

ценовых относительных показателей, учет товаров, приобретаемых в кредит, совершенствование оценки коммунальных услуг.

Необходимо разработать методологию расчета показателя, отражающего динамику цен на все реализованные в стране товары (как отечественные, так и импортные) и именно этот показатель использовать в качестве сопоставимых цен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный ресурс:
<http://www.grandars.ru/student/ekonomicheskaya-teoriya/antiinflacionnaya-politika.html>
2. Электронный ресурс: <http://uchebnik-besplatno.com/ekonomika-uchebnik/antiinflatsionnaya-politika-tsel-osnovnyie.html>.
3. Электронный ресурс: <http://be5.biz/ekonomika/f007/50.htm>
4. Малкина М. Ю. Инфляция: теория и практика // Финансы и кредит. – 2006. – №12 – С.26-32.
5. Основные направления денежно-кредитной политики Республики Беларусь на 2013 год, утвержденные Указом Президента Республики Беларусь 25.09.2012 № 419. Электронный ресурс: <http://www.nbrb.by/publications/ondkp/ondkp-2013.pdf>
6. Экономика. Толковый словарь. — М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир». Дж. Блэк. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М. 2000.
7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М. 479 с. 1999.
8. Электронный ресурс: <http://ru.wikipedia.org/wiki>
9. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика: Пер. с англ. со 2-го изд. – М: «Дело ЛТД», 1995. – 864 с.
10. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: Пер. с 13-го англ. изд. - М.: ИНФРА-М, 1999. – XXXIV, 974 с.
11. Фишер И. Покупательная сила денег. Ее определение и отношение к кредиту, проценту и кризисам. Электронный ресурс: <http://finbay.ru/biblioteka/ekonomika/pokupatel'naja-sposobnost-fisher.html>
12. Богомолов О.Т. Реформы в зеркале международных сравнений. – М.: Экономика, 1998. – 159 с.
13. Словарь по экономике. Пер. с англ. под ред. П. А. Ватника. СПб.: Экономическая школа. 1998. 752 с.
14. Фридмен М. Количественная теория денег. М., 1996.
15. Борнукова К. Влияние девальвации 2011 года на реальные доходы в Беларуси – BEROCPolicyPaperSeries, PPno.09.