

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 331.556

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

С.В. ПАВЛОВСКАЯ

к.э.н. БНТУ

Аннотация:

Исследуются процессы и направления формирования экономики знаний в Республике Беларусь за счет совершенствования международного сотрудничества с региональными объединениями дальнего и ближнего зарубежья.

ВВЕДЕНИЕ

Исследование общемировых тенденций свидетельствует о том, что развитие современной экономики во многом зависит от результатов распространения и внедрения новых знаний. Создание глобальных систем инфраструктуры и коммуникаций, обострение глобальных проблем современности, решение которых требует сотрудничества всех стран мира, усиление влияния научно-технического прогресса, особенно в сфере телекоммуникаций и информационных технологий, процесс «развертывания» глобализации, который затрагивает как межгосударственные отношения, так и национальную экономику на всех уровнях, резкое возрастание интеллектуализации хозяйственной деятельности и обесценивание традиционных технологий – это основные тенденции, которые сегодня оказывают значительное влияние на функционирование стран мира.

В настоящее время в Республике Беларусь появилась острая необходимость [1, 2] разработки стратегии использования знаний для того, чтобы повысить эффективность в традиционных отраслях производства, создать или динамично развивать новые отрасли, изучить и внедрить опыт тех стран, которые уже сформировали инновационную экономику и экономику знаний, применения его с учетом специфики данной страны и текущей международной ситуации.

Хотя создание экономики знаний является одним из актуальных способов ускорения социально-экономического развития страны, белорусская национальная экономика сегодня еще недостаточно восприимчива [3, 4] к достижениям научно-технического прогресса. Повсеместное внедрение результатов научно-технической деятельности в хозяйственный оборот рассматривается в настоящее время как одно из главных направлений качественного экономического роста белорусской экономики.

Вопросам инновационного развития и формирования экономики знаний в Республике Беларусь посвящены работы многих ученых-экономистов, в том числе В.Ф. Байнева, В.В. Богатыревой, Н.И. Богдан, Е.Л. Давыденко, Л.Н. Да-

выденко, Е.Б. Дориной, М.М. Ковалева, Л.М. Крюкова, В.В. Кузьмина, М.В. Мясниковича, Л.Н. Нехорошевой, П.Г. Никитенко, А.А. Орешенкова, С.А. Пеллех, Н.Н. Попок, С.Ю. Солодовникова, А.А. Успенского. Значительный вклад в разработку проблем создания экономики знаний внесли работы таких исследователей как К. Далман, Ф. Фукуяма, Д. Белл, Дж. Нейсбитт, Э. Тоффлер, Б. Мельникас, А. Якубавичюс, М. Вилис, Э. Лейхтерис, Г. Сакалайте, В. Каунелиене, А. Суткус.

Профессор Карл Далман [5] трактует экономику знаний, как экономику, в которой инновационные процессы – производство, приобретение, распространение и практическое применение знаний – превратились в главную движущую силу социально-экономического развития. Экономика знаний – это высший этап развития постиндустриальной экономики и инновационной экономики. Экономика знаний имеет в своей основе накопление и применение новых знаний, в социально-экономическую и культурные сферы, использование информационно-коммуникационных технологий, инноваций в науку и образование, внедрение передового опыта.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Экономика знаний имеет ряд принципиальных отличий от традиционной экономики, которые обуславливает само понятие «знание» [6-8]. Можно выделить следующие положения, связанные со спецификой знания.

Во-первых, дискретность знания как продукта. Конкретное знание или существует, или нет, т.е. не существует знания на 30 % или на 0,99 %. Это отличие вызывало сомнения в возможности применения к данному продукту рыночных механизмов с той же эффективностью, как к традиционным (делимым) продуктами. Исследования дали в целом позитивный ответ.

Во-вторых, созданные знания, как и другие общественные блага, доступны всем и каждому, знания – благо публичное.

В-третьих, знания – это информационный продукт, но информация не исчезает после потребления. Отметим, что знания – не единственный продукт рынка, имеющий принципиальные отличия от традиционных продуктов. Например, тепловая энергия или электроэнергия не могут по своей природе храниться на складе, тем не менее, как и традиционный продукт, продаются и покупаются.

В-четвертых, знания – это неиссякаемый ресурс, возможность повышения благосостояния и механизм решения различных проблем, как сегодня принято говорить, вызовов. Получение новых знаний, новых ресурсов для экономики знаний определяется высоким научным уровнем и большим количеством научно-исследовательских опытно-конструкторских работ, в первую очередь естественных и технических.

В-пятых, в рыночной экономике продавцы знаний, главным образом новых знаний, являются монополистами, но принципиально отличающимися от продавцов традиционных. На рынке продавцы, даже если они монополисты, продают традиционные товары по традиционно рассчитанным ценам. Однако зна-

ния, как продукт, продавец заинтересован продать максимальному числу покупателей, используя «копии» знаний и при этом стремится продать максимум копий.

На рынке знаний также действуют ранее не использовавшиеся механизмы регулирования в отношении собственности в сфере неосязаемых – «intangible» благ знаний, к примеру, авторское право, бренд и т.д. С одной стороны эти отношения регулируются законодательно, а с другой стороны – слабо поддаются контролю, как в мировом научном сообществе, или как среде обывателей.

Также необходимо выделить, что существует неотделимое от его носителя знание, знание неявное – «tacit knowledge». Им обладают отдельные личности (индивид), конструкторские, научные, производственные коллективы. Неявное знание, накопленное, как правило, за длительный период, исчезает, если разрушается его носитель – коллектив. О человеке (индивиде), обладающим высоким уровнем неявного знания, говорят, что он «незаменим». Цена неявного знания в крупных научно-исследовательских, конструкторских, производственных коллективах неизмеримо высока, например, в постсоветских странах неотделимое знание крупных научно-производственных коллективов может стать конкурентным преимуществом.

Формирование экономики знаний инспирируется следующими факторами: человеческим, определяющим расширенное воспроизводство знаний и совершенствование социально-экономических отношений; информационным, распространяющим новые знания в определенном кодифицированном виде, и непосредственно технологическим, поставляющим новые высокие технологии на основе имеющихся достижений науки и техники [1, 5, 9, 10].

По экспертным оценкам, в наше время удвоение знаний происходит каждое десятилетие и, в начале XXI в. человечество накопило такие их объемы, что они перешли в новое качественное состояние и стали не только самостоятельным фактором производства, но и главным ресурсом социально-экономического прогресса.

Сегодня знания стали неиссякаемым ресурсом, а человеческий капитал становится главным производительным фактором в создании новейших технологий, новых высококачественных товаров и своевременных услуг, повышения эффективности производств, развития науки и культуры, доступности образования и здравоохранения, надежности безопасности, в том числе экологической.

Исследование процессов и направлений формирования экономики знаний в Республике Беларусь (в том числе в рамках гранта БРФФИ № Г11ОБ-009) за счет совершенствования международного сотрудничества с региональными объединениями дальнего и ближнего зарубежья, позволило сделать ряд выводов и предложений.

Во-первых, рассмотрение общемировых тенденций развития стран с экономикой знаний и их объединений, а также направлений экономического сотрудничества Республики Беларусь с данными международными региональными

ми объединениями позволяет утверждать, что наиболее важным и перспективным партнером для Беларуси является Европейский союз.

Динамично развивающиеся торговые отношения Беларуси со странами Евросоюза имеют большое значение как для Республики Беларусь, так и для стран Евросоюза [11]. С одной стороны Беларусь, принимая участие в международных цепочках по переработке сырья из Российской Федерации в готовую продукцию, осуществляет реализацию этой продукции в ЕС. А с другой стороны, она, используя новые технологии и наукоемкую продукцию, импортируемую из Европейского союза для производства товаров, экспортирует эту продукцию в другие страны мира.

В настоящее время создается единое научное и инновационное общеевропейское пространство – Европейское исследовательское пространство (European Research Area), которое позволит объединить ресурсы европейских стран, включая государства СНГ. Доказано, что в последние десять лет инвестиции в образование, научные исследования и разработки обеспечивают 0,5-0,75% каждого процентного пункта экономического роста в Европе [12].

Для Республики Беларусь важным является участие в данном процессе через полноценное подключение ко всем инновационным программам и проектам: (1) Программы ЕС по конкурентоспособности; (2) Седьмой Рамочной программе НИОКР ЕС; (3) фондов Европейского инструмента соседства и партнерства. Особенно важно, что для Республики Беларусь из фондов Европейского инструмента добрососедства и партнерства на период 2012-2013 гг. выделено 56,69 млн. евро, в том числе ЕС расширяет свое участие в сфере «развития контактов между людьми» посредством более активного сотрудничества между университетами.

Нужно особо отметить, что основным принципом действия Европейского союза в данном процессе является «принцип дополнительности», т.е. Республика Беларусь сможет использовать инновационные программы ЕС только в том случае, если она не сможет достичь своих целей самостоятельно. Основное значение инструментов поддержки ЕС состоит не столько в финансировании проектов, сколько в стимулировании кооперации между различными субъектами НИОКР (научно-исследовательскими центрами, университетами, субъектами хозяйствования) а также в распространении лучшего национального опыта создания инноваций.

Во-вторых, Беларуси необходимо инициировать активизацию международного сотрудничества с Европейским союзом в сфере максимального привлечения инвестиций в инновационную деятельность. В решении данной, острой для Республики Беларусь, проблемы сегодня особая роль принадлежит венчурным фондам и сообществам бизнес-ангелов [12].

Исследование зарубежного опыта функционирования венчурного капитала в ряде стран ЕС показало, что венчурный бизнес может менять качество экономического роста, способствуя преодолению дефицита инвестиционных ресурсов. Согласно отчету 2011 года Национальной ассоциации венчурного капитала США, в 2010 году, поддержанные венчурным капиталом компании составляли

11 % от общего количества компаний частного сектора. В докладе также отмечается, что каждый доллар венчурного капитала, вложенного в период с 1970 года по 2010 год, помог сформировать доход в размере 6,27 доллара в 2010 году.

Другим не менее важным инструментом финансирования научно-инновационной сферы является привлечение европейских сообществ бизнес-ангелов (EBAN), инвестирующих в начальную стадию инновационного цикла. Сеть европейских бизнес-ангелов представляют собой самостоятельную подгруппу неформальных инвесторов, которые играют особую роль в процессе финансирования предпринимательской инициативы в инновационной сфере. На этапе становления инновационных предприятий риски, связанные с их финансированием, представляются неприемлемо высокими для традиционных инвесторов, так как последним достаточно сложно оценить существует ли реальная возможность для реализации конкретной научной идеи.

Кроме того, у инновационных предприятий нет физических активов, которые могли бы служить им залоговым обеспечением. Отсутствует кредитная история. До момента выхода на прибыльный уровень деятельности требуется относительно продолжительное время. Все это вместе с неопределенностью результатов технико-экономического анализа делает весьма затруднительной организацию финансирования таких предприятий с помощью заемного капитала.

Основными институциональными источниками такого финансирования в равной мере являются, как бизнес-ангелы, так и фонды венчурного капитала, хотя последние обычно предпочитает иметь дело с компаниями, уже имеющими разработанные продукты, то есть на более позднем этапе их развития. Через сеть европейских бизнес-ангелов (EBAN) ежегодно от 30 тыс. до 55 тыс. бизнес-ангелов инвестируют в предприятия Восточной Европы на начальной стадии развития не менее 3 млрд. евро, и эта сумма сопоставима с общим объемом инвестиций в такие предприятия, осуществляемых европейскими венчурными фондами [12, 13].

В Республике Беларусь стимулирование венчурного финансирования осуществляется через установление льгот по ставкам налогов на доходы, а также предоставления гарантий государства по возмещению возможных потерь от финансирования инновационной деятельности. Хотя доходы венчурных организаций в Республике Беларусь, полученные от предоставления средств инновационным организациям, не облагаются налогом на прибыль, данная льгота применима лишь в случае, когда выручка инновационной организации от реализации высокотехнологичных товаров и услуг составляет не менее 50% от общей выручки данной организации.

Для привлечения венчурного финансирования Европейского союза, в первую очередь так называемого «корпоративного венчурного инвестирования», а также объединений европейских бизнес-ангелов необходимо: (1) расширение налоговых льгот; (2) внедрение дифференцированного подхода к предоставляемым налоговым льготам (например, ввести определенный процент

безналоговых отчислений прибыли на инновационные цели, который должен зависеть от уровня применяемой технологии); (3) создание при университетах технопарков и зон развития информационно-коммуникационных технологий, которые будут включать в себя инновационные инкубаторы и научно-производственные центры.

Ведя переговоры по конкретным вопросам сотрудничества с Европейским союзом, руководство Беларуси должно хорошо понимать природу этой организации, ставящей во главу угла свои внутренние интересы, а также особенности механизма принятия решений. Принцип компромисса и разумных уступок с обеих сторон должен быть определяющим в переговорах между Беларусью и Евросоюзом. При этом должно учитываться, что проблемы белорусской экономической безопасности в настоящее время приобрели особую актуальность в связи с ускоренными процессами глобальной конкуренции и под влиянием мирового финансово-экономического кризиса.

Исследование процессов и направлений формирования экономики знаний в Республике Беларусь за счет совершенствования международного сотрудничества на постсоветском пространстве [14], также позволило сделать ряд выводов и рекомендаций.

Во-первых, необходимо отметить, что проблема технологической отсталости является преградой динамичного экономического роста и формирования экономики знаний Республики Беларусь в настоящее время. И хотя Беларусь стремится к проведению многовекторной политики с целью извлечения выгоды от сотрудничества с различными интеграционными объединениями, необходимо осознавать возможные риски закрепления технологической отсталости на постсоветском пространстве, в том числе в рамках набирающего сегодня силу Таможенного союза.

Решение данной проблемы в условиях сотрудничества на постсоветском пространстве возможно через инициирование подключения Беларуси к программе «Партнерство для модернизации» совместно с Российской Федерацией, что позволит: (1) расширить возможности для инвестирования в основные отрасли, которые стимулируют экономический рост и инновации; (2) укрепить двустороннее торгово-экономическое взаимодействие на постсоветском пространстве; (3) содействовать выравниванию технических стандартов; (4) содействовать высокому уровню защиты прав интеллектуальной собственности; (5) укреплению сотрудничества в сферах инноваций, исследований и развития; (6) в целом обеспечения сбалансированности развития путём реализации совместных мер в ответ на экономические и социальные последствия экономической реструктуризации с целью формирования экономики знаний.

Во-вторых, целесообразно обеспечить формирование в рамках сотрудничества на постсоветском пространстве единого рынка научно-технических достижений.

Для этого необходимо: (1) сформировать специализированную рыночную инфраструктуру; (2) проводить по единым правилам торги и аукционы, в том числе с помощью проведения выставок научных достижений, технологий

опытных образцов, ноу-хау и т. д.; (3) организовать в рамках экономических интеграционных объединений выпуск ценных бумаг и акций под инновационные проекты и программы; (4) создать единый интегрированный инновационный фондовый рынок (например, инновационную биржу) по торговле научными изобретениями, патентами, лицензиями, инновационными ценными бумагами; (5) государствам-членам интеграционного объединения устанавливать единые правила игры на рынке инноваций и создавать унифицированную законодательную базу и инфраструктуру рынка, в том числе за счет стимулирования инвестирования научно-инновационной деятельности.

В-третьих, важное значение имеет создание в рамках международных экономических интеграционных объединений на постсоветском пространстве формирование вертикально-интегрированных структур (транснациональные корпорации, финансово-промышленные группы), объединяющих научные, финансовые, производственные ресурсы для осуществления полного научно-производственного цикла.

Исследование выявило, что организации и предприятия, объединенные в вертикально-интегрированные структуры, дают ежегодный прирост производства около 20%, а также данные объединения дают толчок развитию сильных корпоративных структур, которые могут стать паритетными партнерами крупным международным корпорациям.

В-четвертых, необходима всемерная поддержка малого и среднего бизнеса в высокотехнологичных отраслях интегрированной экономической системы на постсоветском пространстве. Инновационные гибкие производственные системы в рамках малого и среднего предпринимательства позволят создать мощную базу для успешной деятельности ТНК в рамках Союзного государства и Единого экономического пространства.

Для этого необходимо: (1) принятие целевых программ поддержки инновационных малых предприятий; (2) формирование соответствующей инфраструктуры в целях стимулирования создания и развития инновационных предприятий-новаторов; (3) улучшение имиджа малого инноватора и усиление его инвестиционной привлекательности; (4) содействие партнерскому взаимодействию участников инновационно-инвестиционного процесса; (5) включение инновационных предприятий малого и среднего бизнеса в программы государственных закупок; (6) формирование и развитие финансовых ресурсов для реализации новаторских проектов.

ВЫВОДЫ

На наш взгляд необходимо не только партнерское сотрудничество стран в сфере науки, но и исследование опыта стран-партнеров в построении экономики знаний и внедрение его элементов с целью оптимизировать, скорректировать белорусскую инновационную политику.

Необходимо выделить, что успешное развитие экономики знаний во многом зависит от последовательной стратегии правительства с четким пониманием того, что необходимо эффективное использование накопленного на постсо-

ветском пространстве «багажа» знаний в интересах развития. Необходимо развивать сотрудничество за счет более эффективного использования имеющихся ресурсов, а также через различные формы сотрудничества с заинтересованными партнерами. Для Беларуси очень важно найти максимально выгодный, собственный путь включения в систему разделения труда и избежать «зацикливания» на недостаточности ресурсов для формирования экономики знаний, а также на возможном отставании от уровня стран-партнеров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мясникович, М.В. Инновационное развитие – императив становления новой экономики в Республике Беларусь = Innovative development as an imperative of the «new economy» formation in the Republic of Belarus / М.В. Мясникович // Проблемы управления. – 2008. – № 2. – С. 4–11.
2. Национальная стратегия устойчивого социально, экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия: Я.М. Александрович и др. — Мн.: Юнипак, 2004. — 200 с.
3. Национальный научно-технический портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.scienceportal.org.by/>– Дата доступа: 01.10.2012.
4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. – Минск, 2012. – 156 с.
5. Знания на службе развития: Отчет о мировом развитии: [Пер. с англ. / Всемир. банк; Подгот. под рук. К.Далмана]. - М.: Весь мир, 1999. - 305с.
6. Финляндия как экономика знаний. Элементы успеха и уроки для других стран / под ред. К.Дж. Далмана [и др.]; Пер. с англ.; Всемирный банк. – М.: Весь мир, 2009. – 170 с.
7. Экономика знаний: интернационализация и систематика инноваций /Мельникас Б., Якубавичюс А., Солодовников С., Пелех С., Успенский А., Кузьмин. В. – Вильнюс: Литовский инновационный центр, 2013. – 704 с.
8. Новая экономика (экономика знаний): содержание, черты и закономерности развития: монография / Н.И.Базылев, М.Н.Базылева, Н.В.Соболева. - Могилев: Белорусско-Российский университет, 2005. - 105 с.
9. База данных Всемирного банка «Методология оценки знаний» [Электронный ресурс] / Всемирный банк. – 2009. – Режим доступа: www.worldbank.org/kam. – Дата доступа: 01.09.2012.
10. Обзор инновационного развития Беларусь // Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных наций. – Нью-Йорк; Женева: ЕЭК ООН, 2011. – 171 с.
11. Анализ внешнеторговых отношений Республики Беларусь и Европейского Союза на основе гравитационной модели / С.В.Павловская, Ю.Г. Абакумова // Управление в социальных и экономических системах: материалы XX междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 мая 2011 г. – Минск : Изд-во МИУ, 2011. – С. 226-227.

12. Павловская, С.В. Институциональные механизмы привлечения сбережений населения / А.Марков, С.Павловская// Банковский вестник – 2011. – № 28 (537). – С. 36-40
13. Такер, Р. Инновации как формула роста. Новое будущее ведущих компаний. / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп - Бизнес», 2006. -260с.
14. Енин, Ю.И., Белорусская инновационная политика в разрезе экономического взаимодействия со странами-партнерами на постсоветском пространстве/ Ю.И. Енин, С.В. Павловская // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: матер. XIII междунар. науч. конф., г. Минск, 25-26 окт. 2012 г.: в 3 т. / НИЭИ Мин. экономики Респ. Беларусь; редкол.: А.В.Червяков [и др.]. – Минск, 2012. – Т. 3. – С. 29-30.