

**АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ВЫДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ ПРИРОДНОГО КАПИТАЛА
В ПРЕДМЕТНОМ ПОЛЕ ИСТИННЫХ НОРМ
ИНВЕСТИЦИЙ**

Аспирант Мазуренко О.М

*Научный руководитель – д-р экон. наук, проф.
Солодовников С.Ю.*

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Республика Беларусь является активным участником процессов, ориентированных на переход к устойчивому развитию на глобальном и региональном уровнях. Вклад Беларуси в обеспечение мирового устойчивого развития обусловлен значительными возможностями страны в плане экологических услуг, что обосновано глобальной экосистемной ролью лесов, болот, других природных объектов и позволяет позиционировать республику в качестве экологического донора. С экологической точки зрения, устойчивое развитие должно обеспечивать целостность биологических и физических природных систем. Особое значение имеет жизнеспособность экосистем, от которых зависит глобальная стабильность всей биосферы. Более того, понятие «природных» систем и ареалов обитания можно понимать широко, включая в них созданную человеком среду, такую как, например, города. Основное внимание уделяется сохранению способностей к самовосстановлению и динамической адаптации таких систем к изменениям, а не сохранение их в некотором «идеальном» статическом состоянии. Деградация природных ресурсов, загрязнение окружающей среды и утрата биологического разнообразия сокращают способность экологических систем к самовосстановлению.

В сложившихся условиях в экономике производственного сектора Республики Беларусь явно проявляются тенденции, которые определяют «антиэкологичный» природоёмкий характер развития

хозяйства. Обострение проблем в экологической сфере обуславливает необходимость включения экологической составляющей в систему национальных счетов Республики Беларусь. В первую очередь в систему макроэкономических показателей необходимо включить окружающую среду и природные ресурсы. Природные ресурсы, включаемые в систему национальных счетов (СНС), называют природными или естественными активами. Общепринято такие активы включают в национальное богатство, представляющее наследие материальных благ страны. Однако учет естественных активов усложняется тем, что они не имеют адекватной стоимостной оценки. Включение оценки природных ресурсов в макроэкономические результаты также требует переосмысления установившихся понятий о возможности страны в обеспечении устойчивого развития и об уровне ее социально-экономического благосостояния.

Одним из экологических показателей, определяющим перспективы развития промышленного комплекса, являются экологические издержки (или естественные активы), представляющие собой сумму издержек, вызываемых экологическим, экономическим и социальным ущербами, а также издержки на экологическое регулирование и контроль. Отражение экологических параметров в структуре таких макроэкономических показателей как ВВП и ВНП, обуславливается также зависимостью эффективности использования природных ресурсов от их общего запаса, их надлежащей экономической оценки, и результативности их распределения между различными вариантами использования. Сама по себе, величина, учитываемая в настоящее время доли природоохранных или экологических издержек в ВВП, не говорит об эффективности природоохранной деятельности и состоянии окружающей среды, а отражает затраты ресурсов, связанные с окружающей средой в денежном выражении.

К экологическим издержкам относят: издержки на покупку, установку, обслуживание, ремонт и модернизацию природоохранного оборудования и средств экологического мониторинга; издержки на модернизацию существующих производств с целью повышения их экологической безопасности и обеспечения необходимого уровня ресурсообеспечения; правительственные и частные затраты на реализацию экологических и ресурсосберегающих программ; издержки на экологическое регулирование и контроль (включая разработку и реализацию природоохранного законодательства, но-

вых экологических норм и стандартов и т. д.). В некоторых случаях текущие издержки могут принести значительную прибыль в будущем, следовательно, при включении экологических параметров в систему макроэкономических показателей необходимо также учитывать фактор времени.

В период резкого усугубления экологической ситуации в мире, выявились изъяны в традиционной СНС, не допускающие адекватный учет экологических параметров: ВВП и чистый национальный продукт (ЧНП) не могут являться индикаторами долгосрочного устойчивого развития, т.к. в них не учитываются ущерба от загрязнения окружающей среды; ВВП и ЧНП не допускают адекватной оценки благосостояния населения, т.к. большая часть природных ресурсов и услуг не имеет стоимостного выражения и не учитывается в СНС; Включение в ВВП и ВВП затрат на предотвращение загрязнения или устранение вызванного им ущерба увеличивает размеры этих макроэкономических показателей и рассматривается как рост благосостояния населения, поскольку отрицательные внешние эффекты, вызванные истощением и деградацией экологических благ не учитываются при росте ВВП и ВВП. Устранение этих недочетов требует совершенствования существующей СНС и разработки интегрированной системы экономических и экологических счетов (ИСНС) на ее основе, которая предполагает расширение понятия природных активов (природных фондов) и внедрение их новой классификации. На практике внедрение ИСНС потребует времени и значительных ресурсов. Масштабы, очередность и темпы внедрения ИСНС должны определяться специфическими для каждой страны факторами, к которым относятся: оценка природного и ресурсного потенциалов и их влияние на производственный процесс; обеспеченность основными видами природных ресурсов (в первую очередь топливно-энергетическими); оценка уровня загрязнения окружающей среды и степени деградации экологических систем; способность использования содержащейся в ИСНС информации правительством и другими органами государственной власти для разработки экологической политики; устойчивое информационное обеспечение ИСНС за счет внесения необходимых изменений в документы статистической отчетности; оценка степени экологической безопасности населения страны.

Природные активы, или природный капитал представляют элементы природы или экологические системы (сочетание элементов природы), на которые прямо или косвенно влияет любая деятельность человека. К ним относятся атмосферный воздух, земельные и водные ресурсы, все виды биологических ресурсов, полезные ископаемые. Экономически природные активы могут использоваться «количественно» (с изменением запасов ресурсов) или «качественно» (без изменений). Отрицательным результатом использования экологических товаров является истощение природных фондов, а деградация природным фондов является негативным последствием потребления экологических услуг. Разные виды использования природных фондов для экономических целей интерпретируются как экономические функции природных фондов.

Оценки экономических функций природного капитала осуществляется с помощью системы натуральных и денежных показателей. Качественное использование природных активов выражается опосредованно через объемы загрязняющих веществ, поступающих в окружающую среду. В таком случае применяются материально-энергетические балансы. Количественное использование измеряется в физических единицах. Для экономической оценки природного капитала и его функций применяются следующие основные методы: метод прямой рыночной оценки; метод косвенной рыночной оценки (например: через оценку готовности платить за ущерб нанесенный окружающей среде); метод прямой нерыночной оценки (например: через экономическую оценку ущерба).

Вместе с тем на практике такая оценка связана со значительными проблемами. Основными способами оценки природных ресурсов являются метод истощения и метод издержек пользователя. Метод истощения аналогичен методу амортизационных отчислений для основного капитала. Такой метод предполагает расчет дисконтированной стоимости месторождения или участка природного ресурса. Метод издержек пользователя не требует денежной оценки природных ресурсов. В его основе лежит разделение чистого дохода от эксплуатации месторождения на две части - доход собственника и амортизация ресурса. Вторая часть предназначена для компенсации израсходованного невозобновимого природного ресурса и называется «издержками пользователя», или «рентой истощения». Она вы-

читается из ВВП и рассматривается как инвестиции на воспроизводство природного ресурса.

Степень истощения возобновимых биологических ресурсов оценивается с помощью дифференциальной ренты (земельной, лесной и т. д.). В этом случае вначале определяется экономическая оценка добытого ресурса, из которой затем вычитается стоимость естественного прироста этого ресурса [30, с. 85]. Учет естественных активов усложняется тем, что они не имеют адекватной стоимостной оценки. Включение экологических издержек в систему экономических результатов требует переосмысления установившихся понятий о возможностях индустрии в обеспечении устойчивого развития и об уровне ее социально-экономического состояния.

На сегодняшний день недостаточно изучена проблема учета экологических факторов деятельности предприятий промышленного комплекса и практики применения системы экологического управления и экономических инструментов регулирования в сфере природопользования в целях оздоровления окружающей природной среды и достижения социально-экономического благосостояния и обеспечения устойчивого развития. Методология управления промышленной деятельностью с точки зрения учета и более полного отражений в ней экологических факторов на промышленных предприятиях Беларуси не применяется.

Отсутствие общепризнанных экологических показателей хозяйственной деятельности на многих белорусских предприятиях не позволяет им полноправно интегрироваться в мировые хозяйственные отношения, а также поддерживать конкурентоспособность продукции.

Рекомендованный ООН индекс истинных инвестиций GSI позволил бы дать наиболее точную оценку устойчивости развития регионов, однако, применение показателя на практике затруднено отсутствием единого подхода к его расчету. Большинство исследователей считает, что выработка методологии расчета показателя истинных норм инвестиций позволит продвинуться в области оценки устойчивости развития регионов. Названный показатель должен позволить рассчитать, на сколько та или иная система адаптивна без причинения себе и человеку невосполнимого ущерба. Такой подход должен позволить отказываться от восприятия природы как дармового экономического ресурса,

перейти от лозунгов охраны окружающей среды к использованию методологического инструментария, позволяющего оценить действительный результат хозяйственной деятельности на данной территории с учетом всех экологических ресурсов.

Основой теоретической базы концепции истинных инвестиций является идея того, что для поддержания устойчивости необходимо сохранение и увеличение активов, повышение не только их количества, но и качества, необходим постоянный запас «расширенного национального богатства», который не будет ограничиваться природными ресурсами, будет также включать человеческий и физический капитал, традиционно измеряемый в системе национальных счетов [2, с. 454].

В большинстве стран при образовании СНС при экспертных оценках считается, что только те инвестиции, которые вкладываются в основной капитал, в будущем отражаются на благосостоянии общества. В качестве инвестиций в будущее учитывается только формирование фиксированных произведенных активов и, таким образом, увеличение стоимости активов доступных общественности. [3] Внедрение индекса истинных инвестиций оговаривает включение человеческого и природного потенциалов вместе с основным капиталом в сумму национального богатства государства. Показатель истинных инвестиций дает более широкое представление о том, что природный и человеческий капитал также являются активами, с ростом которых возрастает производительность и, следовательно, благосостояние нации. С этой точки зрения исчерпание невозобновляемых природных ресурсов (в первую очередь энергетических) является удержанием из национального богатства, финансирование образования граждан из нежелательных расходов превращается в повышение человеческого потенциала, а именно, становится инвестициями. С истощением невозобновляемых ресурсов (или чрезмерной эксплуатацией возобновляемых) происходит снижение величины этого ресурса как актива, такая деятельность предполагает сокращение капиталовложений в будущую производительность и благосостояние [3].

В 1977 г. Дж. Хартвиком было сформулировано правило в отношении богатых ресурсами стран; рента от добычи ресурсов должна быть инвестирована в воспроизводимый капитал, с целью увеличения потока потребления, а вместе с ним и уровень жизни в стране.

Существуют два пути повышения финансирования и повышения эффективности использования ресурсов окружающей среды: установление платы за право разработки недр; установление налога на загрязнение окружающей среды. Страны увеличивающие потребление природных ресурсов, но не уделяющие внимание защите окружающей среды, легко могут быть выявлены по низким значениям индекса GSI. Государство, рефинансирующее капитал, полученный от добычи и экспорта невозобновляемых природных ресурсов, в развитие человеческого потенциала, повышая тем самым уровень медицинского обслуживания и образования населения, увеличивает инвестиции и обеспечивает устойчивое развитие.

Из традиционных показателей валовых инвестиций также производится удержание истощения энергетических ресурсов. Провести адекватную оценку истощения энергетических ресурсов достаточно сложно, т.к. это требует оценки изменений стоимости активов, а эти значения, в свою очередь, зависят от будущих значений затрат на добычу ресурсов и их количество [3]. Подход Всемирного Банка к оценке истощения энергетических ресурсов основывается, в большей части, на собственных требованиях к данным экономии (наличие международных сопоставимых данных), а не каких-либо присущих теоретических свойств. Истощение оценивается как цена за вычетом средних затрат на добываемые объемы. Воздействие энергосистем на здоровье человека и загрязнение окружающей среды учитывается с помощью индикаторов выбросов углекислого газа и твердых частиц.

Применяемый в более чем 100 странах мира индекс истинных сбережений, все еще имеет существенные недостатки, т.к. не учитывает некоторые основные компоненты экологического ущерба (истощение подземных источников водоснабжения, деградация почв, нарушение экосистемы водоемов). И все же он очень важен, т.к. дает суммарную оценку устойчивого развития, показывает, насколько необходима компенсация истощения природного потенциала за счет увеличения инвестиций в человеческий капитал.

Сегодня важнейшая из стоящих перед правительством Республики Беларусь задач заключается в том, чтобы максимально усилить позитивное воздействие хозяйственной деятельности на процесс экономического и социального развития при одновременном сведении к минимуму негативного воздействия производства и по-

требления на состояние природной среды. С этой целью следует пересмотреть регламентационную политику и систему экономического стимулирования и дестимулирования, а также принять другие меры, такие как создание потенциала, сбор экологических данных и обеспечение соблюдения соответствующих норм в поддержке природоохранных усилий как промышленных предприятий, так и граждан. Следует поощрять более широкое распространение и осуществление добровольных инициатив и соглашений в промышленности и применение на совместной основе наиболее эффективной практики [26].

С целью создания механизмов роста экологической составляющей индекса истинных инвестиций GSI необходимо выбрать следующие направления: внедрение стратегии производства экологически чистой продукции, мотивированной воспитательной и образовательной программами для улучшения управления и понимания служащими политики устойчивого развития, принятой предприятием; установление доступности экологической информации разных уровней экономической системы, как одного из необходимых условий оценки достижения устойчивого развития; дополнительный учет элементов ранее не учитываемых (влияние внешнеэкономических аспектов на структуру и динамику роста экономики и др., ухудшение условий выхода на мировой рынок и т.д.); усиления регламентации экспортно-импортных операций; усиление учета экономических и социальных потерь, связанных с поставкой продукции, не отвечающей экологическим требованиям; переход на международные экологические стандарты, внедрение системы экологического менеджмента, процедуры экологического аудита и экологической сертификации т.д.

Литература

1. Арсланова, Х.Д. Устойчивое развитие промышленного комплекса региона (на примере Республики Дагестан): автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Х.Д. Арсланова ; Дагестанский научный центр РАН институт социально-экономических исследований – Махачкала, 2009. – 21 с.

2. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов .— 4-е изд., перераб. и доп. — СПб.: Питер, 2003. — 400 с.
3. Макроэкономика: Учеб. пособие / М.И. Плотницкий, Э.И. Люкович, М.Г. Муталимов [и др.]; Под ред. М.И. Плотницкого. – 2-е изд., стер. – М.: Новое знание. 2004. – 462с.
4. Katharine Bolt, Mampite Matete, Michael Clemens. Manual for Calculating Adjusted Net Savings, 2002, Environment Department, The World Bank: Washington DC.
5. Официальный сайт ООН [Электронный ресурс] / Промышленность – Режим доступа: <http://www.un.org/ru/development/sustainable/industry.shtml>. – Дата доступа: 19.04.2014.
6. Экономика природопользования и природоохранной деятельности: учебное пособие / У.П. Зырянова, В.В. Кузнецов, В.Н. Лазарев. – Ульяновск: УлГТУ, 2011 – 183 с.
7. Kirk Hamilton, Giles Atkinson, David Pearce. Genuine savings as an indicator of sustainability, CSERGE Working Paper GEC 97-03, Environment Department, The World Bank: Washington DC. – 25 p.