

ПОНЯТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА СТРАНЫ

Аспирант Мазуренко О. М.

Научный руководитель – д.э.н., проф., Солодовников С. Ю.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Мировой опыт свидетельствует о том, что государству принадлежит важная роль в формировании рыночной экономики и обеспечении ее эффективного функционирования. Даже в странах, где официально провозглашается принцип невмешательства государства в хозяйственные процессы (например, в США), на деле оно активно влияет на развитие экономики. Особенно это относится к природопользованию, где диапазон государственного воздействия может быть весьма широким — от прямого административного принуждения до формирования институциональных условий рыночного саморегулирования тех или иных областей природопользования [1].

Государственное регулирование и управление экономикой и ее отдельными структурными звеньями осуществляется с помощью хозяйственного механизма, выполняющего функции: обеспечения взаимосвязанности и сбалансированности всех структурных элементов общественного производства как целостной системы; согласования экономических интересов общества, коллективов, каждого работника, отдельных предпринимателей; воплощения на практике экономической политики государства, его стратегических целей и тактических задач [1]. Каждое государство имеет свой общенациональный хозяйственный механизм, однако можно говорить и о хозяйственном механизме отдельных сфер и отраслей экономики, имеющих свою специфику [1].

В настоящее время существует множество подходов к определению хозяйственного механизма [2 - 8; и др.], которые предлагают

разнообразную трактовку данного явления, так как несут в себе различную смысловую нагрузку, что обуславливается спецификой применения этого термина в аналитических целях. Детальное рассмотрение теоретических взглядов на сущность категории «хозяйственный механизм» обуславливает необходимость изучения с базового понятия, «механизм».

Изначально понятие «механизм» было заимствовано из технической сферы и в экономическом обороте прочно закрепилось во второй половине 60-х гг. XX века благодаря научным работам в области экономики социализма. В своей работе «Наука логики» Г. Гегель утверждал следующее: «Мы... должны определенно требовать для механизма права и значения всеобщей логической категории, и его применение... отнюдь не должно быть ограничено пределами той области природы, от которой эта категория получила название» [9]. В попытках отойти от одностороннего физического понимания данного термина, Гегель стремился раскрыть возможности разностороннего использования понятия в различных сферах деятельности. Гегель отмечал многоплановость термина и предвидел его проникновение в другие сферы, помимо технической. Одно из устоявшихся в науке определений механизма можно встретить в Философском энциклопедическом словаре: «... - система движений или событий, а также устройство или приспособление, в котором и посредством которого совершаются эти движения, определяемые законами природы» [10]. В Большом энциклопедическом словаре подчеркивается, что «обычно в механизме имеется одно входное звено, получающее влияние от двигателя, и одно выходное звено, соединенное с рабочим органом машины или указателем прибора» [11].

Основы исследования теории хозяйственного механизма были заложены классиками экономической теории А. Смитом, Д. Рикардо, Ф. Кэне и К. Марксом. К. Маркс в своих работах раскрывает тенденции к централизации, определяемой достигнутой величиной капиталистического богатства и превосходством экономического механизма [12]. Понятие «хозяйственный механизм» и различные его вариации ввел в научный оборот В.И. Ленин, разработавший

основы анализа социалистического хозяйственного механизма. В дальнейшем советская политическая экономика, опираясь на научные разработки К. Маркса и В.И. Ленина, уделяла особое внимание данной категории, подчеркивая, что «..социальная природа хозяйственного механизма определяется производственными отношениями данного общества» [13]. Хозяйственный механизм оказывает обратное влияние на систему основополагающих производственных отношений [14; 15; 16]. В плановой экономике того времени под хозяйственным механизмом понимали «основанный на действии и использовании экономических законов способ ведения хозяйства со свойственными природе экономики отношениями формами организации общественного производства, структурой и методами управления, способами привлечения людей к труду» [17].

При анализе термина «хозяйственный механизм» невозможно не упомянуть определение, данное Л. Абалкиным, которому принадлежит основополагающий вклад в объяснение и распространение данного термина в советской экономической литературе 60-х гг. XX века, а также таких ученых, как Я. Кронрод, Г. Аристов, В. Оноприенко, рассматривающих хозяйственный механизм по схожим характеристикам. В данном периоде хозяйственный механизм рассматривается учеными как способ хозяйствования с присущими ему экономическими стимулами и правовыми нормами [18]. В своем определении данного термина Абалкин включает в его структуру следующие элементы: формы организации общественного производства; формы хозяйственных связей, благодаря которым осуществляется своеобразный «обмен веществ» в экономике, в том числе оборот средств производства, финансово-кредитные отношения и др.; структура, формы и методы планирования и хозяйственного руководства, в составе которых одновременно с экономическими могут быть выделены также правовые и социально-психологические формы и методы; совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности, с помощью которых обеспечивается согласование и стимулирование хозяйственной деятельности [19]. Основным недостатком данного определения является его широта:

любой экономической или организационный процесс в хозяйственной системе может быть соотнесен с данным определением.

С начала 90-х гг. XX века и по настоящее время представление о хозяйственном механизме претерпевает некоторые изменения, что отражено в трудах таких ученых, как Л. Гурвиц, Э. Маскин, Р. Майерсон, И. Братишев, А. Маркарян, Ю. Осипов, О. Иншаков, А.А. Собчак и др., определяющих в своих работах термин «хозяйственный механизм» как совокупность структурных элементов, образующую посредством внутренних взаимосвязей систему с присущими ей свойствами, формами и инструментами развития экономики (модель, представляющая функционирование хозяйственного механизма как целостной системы в соответствии с поставленными задачами конструирующего его субъекта) [18]. А.А. Собчак приводит следующие основные характеристики рассматриваемой категории в следующем определении: «... хозяйственный механизм – это механизм функционирования государственно- организованной экономики, образуемый: 1) системой органов управления хозяйством и непосредственных производителей – предприятий и объединений; 2) системой форм и методов организации и функционирования производства; 3) системой хозяйственных связей, обеспечивающих обмен результатами деятельности хозяйственных звеньев и достижение конечной цели социалистического производства» [20]. Качественно новый взгляд на понятие «хозяйственный механизм» представлен в работах О.В. Иншакова и нобелевских лауреатов Л. Гурвича, Р. Майерсона и Э. Маскина. Согласно их представлениям, самое общее определение, которое можно применить к любому взаимодействию между экономическими субъектами, рассматривает такое взаимодействие как стратегическую игру и называет механизмом саму форму игры [21]. Игра - это описание того, как могут действовать игроки (экономические субъекты) и к чему приведет любой набор действий. Более строгая формулировка, предложенная Л. Гурвицем, определяет механизм как взаимодействие субъектов и центра, состоящее из трех стадий: каждый субъект, в частном порядке, посылает центру сообщение; центр, получив все сообщения, вычисляет предполагаемый результат; центр объявляет результат и

по необходимости претворяет его в жизнь [21]. О.В. Иншаков определяет хозяйственный механизм как «...систему целенаправленного субъектно-объектного преобразования отношений одного уровня, вида или типа организации, функционирования и генезиса хозяйства в другой, обеспечивающую наиболее эффективную реализацию его целевой функции» [22]. В работах И.С. Авериной встречается следующее определение данного термина: «хозяйственный механизм – это система субъектно-объектных взаимосвязей, обеспечивающих преобразование хозяйственной деятельности через изменения правил и условий «игры» посредством совершенствования форм, методов и инструментов достижения целей» [18].

Проведя агрегированный анализ теоретического опыта исследования категории хозяйственного механизма, можно предложить следующее синтезированное определение данного термина. Хозяйственный механизм – это система разносторонне направленных связей, обеспечивающих реализацию процесса воспроизводства посредством согласования экономических интересов, задействованных в этой системе субъектов на всех уровнях экономики.

Литература

1. Информационный портал «Му БНТУ» // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mybntu.com/general/ecology/ekonomicheskaya-sushhnost-ponyatiya-hozyajstvennyj-mexanizm.html> - Дата доступа: 12.10.2015
2. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг. – 2-е изд., испр. – М.: ИНФРА-М., 1999. – 479 с.
3. Братищев, И.М. Социальная рыночная экономика и механизм становления в России / И. М. Братищев. – М.: Экономика, 2003. – 216 с.
4. Бурков, В.Г. Механизмы управления / В. Г. Бурков. – М.: Ленанд, 2011. – 192 с.
5. Измалков, С. Теория экономических механизмов / С. Измалков // Вопросы экономики. – 2008. – № 1. – с. 4–26.
6. Кульман, А. Экономические механизмы : пер. с фр. / А. Кульман ; общ. ред. Н. И. Хрусталевой. – М.: Прогресс–Универс, 1993. – 192 с.
7. Собчак, А.А. Хозяйственный расчет. Гражданско-правовые проблемы. Совершенствование хозяйственного механизма : автореф. дис. д-ра юрид. наук / А. А. Собчак. – М., 1982. // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sobchak.org/rus/books/ref2/1>. – Дата доступа: 20.09.2015.
8. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — М.: Дело. Л. И. Лопатников. 2003.
9. Гегель, Г. Энциклопедия философских наук. В 3 т. Т. 1. – М., 1974. – 452 с. - с. 386
10. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичев [и др.]. – М. : Сов. энцикл., 1983. – 840 с. - с. 368
11. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : Большая Рос. энцикл., 1997. – 1456 с. – с.725
12. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения. М., 1962. – Т. 23.
13. Коновалов, Д.А. Особенности хозяйственного механизма современной экономики // Вестник СГСЭУ. 2009. № 4 (28).
14. Абалкин, Л.И. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М., 1973.

15. Барышников, Ю. Хозяйственный механизм и управление трудом // Экономические науки. 1981. № 6.
16. Наконечная, Л.А. Хозяйственный механизм социализма: вопросы методологии // Известия СКВИЦВШ. 1976. № 4
17. Экономический строй социализма: в 3-х т. М., 1984. Т. 3 – с. 45.
18. Аверина, И.С. Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экон. Экол. 2012. № 2 (21) – с. 12-16.
19. Абалкин, Л. Сущность, структура и актуальные проблемы совершенствования хозяйственного механизма. // Экономические науки. 1978. № 5.
20. Собчак, А.А. Хозяйственный расчет и гражданско-правовые проблемы совершенствования хозяйственного механизма. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lawlibrary.ru/izdanie8723.html> - Дата доступа: 22.09.2015.
21. Измалков, С., Сонин, К., Юдкевич, М. Теория экономических механизмов (Нобелевская премия по экономике 2007) // Вопр. экономики. 2008. № 7. с. 46–60.
22. Иншаков, О.В. Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 1995.