

Условием успешного развития научно-исследовательской работы студентов может стать, помимо учебных производственных практик, проведение организационно-массовых мероприятий, таких как тематические экскурсии на профильные предприятия и научно-исследовательские институты.

Секция «Экономика и право»

УДК 338.24

КЛАСТЕРНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ В ПЕРЕХОДНЫХ И РАЗВИТЫХ ЭКОНОМИКАХ

Бахматова Е.И., аспирантка
Научный руководитель – Гусаков В.Г., д.э.н., профессор

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь

Переход к сетевому кластерному укладу экономики приобретает популярность в качестве руководящего принципа формирования как региональных, так и национальных экономических политик, способствующих глобальной конкурентоспособности и инновационности, основанных на коллаборации. Отправной точкой формирования кластерной политики является определение институциональной формы продвижения кластера, которая предполагает выбор одного из возможных вариантов: политика инициирования кластера государственными органами управления «сверху-вниз» и целенаправленного управления ими; политика идентификации кластеров и/или выявления предпосылок их формирования, стимулирования предпринимательских кластерных инициатив создания кластера «снизу-вверх»; смешанный подход, представляющий собой сочетание первых двух и допускающий создание кластера по инициативе как государственных органов управления, так и заинтересованных предпринимательских структур. В качестве критериев категоризации указанных политик продвижения кластеров применяются степень инициативности и

заинтересованности в создании и успешном функционировании кластера бизнеса и/или государственных органов управления. Первый вариант политики продвижения кластера «сверху-вниз» отличается ключевой ролью государства в процессах инициирования, определения правил и условий функционирования, а также механизмов поддержки и содействия кластерного бизнес-сотрудничества. Второй вариант продвижения кластера «снизу-вверх» характеризуется стремлением бизнеса к сотрудничеству с целью получения индивидуальных выгод экономического характера. Смешанная политика продвижения и поддержки функционирования кластера представляет собой оптимальную с точки зрения соотношения государственного вмешательства и заинтересованности бизнеса кластерную модель.

Теоретические исследования и практический опыт свидетельствуют, что чем выше гибкость государственной политики продвижения кластеров, тем больше кластерных инициатив приводят к возникновению устойчиво функционирующих кластеров, демонстрирующих уникальные компетенции. С целью эмпирического подтверждения целесообразности двустороннего инициирования процесса создания кластера обратимся к результатам исследования опыта формирования кластеров, проведенного в 2006 г. Бюро экономического роста, сельского хозяйства и торговли агентства международного развития США. Исследованием было охвачено 450 стран мира, включая развитые, переходные и развивающиеся экономики. С точки зрения продвижения кластеров интерес представляет тот факт, что по результатам исследования в развитых странах в 50% случаев инициатором создания кластера является государство. В переходных экономиках ситуация противоположна: в преобладающем большинстве случаев (30%) кластерные инициативы исходят от бизнес-сообщества. При этом с течением времени в переходных экономиках наблюдается тенденция увеличения числа государственных кластерных инициатив и, соответственно, сокращения коммерческих. Отраслевая принадлежность кластерных инициатив демонстрирует большую заинтересованность бизнеса в создании кластеров в сфере высоких технологий, оказания специализированных инжиниринговых услуг.

Государственные кластерные инициативы чаще охватывают капиталоемкие базовые отрасли экономики. Инициативная кластерная активность международных организаций проявляется в отношении таких отраслей экономики, как сельское хозяйство, пищевая промышленность. Оценка респондентами роли бизнеса, государства и сторонних организаций в процессе идентификации кластеров показала, что наиболее существенное значение придается: на этапе подготовки кластерных инициатив: в переходных экономиках – предпринимательскому сектору, в развитых экономиках – государственному сектору; на этапе отбора кластерных инициатив: в переходных экономиках – предпринимательскому сектору, в развитых экономиках – государственному сектору; на этапе принятия решения о создании кластера: как в переходных, так и в развитых экономиках – предпринимательскому сектору. Приблизительно одинаковое число респондентов в странах как с переходной, так и развитой экономикой положительно оценили устойчивость функционирования кластера в целом, а также по параметрам достижения критической массы, разнообразия цепочек создания стоимости и влияния на развитие экономики. Уровень удовлетворенности участников кластера результатами коллаборации в переходных и развитых экономиках также получил примерно одинаковые положительные оценки. Уровень доверия внутри коммерческих кластеров незначительно превысил аналогичный показатель в кластерах, инициированных государством [2].

Проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать вывод, что инициируемые как государством, так и бизнесом кластеры демонстрируют приблизительно одинаковую устойчивость функционирования. Следовательно, нет никаких оснований для создания ограничений касательно возможности двустороннего инициирования процесса кластеризации экономики как со стороны бизнеса, так и со стороны государства, что позволяет учитывать допустимость как стихийного, так и целенаправленного процесса формирования кластеров на базе субъектов крупного, среднего и малого предпринимательства, заинтересованных в разработке и продвижении кластерных

инициатив или обладающих значительным потенциалом кластеризации.

Список литературы

1. Об утверждении Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 16 января 2014 г. № 27 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 23.01.2014. – 5/38322.

2. Ketels, C. Cluster Initiatives in Developing and Transition Economies / Christian Ketels, Goran Lindqvist, Orjan Solvell // Cluster Observatory [Electronic resource]. – Center for Strategy and Competitiveness, Stockholm, may 2006. – Mode of access: <http://www.clusterobservatory.eu>. – Date of access: 12.10.2015.

УДК 338.242

АРГУМЕНТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В БИЗНЕСЕ

Боброва Е.Ф., канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент»,
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
г. Ставрополь, Россия

В исследованиях, посвященных вопросам социальной ответственности, можно встретить противоположные мнения относительно того, нужно ли возлагать на компании груз социальной ответственности. В современном бизнес-обществе распространено мнение, что компании, особенно это касается крупных корпораций, имеют необходимые финансовые, трудовые ресурсы для реализации социальных программ. Но это не значит, что эти компании склонны проводить социально-ответственную политику.

Аргументы «за» введение социальной ответственности в бизнес:

1. Ожидание в долгосрочной перспективе более высокой прибыльности бизнеса. Инвестиции в деловую репутацию социально ответственной компании – это ее имидж. В современном развитом мире, при других равных условиях люди скорее пойдут