

соответствующего трансфера в Беларуси, реализованный компанией FENOX.

#### Список литературы

1. Зайцев, А.А. Межстрановой анализ отраслевой производительности труда в1991–2008 годах. М.: Институт экономики РАН, 2014. 44 с.
2. Лин, Д.Й. Демистификация китайской экономики: пер. с англ. М. Недоступа / под науч. ред. А. Куряева. М.: Мысль, 2013. 384 с.
3. Петиненко, И.А., Редчикова, Н.А., Соболева, Е.Н., Чиков, М.В. Инновационное поведение крупных китайских компаний в условиях глобализации// Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2014. №1 (25). С.48

УДК 34.037

### **О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СФЕРЕ**

Вершок И.Л., канд. юрид. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права

Белорусский государственный университет, юридический факультет  
г. Минск, Республика Беларусь

Происходящие в настоящее время модернизационные процессы в хозяйственной сфере обычно имеют непосредственное правовое оформление. При этом вмешательство государства в экономику может быть чисто юридическим, когда оно стремится упорядочить хозяйственные отношения, административно устанавливая в процессе правотворчества правила, не совпадающие с экономическими законами. Однако в ряде случаев вмешательство в хозяйственную сферу носит исключительно внешний организационно-правовой характер и направлено в основном на создание условий для свободной предпринимательской деятельности. Сочетание административно-командного и рыночного (императивного и диспозитивного) методов правового

регулирования экономики исторически обусловлено, а также зависит от содержания регулируемых отношений: статусных или договорных. Статусные экономические отношения основаны на нормативно предписанном юридическими нормами «вертикальном» состоянии его субъектов, наличием власти и подчинения. Договорные экономические отношения возникают между равноправными субъектами по «горизонтали» [1, с. 376]. Иногда правотворческие решения по модернизации в экономической сфере принимаются спонтанно, иногда имеют историю своего обсуждения, поиска социальных детерминант правовой новации, но в них всегда определенным образом проявляется сочетание императивного и диспозитивного способов упорядочения общественных отношений. Эффективность таких решений зависит не только от соблюдения всех юридических процедур принятия правовой новации, но также и от многих социальных факторов, влияющих на право как специфическую социальную систему. Одним из важных средств управления системами являются нововведения, однако при этом системы обладают и значительной инерционностью, поскольку новшества вызывают смещение равновесия в них и непредвиденные последствия, возникает феномен «сопротивления» нововведениям, для преодоления которого требуются специальные методы активизации в них инновационных процессов [1, с. 430]. Для придания равновесности в деятельности социальных систем путем правового регулирования важным свойством принимаемых правовых норм должна быть их легитимность, в значительной мере основанная на изучении общественного мнения. В качестве наметившихся тенденций распространения практики легитимации государственно-правовых нововведений можно привести пример содержащихся в проекте Закона Республики Беларусь «О правовых актах» правил публичного обсуждения проектов правовых актов, принятия правовых актов в порядке эксперимента и другие, схожие по целевому назначению правила [2]. На основании того, что к признакам социальной организации как наиболее развитого вида систем, наряду с целью, иерархией и управлением относится также синергия [1, с. 429], представляется методологически обоснованным использовать данный постулат в качестве средства

формирования и изучения общественного мнения в контексте легитимации правовых новелл в национальной правовой системе. Так называемый «эффект синергии» в социальных организациях заключается в приросте дополнительной энергии, превышающей сумму индивидуальных усилий их участников [1, с. 432]. Причем в социетальной сфере такие явления оказываются управляемыми, их можно усиливать, видоизменять. Применяя эффект синергии к пониманию роли общественного мнения в сфере правотворчества, можно выявить два актуальных направления. Во-первых, легитимация правовых решений может существенно повышаться благодаря однонаправленности и одновременности формирования общественного мнения в сфере обоснования их необходимости, социальной полезности и своевременности. При этом появляется «вторичный эффект объединения», психическое взаимодействие участников, чувство «мы», взаимное сравнение, состязательность, групповой контроль [1, с. 432]. В качестве примера можно привести наметившуюся тенденцию установления диалога между государством в лице уполномоченных органов и должностных лиц, вовлеченных в процессы нормотворческой деятельности, и общественно-консультативных советов с участием представителей субъектов предпринимательской деятельности. Благодаря чему субъекты хозяйствования содействуют достижению компромиссов между собственником, обществом и государством, психологически настраиваются на грядущие изменения правового регулирования хозяйственной деятельности, получая возможность заранее координировать свое поведение в экономической области. Развитие таких диалоговых площадок в иных сферах деятельности будет способствовать установлению взаимодействия между субъектами нормотворческой деятельности и субъектами права, к которым адресуется содержание новых правовых норм. Во-вторых, высокий уровень эффективности задает специализация, разделение и согласование общественного мнения в различных сферах, группах носителей, его представляющих, направленная на разграничение частного, общественного и государственного интересов в экономике: субъектов нормотворческого процесса, потребителей товаров, работ и услуг, а также субъектов малого, среднего и крупного бизнесов. Формирование общественного мнения может

заключаться в актуализации этих интересов и их соответствующей иерархии. Правильная расстановка приоритетов среди «моего», «общественного» и «государственного» дела, соответствующая разъяснительная деятельность поможет придать не только легальность, но и легитимность даже непопулярным на данном историческом этапе, но перспективным для будущего экономического роста правовым решениям.

#### Список литературы

1. Социология. Основы общей теории: учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Норма, 2005. – 912 с.
2. Проект Закона Республики Беларусь «О правовых актах Республики Беларусь» // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 28.09.2015.

УДК 338.242; 339.972

### **ОТКРЫТОСТЬ ЭКОНОМИКИ КАК ГЛАВНЫЙ ФАКТОР, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЙ РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

Гурский В.Л., канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой  
экономики,

БИП-Институт правоведения  
г. Минск, Беларусь

Не располагая богатыми природными ресурсами и имея довольно узкий внутренний рынок, Беларусь вынуждена выстраивать такую промышленную политику, которая позволяет максимально задействовать не только собственный ресурсный и рыночный потенциал, но также потенциал стран-партнеров. Очевидно, что такое положение с одной стороны открывает новые возможности (Беларусь не могла бы иметь такую промышленность если бы развивалась по модели закрытой экономики), с другой