

на интеллектуальную собственность; законодательство в сфере инноваций.

Субъекты, принимающие участие в процессе диффузии инновации-технологии – государство; научно-исследовательские учреждения; частнопредпринимательский сектор.

УДК 338.242.4(476)

## **ОСНОВЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЧАСТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В СОВЕТСКИЙ И ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОДЫ**

Зарожная Е.С., ст. преподаватель

Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Беларусь

На протяжении десятилетий существования советского государства, идеологически, частный сектор в народном хозяйстве рассматривался как враждебный целям социалистического общества, подлежащий ликвидации, а потому находился под налоговым, административным и уголовным гнѐтом. Предприниматели, официально занимающиеся частной практикой в СССР, были крайне немногочисленны (медицинские и ветеринарные услуги).

Неофициальное предпринимательство в СССР в 50 - 80-х гг. XX в., несмотря на свой незаконный характер, состоялось как форма в различных сферах народного хозяйства. Прежде всего, это производственная, торговая и сфера услуг. По расчетам исследователей различной направленности неофициальная частнохозяйственная активность граждан составляла от 16% до 30 % всех доходов населения в стране, но эти цифры разнились в зависимости от регионов СССР.

Условия сохранения предпринимательства, его источников и духовной основы в Советском Союзе были неравными во всех союзных республиках. Сложнее дело обстояло в России, особенно в ее индустриальных центрах, Беларуси и Украине. Такая ситуация складывалась в связи с отсутствием сильной мотивации к поиску

дополнительных источников денежных доходов, т. к. существовала возможность получить работу взрослым жителям, а также наблюдался небольшой состав семьи. Иная ситуация складывалась в республиках Средней Азии и Закавказья, где были и проблемы с занятостью, и тысячелетний восточный «торговый» менталитет, где базар - это не просто торговая организация, а существенная часть культуры, важный интегральный институт жизни общества. Своеобразной можно назвать и ситуацию в республиках Прибалтики. По уровню экономического развития они были сравнимы с Украиной, Беларусью и Россией, но по длительности социалистического развития в два раза им уступали. То есть сохранилось поколение людей, выросших в фактически рыночных условиях. Кроме того, значительная часть сельскохозяйственного производства представляла, по сути, частный сектор, как и сфера услуг, что и стало основой для реальной и легальной рыночной жизни значительной части общества.

Подконтрольность национального бизнеса стала всеобъемлющей характеристикой экономической политики в целом. Оправдательными мотивами служили противодействие формированию криминальной собственности, неготовность общества к быстрому формированию частной собственности. Были и иные причины, которые соотносятся с политологическими особенностями социальной динамики. Чтобы не было новых центров формирования экономической власти, по существу, был остановлен процесс приватизации. В итоге предпринимательство могло занимать только периферийные позиции в экономике и обществе. Новый экономический класс не смог ничего противопоставить данной позиции и вел борьбу только за минимальное сохранение своих позиций за счет корпоративного и индивидуального лоббирования.

Перестройка общества, объявленная в стране в 1985 г., выдвинула задачу расширения инициативы и самостоятельности предприятий. Однако очередной законодательный бум (Закон об индивидуальной трудовой деятельности, Закон о собственности, Закон о кооперации и др.) не был направлен на отказ от государственной собственности и строго централизованной системы министерств и ведомств. В то же время принятие Закона об

общих началах предпринимательства и Закона о предприятиях и предпринимательской деятельности привело к развитию частной хозяйственной инициативы как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

После разрушения Советского Союза частное предпринимательство постепенно начало развиваться, приобретая массовый характер. Но оно было порождено не новым мировоззрением, а психологией отчаяния, охватившей значительную часть постсоветского пространства. Большинство предпринимателей, выбирая сферу деятельности, основывались на инстинкте самосохранения, который далее переструктурировал все цели и интересы людей. К началу 1990-х годов в обществе сложилось твердое убеждение о необходимости замены плановой экономики рыночной, то есть вектор "распределение - обмен" стал ориентироваться не на полюс монополии с преобладанием распределительных процессов, а на полюс конкуренции и соответственно рыночный обмен. Смягчалась и жесткость диктаторского режима: хотя монополия КПСС была по-прежнему незыблема, но "вольномудство" уже допускалось. Вхождение страны в постиндустриальную эру на рубеже XX-XXI вв. требовало стимулирования индивидуальной инициативы, раскрепощения производителя и потребителя, быстрой реакции на изменения в возрастающих информационных потоках. Встраивание нашей страны в систему мирохозяйственных связей заставляет пересмотреть привычные для нас принципы государственного управления. Важно подчеркнуть, что пересмотр места государства в экономике отнюдь не эквивалентен "уходу" государства из нее. Ошибочна и сама дилемма "государство или рынок". Рынок и государство не являются парными категориями. И поэтому утверждение «чем больше государства, тем меньше рынка» и, наоборот – не имеет ни исторического подтверждения, ни логического объяснения [1, с. 19], [2]. В рамках «интереса» план – это выразитель общего интереса, а рынок – индивидуально-частного.

В целом, период с 1990 г. по 1996 г. можно охарактеризовать формированием бизнес-климата в стране, законодательных положений, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Интересы начинают приобретать не только конкретные очертания, но и детализироваться. Более системное развитие предпринимательства берет отсчет с 1996 года, когда вышел указ, а затем закон о государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь. С 1997 года начинают разрабатываться специальные программы государственной поддержки малого предпринимательства, которые утверждаются постановлениями правительства. На реализацию программ выделяются средства из республиканского бюджета, из местных – финансируются аналогичные программы областного уровня [3].

Предыстория развития предпринимательства в нашей Республике объективно глубже и сложнее, чем в большинстве стран СНГ, не говоря о странах Восточной Европы. Очевидно, что констатация данного обстоятельства обуславливает вывод о необходимости принятия более сильных и продуманных мер для решения проблемы цивилизованного развития бизнеса и предпринимательства Беларуси [4, с.157-158].

#### Список литературы

1. Евстигнеева, Л. П. Экономический рост: либеральная альтернатива / Л. П. Евстигнеева, Р. Н. Евстигнеев. - М. : Наука, 2005.
2. Осадчая, И. Постиндустриальная экономика: меняется ли роль государства? / И. Осадчая // МЭ и МО.- М, 2009. - № 5.
3. Кузьмич, А.П. Из истории развития законодательства в сфере предпринимательства в РБ / А.П. Кузьмич // Молодёжь в науке. - Горки: БГСХА, 2007. - 305 с.
4. Праневич, А.А. Условия реализации экономической необходимости и общественной полезности малого бизнеса / А.А. Праневич // Проблемы управления - 2007. – № 4(25).