

УДК 330.1

## **СИСТЕМОТЕХНИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ СТРУКТУР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Лойко А.И., доктор философских наук, профессор кафедры  
«Философские учения»

Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Беларусь

Интенсивные процессы глобализации, региональной кооперации актуализировали проблему национальной экономической идентичности [1], связанную со способностью производственных структур находить новые формы интеграции с целью сохранения и умножения их финансовых, материальных ресурсов, конкурентных возможностей. Поэтому в случае региональной кооперации речь идет не о механических слияниях производственных структур по отраслевому и межотраслевому признаку, а об организационных структурах, в рамках которых национальные компоненты деятельности играют важную роль. Интерференция в данном случае не допускается. В случае постсоветских государств речь идет о конструктивной роли механизмов региональной кооперации в формировании их национальных экономических идентичностей. Региональная стратегия развития общества обусловлена необходимостью решения социальных вопросов, обеспечения стабильности и устойчивости государств, их безопасности [2]. Особая роль в этой стратегии отводится новшествам и их эффективному использованию. В конце девяностых годов XX века стало очевидным, что понятие оптимизации применимо и к самой инновационной деятельности. В рамках решения этой задачи был реализован системотехнический подход к техногенной реальности, который позволяет повысить эффективность существующих институтов инновационной деятельности. Объектом методологического анализа стал полный и неполный инновационный цикл.

В инновационном цикле есть этапы создания интеллектуальной собственности и ее капитализации в виде патентной базы, использования разработок в технологических процессах и артефактной продукции, реализации инновационной продукции на рынке с целью получения

необходимых для развития оборотных средств. Полный инновационный цикл предполагает содержание значительной научно-исследовательской, инжиниринговой инфраструктуры, наличие внутренней кооперации между разработчиками и производителями и, как следствие, права на продукты деятельности, которые формируют условия для прибыли не только на стадии производства и реализации, но и лицензионной деятельности. Неполный инновационный цикл предполагает, что разработчик закладывает принцип кооперации с внешними поставщиками и, таким образом, делится прибылью с этими поставщиками, а также рабочими местами. Производство на основе неполного инновационного цикла является также неполным, поскольку оно оказывается в зависимости от материалов и комплектующих производителей, работающих в условиях долларовой зоны. Следовательно, для того, чтобы устойчиво работать в подобных условиях, необходимо постоянно присутствовать в долларовой зоне для того, чтобы вовремя рассчитываться с участниками кооперации, для того, чтобы окупить импортное оборудование. Кроме денежного аспекта, связанного с делением прибыли, важную роль играет фактор национальной безопасности. Он указывает на то, что неполный инновационный цикл ставит производителя в зависимость от разработчиков материалов и комплектующих. В ситуации нестабильности на рынке энергоресурсов, материалов, комплектующих, трансфера технологий сборочным производствам остается не самая большая часть суммарной прибыли. Следовательно, для того, чтобы эту часть увеличить, необходимо использовать потенциал национальной кооперации производителей, разработчиков, исследователей. Для этой кооперации в развитых государствах есть необходимые участники и инфраструктура. Необходима только методология. Она связывается с механизмами кластеризации инновационной деятельности через ее локализацию. Базовую основу этой локализации формируют университеты и крупные производственные холдинги в пределах компактной территории, что усиливает эффект кооперации. Потребности производственных структур формируют конкретные направления исследовательской и инжиниринговой деятельности университетов, увязывают подготовку инженеров, других специалистов с реальными структурами деятельности. Опытные производственники участвуют в учебном процессе, а профессора, доценты становятся частью инновационного цикла. Чтобы эта эффективная система заработала, необходимы институциональные решения [3]. В

Беларуси есть все необходимые элементы для формирования и функционирования территориальных кластерных структур как многофункциональных, так и профильных. В центральном регионе с большим основанием можно говорить о многофункциональных кластерах. На приграничных территориях о профильных экспортно ориентированных кластерах, специализирующихся на строительной индустрии, нефтепереработке, горнохимической продукции. Трансформация нововведений в инновации происходит при участии специальных инновационных структур, которые определяют их коммерческую перспективу, способы инвестирования. Важную роль играет мировоззренческий фактор наличия инновационной среды, под которой понимается экономическое мышление, акцентированное на непрерывном обновлении элементов и результатов деятельности. Значительную роль в формировании инновационной среды играет право.

Важно учитывать то, что инновация - это экономическая категория, отражающая стремление субъекта деятельности к коммерческому успеху, выражающемуся в виде растущей прибыли, рентабельности, инвестиционной привлекательности предприятия. Эффективные показатели деятельности в рыночных условиях могут достигаться, исходя из широкого спектра возможностей, связанных с внедрением методологии ведения бизнеса, новых методик маркетинга. Политика предприятий строится на потенциале инновационного менеджмента, модернизации.

#### Список литературы

1. Бровка, Г.М. Диалектика взаимосвязи обеспечения национальной безопасности и развитие мировой инновационной экономики в условиях современных процессов глобализации / Духовные ценности и историческая память: к 70-летию Победы. – Минск, 2015. С. 21-29.
2. Иванова, Ю.А., Солодовников, С.Ю. Социально-философские проблемы исследования экономических и институциональных феноменов / Общая история единения народов. Роль лидеров Казахстана и Беларуси в становлении и развитии независимых государств. Минск, 2015. С. 238-241.
3. Мамедов, О.Ю. Глобализационный контекст идентичности российской экономики / Россия и славянский мир в интеллектуальном контексте времени. – Славянск-на-Кубани. – 2012. С. 69-74.