

Беларуси войти в тридцатку стран с наиболее развитой сферой оффшорного программирования по версии аналитиков компании Gartner, а Парку высоких технологий – занять достойное место среди крупнейших IT-кластеров в странах Центральной и Восточной Европы.

УДК 323.3

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Чарина А.М., канд. полит. наук, зав. каф. Менеджмента

Коми республиканской академии государственной  
службы и управления  
г. Сыктывкар, Россия

В современной научной литературе существование элит признается аксиомой для любого общества, в котором существует социальная дифференциация, политическая власть, государство [2]. При таком подходе региональная элита в любом обществе будет совпадать со средним (региональным) уровнем управления. Другая позиция, которая сформулирована А.В. Дукой заключается в том, что элиты возникают в рамках индустриального буржуазного общества [9]. Этой точки зрения придерживается также М.С. Восленский, выделивший впервые, в начале 90-х г., наиболее яркие системные особенности правящего класса, господствовавшего в СССР, а также его принципиальные отличия от элиты развитого демократического общества [1].

Третий подход, предложенный российским исследователем В.П.Моховым, заключается в том, что для индустриального общества характерны универсальные процессы, которые находят себе дорогу в любой общественной системе, но в своей специфической форме [7]. При этом В.П. Мохов не отождествляет номенклатуру и элиту, отметив, что это разные по своему содержанию понятия.

В начале XXI столетия положение элиты в обществе кардинально изменяется в связи с процессами глобализации и информатизации. Они имеют своим следствием образование наднациональных элит (элиты транснациональных корпораций, банков, органов управления международных организаций и др.): «...Элиты космополитичны, народы локальны» – пишет М. Кастельс [3, с.50].

Вывод, сделанный М. Кастельсом, вполне относится к российской политической элите и ее лидерах. По мнению авторитетных ученых в последние годы в политико-управленческой практике в рамках глобального сообщества обнаружился нарастающий запрос к сильному лидерскому представительству Российского государства [8, с.13].

Процессам развития элит в постсоветской России посвящено немало исследований, в рамках которых сформировались такие подходы, как:

- номенклатурный («трансформации номенклатуры»);
- «смены поколений»;
- «борьба клиентел»;
- «соглашения» или «смены» элит.

Наиболее полное научное обоснование номенклатурному подходу дала О. Крыштановская [5].

В основе модели «смены поколений» лежит тезис Д. Лейна о том, что стремление формирующейся в процессе перехода «новой» элиты «сбросить» номенклатуру порождает глубокие расколы в правящей группе [6].

Российские исследователи И. Куколев и М. Афанасьев, в свою очередь, выделили клиентелистские принципы формирования региональных элит, отметив при этом в качестве важнейшего элитообразующего фактора институализацию региональных заинтересованных групп [5].

При изучении региональных элит перспективным оказался подход «соглашения» или «смены» элит.

Давая оценку конфигурации власти в современной России с позиций модели Ч.Р. Миллса и Р. Даля, элитологи в большей мере склоняются к мнению о том, что пока в России работает модель Ч.Р. Миллса и власть сконцентрирована в руках элит. Так полагают Г.К.

Ашин, А.М. Старостин, А.В. Понеделков, О.В. Гаман-Голутвина, А.Е. Чирикова и др. [10, с. 40]. Иную позицию занимает Я.А. Пляйс: он склоняется к модели элит Р. Даля, которая «работает» не только по отношению к современной России, но и повсеместно [10, с.41]. Одновременно ряд экспертов-элитологов, таких как А.В. Дука, и В.В. Черноус занимают промежуточную позицию, не отдавая предпочтения ни одной из теорий, либо предлагая свои модели.

Интересно высказывание О.В. Гаман-Голутвиной, которая отмечает: «Применительно к России: власть действительно сконцентрирована в руках элит, но сама элита не представляет собой консолидированного и гомогенного образования» [10, с. 41]. Известный социолог-элитолог А.Е. Чирикова подчеркивает нарастающий антидемократизм административно-политических элит: «Власть элиты все меньше нуждается в населении. Она становится все более закрытой. Класс чиновников научается последовательно извлекать выгоду из административного ресурса» [10, с.42]. На противоречивом характере изменений состава и деятельности элит акцентирует внимание Я.А. Пляйс. Он отмечает, что данные противоречия обусловлены диалектикой смены политических систем, но основной вектор происходящего имеет негативную окраску [10, с. 44].

Таким образом, следует отметить, что в элитологии существует ряд классических теорий, которые признаются всеми современными учеными- элитологами. Эти теории позволяют им интерпретировать различные процессы и проблемы, связанные с практикой функционирования различного вида элит. Среди существующих научных направлений (школ) происходит накопление эмпирического материала в области исследования элит различного уровня. Разрабатываются критерии для типологии элит, даются характеристики уже выделенным элитарным кластерам. Мы считаем, что конфигурацию власти в современной России следует интерпретировать с позиции модели Ч.Р. Миллса, согласно которой власть сконцентрирована в руках элиты.

### Список литературы:

1. Восленский М.С. Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза. – London: Overseas publ. Interchange, 1990.
2. Гамаи-Голутвина О.В. Политические элиты России. Вехи исторической эволюции. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2006. – С.342.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. – М., 2000. – С.389.
4. Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. – М.: Захаров, 2005. – С.51–65
5. *Куколев И.* Российские политические элиты в переходный период // На путях политической трансформации (политические партии и политические элиты постсоветского периода). – Вып. 8. Ч.2. – М.: МОНФ, 2002. *Афанасьев М.* Динамика конфликтов в правящих региональных группах // Власть. – 1997. – № 9
6. Лейн Д. Перемены в России: роль политической элиты // Социологические исследования. – 1996. – № 4.
7. Мохов В.П. Элиты как руководящая и направляющая сила индустриального общества // Элитизм в России: «за» и «против». – Пермь: ПГТУ, 2002 . – С.114–133.
8. Понеделков А.В., Старостин А.М., Змяк С.С. Лидерско-элитная составляющая региональных политических процессов в экспертном и массовом сознании. Лидер, элита, регион: материалы научно-практической конференции с международным участием, 27-28 октября 2014 г., Ростов-на-Дону, - Ростов н/Д.: Изд. ЮРИУ РАНХиГС, 2014. С. 13-36..
9. Региональные элиты Северо-Запада России: политические и экономические ориентации / под ред. А.В.Дуки. – СПб.: Алетей, 2001. – 352 с.
10. Элиты России: взгляд из региона: коллективная монография / отв. ред. В.В. Грибанов. – Сыктывкар: КРАГСИУ, 2009.