



ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕРЦЕПТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ

В.Б.СИДОРОВИЧ,
старший преподаватель
кафедры психологии
Белорусского националь-
ного технического
университета

Актуальность исследований по проблеме способностей в нашей стране и за рубежом определяется потребностями общества. Это связано, прежде всего, с необходимостью ранней диагностики одаренности детей, организации дифференцированного обучения, профессиональной ориентации и консультирования. Социально-перцептивные способности относятся к сфере социальных свойств личности и являются профессионально важными для многих профессий. Они определяют эффективность общения и взаимодействия с социальным окружением, позволяют адекватно воспринимать, анализировать и оценивать свойства и состояния других людей.

Цель нашего исследования состоит в раскрытии механизмов расшифровки невербальной информации, обеспечивающих успешность межличностного общения, в уточнении структуры и изучении гендерных особенностей социально-перцептивных способностей студентов. Как отмечает А.А.Бодалев, «межличностное общение выступает необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом» [1, с. 10]. Таким образом, актуальным остается вопрос о качествах, необходимых для того, чтобы общение было оптимальным. В работах, выполненных в рамках данной проблемы, были сформулированы выводы, принципиальные для нашего исследования.

Прежде всего, социально-перцептивные способности следует рассматривать как целостную характеристику личности, имеющую определенную структуру. Одна сторона способностей связана с преобразованием социальных объектов (прогнозирование, предвидение, предсказание), вторая включает в себя оценку, понимание и интерпретацию свойств личности, ее психических состояний, отношений, действий, поступков и их мотивов (В.А.Лабунская, 1983; Л.Н.Рожина, 1993).

Формирование социально-перцептивных способностей происходит в общении и взаимодействии с другими людьми (Л.Д.Ершова, 1977; Г.А.Ковалев, 1979; В.А.Лабунская, 1987). Изменение структуры и уровня разви-

тия способностей осуществляется поэтапно: в зависимости от возраста уровень развития одних способностей существенно отличается от уровня развития других. В.А.Лабунская выделила три возрастные группы, между которыми наблюдаются значимые различия в успешности выполнения социально-перцептивных задач: первая группа — 15—17 лет, вторая — 18—27, третья — 28—32 лет [5].

Основная идея исследований С.В.Кондратьевой заключается в признании социальной перцепции регулятивной функции поведения человека, которая проявляется в выборе способов и мотивов поведения, адекватных объекту познания [4]. Обобщение этих способов ведет к образованию устойчивых свойств — социально-перцептивных способностей.

В результате исследования профессиональных особенностей межличностного познания были получены значимые различия социальной перцепции между представителями пяти групп профессий, а также людьми, имеющими различный стаж работы и уровень профессионального мастерства [2; 3; 4].

Традиционно показателем уровня развития (продуктивности) социально-перцептивных способностей выступает адекватность (точность, достоверность) социальной перцепции как мера близости представлений субъекта восприятия о различных свойствах, состояниях, отношениях объекта восприятия действительному их состоянию, достаточных для решения определенного вида коммуникативных задач (Ю.М.Жуков, 1978; Барина, 1983). Однако В.Н.Панферов замечает, что «в процессе практического общения люди следуют своим впечатлениям друг о друге независимо от их меры адекватности, т.е. мера адекватности устанавливается субъективно» [7, с. 84].

Различные варианты представлений социальных объектов влияют на точность их отражения, понимания и интерпретации. Разнообразный стимульный материал представлен художественными описаниями, схематичными рисунками или контурными изображениями, отдельными элементами экспрессии, черно-белыми или цветными фотографиями, художественными портретами, скульптурой, видеоизображениями.

Так, невербальное поведение, воспринимаемое при непосредственном контакте, или динамические видеоизображения лучше интерпретируются, чем статические (портрет, фотография, скульптура). Целостный образ успешнее распознается, чем отдельные элементы [2; 5; 6].

В нашем исследовании принимали участие студенты экономических специальностей пяти учебных групп III курса БНТУ (94 человека). Для данной возрастной группы не свойственны ярко выраженные профессиональные особенности социальной перцепции. Для изучения социально-перцептивных способностей использовалась методика Дж.Гилфорда и М.Салливена диагностики социального интеллекта и свободные описания десяти специально подобранных художественных изображений людей (4 женских образа, 4 мужских и 2 смешанных портрета, на которых присутствуют и женщины и мужчины). Выбор первой методики обусловлен тем, что она представляет собой стандартизованную батарею тестов (четыре субтеста и композитная оценка, показывающая уровень развития способностей в целом), диагностирует способности понимать и прогнозировать поведение людей в разных ситуациях и отождествляется с функциональной стороной социально-перцептивных способностей [6, с. 12]. Метод свободных описаний традиционно используется в исследованиях по социальной перцепции, и его применение позволяет избежать ситуации навязывания экспериментом категорий восприятия и оценки социальных объектов, которые могут быть и не свойственны самому испытуемому [2; 8; 9]. Характер стимульного материала, согласно делению И.В.Введенского, имеет средний уровень абстрактности и дает «возможность познания в художественном образе таких сторон психологии человека, которые в реальном общении могут быть скрыты, трудны для выражения и понимания» [9, с. 6].

Для изучения оценочной стороны социально-перцептивных способностей, предполагающей выделение существенных признаков и логическое обобщение при восприятии человека, были выделены следующие параметры: объем, глубина, дифференцирован-

ность, субъектность и эмоциональность отражения. Объем отражаемой информации (количество единиц, используемых для описания другого) показывает, насколько человек всматривался в детали изображения и фиксировал различные признаки, необходимые для понимания наблюдаемого. Не менее важным параметром восприятия является глубина отражения (способность видеть психологический смысл невербального поведения), которая оценивается по соотношению объективных и субъективных категорий описания. Принадлежность единиц описания к различным характеристикам человека подразумевает дифференцированность восприятия, отсутствие существенных пропусков в речевых описаниях, в восприятии элементов внешнего облика и внутреннего мира. Субъектность и эмоциональность связаны с эмпатийностью, с проявлением личностного отношения к объекту перцепции.

Для анализа содержания речевых описаний и формы отражения объектов познания была использована схема группировки смысловых единиц, принятая в работах А.А.Бодалева, О.Г.Кочаряна, В.А.Лабунской, Л.Н.Рожиной и других исследователей социальной перцепции. Категории описания условно делятся на два блока: внешний облик и внутренний мир. К первому блоку относят статические описания внешности и физических особенностей (соответственно категории 1 и 2 на рис. 1 и 2); динамические описания элементов внешней экспрессии, действий (категории 3 и 4); описание общего фона

картины (категория 5). Во второй блок включают суждения о социально-демографических признаках объектов, физических и психических состояниях, свойствах, характеристиках интеллектуальных процессов, отношений, умозаключения и предположения о событиях прошлого отражаемого человека (соответственно категории 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12). В процессе работы над описаниями обнаружилось, что художественные изображения женских и мужских образов испытуемые не только соотносят с социально-психологическими особенностями человека, но и выражают личное отношение к увиденному человеку, дают ему эстетическую оценку. Эти суждения были выделены в отдельные категории 13 и 14, получившие названия «эстетическая оценка описываемого человека», «эстетическая оценка картины в целом».

Математическая обработка данных была осуществлена с помощью непараметрических критериев Манна-Уитни, Фридмана, хи-квадрат критерия Пирсона, корреляции Спирмена. Выбор данных методов обработки обусловлен шкалами измерения признаков и параметрами распределения, в большинстве случаев отличающимися от нормального.

На рис. 1 и 2 представлены графики, раскрывающие особенности отражения юношами и девушками различных элементов внешнего и внутреннего мира женских и мужских образов. Данные обработки 940 описаний художественных изображений характеризуют различия в содержании, структуре и уровне развития социально-перцептивных способностей.



Рис. 1. Частоты отражения юношами различных элементов внешнего облика и внутреннего мира женских и мужских образов



Рис. 2. Частоти отражения девушками различных элементов внешнего облика и внутреннего мира женских и мужских образов

Качественный анализ показывает наличие значимых различий между юношами и девушками при отражении мужских и женских образов ($p \leq 0,01$). Так, у мужчин при восприятии лиц противоположного пола в первую очередь актуализируются психологические значения, связанные с эстетической оценкой внешности (одежда, украшения, прическа, обувь, косметика и др.). При восприятии лиц своего пола они выдвигают различные субъективные предположения о событиях прошлого изображенного человека (жизнь его была несладкой, он многое повидал и т.д.), описывают интеллектуально-волевые характеристики (внимательно слушает, думает, сосредоточенно размышляет, раздумывает, соображает и т.д.), психические свойства и состояния (трудолюбивый, самовлюбленный, радуется, страдает) и социально-демографические признаки (статус, биографические данные, семейное положение).

По другим показателям уровня развития социально-перцептивных способностей обнаружены значимые различия у юношей по глубине восприятия мужских и женских образов ($p \leq 0,01$): для них характерно более глубокое отражение и понимание лиц своего пола, а противоположный пол оценивается поверхностно на основе элементов внешнего облика.

Девушки воспринимают женские образы более дифференцированно, чем мужские, в первую очередь замечают психические состояния (грустная, печальная, веселая и т.д.) и оценивают оформление внешности объектов перцепции (рис. 2). При отражении мужских изображений, помимо глубокого описа-

ния интеллектуальных процессов (категория 10 на рис. 2), достаточно часто упоминаются действия человека (машет, положил, закрыл, бежит и т.д.).

Индивидуальные предпочтения в выборе фиксируемых элементов при описании женских образов сходны у двух групп испытуемых (это в основном эстетическая оценка оформления внешности, хотя описания юношей при восприятии женщин более эмоциональны и насыщены оценочными категориями), а вот образ мужчины складывается особенный у каждой группы (различия достоверны при $p \leq 0,01$). Сравнение выявило преимущественную ориентацию девушек при восприятии противоположного пола на объектные, доступные внешнему наблюдению индивидуальные особенности (при $p \leq 0,05$). А мужская часть выборки ориентируется, прежде всего, на субъектные качества (при $p \leq 0,05$), описания объектов перцепции своего пола отличаются большей глубиной и объемом по сравнению с аналогичными описаниями девушек.

При сравнении общих показателей дифференцированности межличностного познания значимых различий между двумя группами испытуемых не было выявлено.

Для изучения функциональной стороны социально-перцептивных способностей, связанных с прогнозированием, предсказанием и динамикой межличностного отражения, был проведен анализ результатов методики Дж.Гилфорда и М.Салливена. В таблице представлены средние показатели решения социально-перцептивных задач теста и их дисперсии.

Таблица

Средние значения оценок по отдельным субтестам методики
Дж.Гилфорда и М.Салливена (юноши и девушки, $n = 94$)

Субтесты	Юноши $N = 42$		Девушки $N = 52$	
	М	σ	М	σ
Истории с завершением	10,7	2,07	11,11	2,18
Группы экспрессии	8,37	1,33	8,02	2,76
Вербальная экспрессия	7,81	2,63	9,19	1,83
Истории с дополнением	5,51	2,27	5,91	1,77
Общий уровень	32,4	4,29	34,25	4,69

Примечание: М — среднеарифметическое значение; σ — стандартное отклонение.

Анализ эмпирического материала показал, что девушки обладают более развитой способностью понимать речевую экспрессию в контексте определенной ситуации и определенных взаимоотношений (значимые различия по субтесту «Вербальная экспрессия» при $p \leq 0,05$). Эта способность помогает быстро и правильно интерпретировать то, что люди говорят друг другу, находить соответствующий тон общения с разными собеседниками, распознавать характер отношений. Остальные функциональные способности (предвидеть, оценить, понять динамику развития ситуаций) в двух группах изменяются согласованно.

Для уточнения структуры социально-перцептивных способностей было проведено исследование взаимосвязей функциональной и оценочной составляющих. В мужской группе обнаружены значимые положительные корреляции между 1, 3, 4 субтестами, композитной оценкой, глубиной отражения объектных характеристик, полнотой, эмоциональностью и дифференцированностью восприятия. В женской группе какие-либо значимые корреляционные связи между исследованными характеристиками не выявлены. Данный факт указывает на качественное своеобразие структуры социально-перцептивных способностей в зависимости от пола испытуемых. У юношей два блока способностей (функциональные и оценочные) взаимосвязаны, изменяются синхронно и прямолинейно — более высоким значениям оценочной составляющей соответствуют более высокие значения функциональной. Отсутствие

значимых взаимосвязей у девушек объясняется или наличием криволинейной связи, или относительной независимостью переменных, характеризующих процесс обработки информации при восприятии человека. Однако различия между двумя группами заключаются также в сочетании параметров, относящихся к оценочному блоку способностей. У девушек относительно независимо функционируют характеристики глубины и эмоциональности отражения, а у юношей все исследуемые признаки изменяются согласованно.

Итак, проведенный анализ позволяет говорить о неоднородной структуре социально-перцептивных способностей, наличии гендерных особенностей в психологической интерпретации невербального поведения. В контексте психологии социального познания интерпретация трактуется как «установление связей между объектными и субъектными свойствами человека» [7, с. 84]. Проявление этой предполагаемой связи в процессе межличностного восприятия подчиняется гендерному своеобразию и реализуется в индивидуальных «интерпретационных схемах», которые позволяют быстро опознавать, оценивать, категоризировать социальные объекты. Как отмечает В.А.Лабунская, «тип интерпретационной схемы оказывает влияние на успешность решения коммуникативных задач, на адекватность понимания, на выбор «нужного» значения из всего «поля» психологических значений невербального поведения» [5, с. 270].

Резюмируя полученные данные, можно заключить, что в первую оче-

редь при восприятии женских образов студенты ориентируются на объективные качества личности и дают эстетическую оценку. У девушек к вышеперечисленным элементам добавляются описания психических состояний. Вообще женские образы воспринимаются более поверхностно и эмоционально, объективные элементы внешности в основном побуждают к тому, чтобы оценить их эстетически. Необходимо отметить сходство между девушками и юношами в восприятии женских образов, хотя студентки чаще фиксируют внимание на особенностях физического облика и экспрессии (фигуре, позе, осанке). Структура семантической оценки мужских образов имеет ярко выраженные гендерные различия: юноши выделяют, прежде всего, психические состояния и свойства человека, делают предположения о его прошлой жизни, их описания более глубокие и разносторонние, т.е. невербальное поведение лиц своего пола актуализирует у них целый спектр психологических значений. Девушки рассматривают мужчин сквозь призму их интеллектуальных процессов и действий, их описания более поверхностны.

Выделение и анализ двух подсистем (оценочной и функциональной) в структуре социально-перцептивных

способностей показали их специфичность и относительную самостоятельность у женщин, сложность и неоднозначность взаимодействия у мужчин. Во втором случае обнаружен прямолинейный характер связи между подсистемами и внутри некоторых элементов способностей.

Изучение содержания способностей также обнаруживает различия между двумя группами: девушки обладают более развитой способностью понимать изменения значений сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации и способностью понимать взаимоотношения людей. Эти данные согласуются с исследованиями, декларирующими большую успешность женщин в выполнении тестов на беглость и понимание речи, точность и скорость оценки социальных ролей и отношений [10].

В заключение отметим, что развитие социально-перцептивных способностей студентов поможет оптимизировать процесс общения и совместной деятельности, так как в большинстве случаев партнеры по взаимодействию опираются на свое, субъективное представление о другом человеке. Полученные данные могут быть использованы для целенаправленного развития способностей каждой личности.

1. Бодалев А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. — М., 2002. — 256 с.
2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. — М.: Изд-во МГУ, 1982.
3. Коломинский Я.Л., Березовин Н.Л. Экспериментальное исследование социально-психологической наблюдательности учителей // Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. — Краснодар, 1975.
4. Кондратьева С.В. Межличностное понимание и его роль в общении. Дисс. ... докт. психол. наук. — Л., 1976.
5. Лабунская В.А. Экспрессия человека: общение и межличностное познание. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. — 608 с.
6. Михайлова Е.С. Диагностика социального интеллекта. Методическое руководство / СПб., 2001. — 56 с.
7. Панферов В.Н. Проблема взаимосвязи объективных и субъективных свойств человека // Вопросы психологии межличностного познания и общения: Межвуз. сб. статей. — Краснодар: Изд-во Краснодарск. ун-та, 1983. — С. 83—87.
8. Рожина Л.Н. Художественное познание и развитие личности старшеклассника. — Мн., 1993.
9. Рожина Л.Н. Художественное познание человека читателями-школьниками. — Мн., 1993.
10. Beal A.E., Sternberg R.J. The Psychology of Gender. — New York: Guilford Publications, 1993.