

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 04.04.2007 N 7 "Об утверждении Инструкции о порядке определения продолжительности строительства жилых домов".
2. Трушкевич, А.И., Организация проектирования и строительства. – Минск, «Вышэйшая школа», 2009 г.

УДК 69:005.52

Особенности динамики экономического потенциала строительной организации

Курто Е.В.

(руководитель – Водоносова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь

В условиях постоянного развития рыночной экономики, характеризующейся динамизмом, достижение устойчивого положения предприятия требует решения многих сложных задач. Одной из которых является правильное определение своего исходного состояния с точки зрения возможностей дальнейшего развития. Количественная и качественная характеристики имеющихся ресурсов, их способность адекватно реагировать на быстро меняющуюся ситуацию на рынке определяют потенциал фирмы, который, в конечном счете, служит основой всех стратегических решений, принимаемых в организациях.

Итак, экономический потенциал предприятия может быть охарактеризован рядом показателей, как с позиции имущественного, так и с позиции финансового положения, а именно оценки срочной платежеспособности и структуры капитала.

В данной работе особое внимание было уделено оценке срочной платежеспособности предприятия.

Объектам анализа было выбрано ОАО «Белэнергосвязь» - специализированное предприятие по выполнению строительно-монтажных и пусконаладочных работ по системам электросвязи,

телемеханики, пожарной автоматики и оповещения о пожаре, охранной сигнализации, контроля управления доступом, видеонаблюдения, электроосвещения и электроснабжения на объектах энергетического, жилищного и промышленного назначения.

Для оценки срочной платежеспособности были рассчитаны ряд показателей, согласно инструкции, утвержденной Постановлением Минфина Республики Беларусь и Минэкономики Республики Беларусь №140/206 от 27.12.2011, таких как коэффициенты текущей, быстрой и абсолютной ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами (СОС), коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами; сумму собственных оборотных средств и другие, и рассмотрена их динамика за 2011-2014 года.

На основании проанализированных данных были сделаны следующие общие выводы о платежеспособности строительной организации:

- ОАО «Белэнергосвязь» имеет проблемы с погашением своих краткосрочных обязательств за счет оборотных активов, в последнее время оно зависит от авансов заказчиков и работает в основном на заемном капитале, управление имеет малую возможность покрытия своих обязательств в кратчайшие сроки. Несмотря на это наблюдаются и положительные тенденции. Так, сумма собственных оборотных средств на предприятии с каждым годом увеличивается, что свидетельствует о том, что строительное предприятие стало лучше рассчитываться по своим обязательствам. Производственная активность предприятия возросла – т.е. доля средств, непосредственно потраченных на производство работ увеличилась.

Таким образом, ОАО «Белэнергосвязь» обладает невысокой платежеспособностью, однако его положение улучшается тем, что оно входит в состав ГПО «Белэнерго», что дает некоторые гарантии контрагентам в связи с неплохой репутацией последнего.

Оценка общей динамики экономического потенциала предприятий строится на анализе ряда показателей, однако имеет место неоднозначность их оценки и поэтому велика вероятность ошибки. Выбираем один из важнейших общих показателей, который включает в себя максимальное число факторов при анализе срочной платежеспособности – коэффициент текущей ликвидности. Для оценки

использовался факторный анализ динамики данного коэффициента (таблица 1).

Таблица 1 – Факторный анализ коэффициента текущей ликвидности

Аргументы Факторы	З	ДЗ	ДС	БК ^к	СКА ^к	УП	К _{тл}	Δ К _{тл}	Δ К _{тл} ⁹
0 - баз.	1 337	5 920	497	0	4 132	2 655	1,1425		
1 -Δ З	1 649	5 920	497	0	4 132	2 655	1,1885	0,0460	0,0460
2 - Δ ДЗ	1 649	6 336	497	0	4 132	2 655	1,2498	0,0613	-0,0613
3 - Δ ДС	1 649	6 336	113	0	4 132	2 655	1,1931	-0,0566	-0,0566
4 - Δ БК	1 649	6 336	113	1 103	4 132	2 655	1,0264	-0,1668	-0,1668
5 - Δ СКА	1 649	6 336	113	1 103	4 216	2 655	1,0155	-0,0109	0,0109
6 - Δ УП	1 649	6 336	113	1 103	4 216	1 331	1,2178	0,2023	0,2023
Совместное действие факторов								0,0753	-0,0255

Согласно расчетам коэффициент текущей ликвидности за 2011 и 2013 года меньше нормативного значения, принятого в строительстве и равного 1,2, что свидетельствует о проблемах с погашением краткосрочных обязательств.

На начало 2014 года денежные средства предприятия не покрывают его устойчивые пассивы и средства контрагентов, а значительная доля оборотных активов находится в дебиторской задолженности, что может вызвать проблемы у строительной организации с возможностью платить по долгам. На конец отчетного (2014) года ситуация кардинально не изменилась, однако денежные средства уменьшились более чем в 4 раза, в то время как сумма устойчивых пассивов снизилась лишь вдвое, т.е. увеличились риски неуплаты обязательных платежей, таких как налоги и заработная плата. В целом ситуация на мой взгляд не очень хорошая, но расчет показал, что она улучшилась.

Простая оценка не дает реальной картины, поэтому необходимо разобраться с каждым фактором по отдельности:

- рост запасов связан с увеличением объемов работ и положительно характеризует динамику платежеспособности;
- рост дебиторской задолженности в действительности не увеличивает платежеспособность предприятия, так как это деньги, кото-

рых сейчас у организации нет, которые числятся у нас, а работают на других, поэтому увеличение однозначно оценивается отрицательно;

- уменьшение денежных средств отрицательно влияет на коэффициент текущей ликвидности, т.к. деньги самый ликвидный ресурс;

- появление задолженности перед банком оценивается отрицательно;

- увеличение краткосрочных средств контрагентов оказывает условно отрицательное влияние на ликвидность, но следует отметить, что специфика строительной отрасли такова, что предприятия очень часто манипулируют «чужими» деньгами, используя их для погашения других видов задолженностей, стало быть, рост средств контрагентов реально увеличивает платежеспособность;

- снижение устойчивых пассивов – это положительный момент как для предприятия, так и для контрагентов, так как оно привело к повышению текущей ликвидности, организация снизила свою задолженность.

На основании проведенной экспертной оценки можно сделать вывод, что реальная текущая ликвидность ОАО «Белэнергосвязь» снизилась, что доказывает, что количественный расчет не обязательно правдиво оценивает сложившуюся на предприятиях ситуацию. Так, для ОАО «Белэнергосвязь» реальная ситуация оказалась хуже, чем расчетная.

В заключении хотелось отметить важность проведения экспертизы, полученных в ходе факторного анализа, результатов. Ведь именно она позволяет реально оценивать сложившуюся на предприятии ситуацию.