

УДК 378.1

**ПРОГНОЗИРОВАНИЕ В УПРАВЛЕНИИ КАЧЕСТВОМ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ**

**FORECASTING IN THE MANAGEMENT OF HIGHER EDUCATION
QUALITY**

Канашевич Т.Н., Шумская М.О.

Kanashevich T., Shumskaya M.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Сокращение количества абитуриентов обусловило снижение конкуренции при поступлении в учреждения высшего технического образования. В создавшихся условиях важно выявить наиболее эффективные пути обеспечения качественной подготовки квалифицированных специалистов инженерного профиля. Способствовать этому будет применение метода прогнозирования.

Reduction in the number of applicants has resulted in reduced competition for admission to institutions of higher education. In these circumstances it is essential to identify and implement the most efficient ways to prepare the required number of qualified specialists of engineering profile. An efficient solution of this task will contribute to the use of the method of forecasting.

Эффективное управление образовательной системой невозможно без использования информации о перспективах ее развития и вероятных последствиях. Данные сведения позволяют выявить существующие в рассматриваемых условиях пути протекания изучаемого явления или процесса, составить прогноз, на основании которого возможно объективно оценить и выбрать для реализации оптимальный вариант развития событий. Такой подход позволяет достичь желаемых образовательных и экономических результатов с наименьшими временными и физическими затратами, связанными с выбором и принятием конкретного управленческого решения и последующей его корректировкой. Во многих развитых странах прогнозированию развития системы образования уделяется большое внимание. В некоторых из них «затраты на исследования и разработки в этом направлении составляют ежегодно около 2 % всех ассигнований на науку в области образования. Выигрыш от исследований и разработок более чем в 50 раз превышает затраты, связанные с их проведением» [1].

Анализ литературных источников позволяет сделать вывод о том, что становление общей и социальной прогностики относится к середине прошлого века. В образовательной области прогнозирование начинает развиваться в 70–80 годах XX столетия [2]. В литературе как отечественной, так и зарубежной представлен прогностический опыт относительно кадровой потребности государственной политики. Прогнозирование перспективы востребованности тех или иных специалистов в течение определенного времени позволяет оптимизировать затраты государства на подготовку соответствующих кадров, управлять занятостью населения, моделировать развитие экономики и производства.

Однако, важное значение имеет не только количественная составляющая кадрового обеспечения различных сфер экономики. Особую роль в контексте современных эволюционных процессов (экономических, технических, социальных, производ-

ственных) приобретает интеллектуальная составляющая – качество подготовки специалистов. В связи с этим, в последние 15 лет были проведены научные исследования, посвященные прогнозированию востребованности отдельных образовательных услуг [3], содержания инвариантного и вариативного круга подлежащих изучению дисциплин [4], успешности самореализации личности с учетом генетических, морфологических и психологических особенностей [5; 6; 7; 8].

Выделенные исследования направлены на обеспечение качества подготовки специалистов посредством оперативной корректировки образовательного процесса, выявления и отбора наиболее перспективных способов, средств и, в том числе, абитуриентов. Однако в условиях демографического дефицита, вызывающего трудности с набором студентов в учреждения высшего образования, актуальным является разработка методик, в том числе и прогностических, позволяющих сократить влияние негативных факторов и условий на процесс подготовки квалифицированного специалиста. Отметим, что для системы высшего образования проблема качественного набора обучающихся и эффективности их подготовки сохраняется – основное и при том существенное количество отчисленных по причине академической неуспеваемости составляют студенты 1–2 курсов [7]. Данные факты негативно отражаются как на размере материальных и временных затрат на подготовку специалиста, так и влекут издержки гуманитарного характера, связанных с образовательными перспективами для отчисленных. Поэтому важно создать методику раннего прогнозирования, предупреждения и устранения риска академической неуспеваемости студентов 1–2 курсов по базовым дисциплинам.

«Прогноз представляет собой вероятностную оценку будущих результатов и путей развития системы образования, а также ресурсов и организационных мероприятий, необходимых для его осуществления» [1]. Для создания научно обоснованного прогноза важно придерживаться следующих принципов:

- *системности* – рассмотрение объекта прогнозирования с учетом его взаимосвязей и отношений;
- *оптимальности* – разработка достоверных прогнозов при минимальных экономических и временных затратах;
- *аналогичности* – использование знаний об особенностях и траектории развития схожих объектов;
- *комплексности* – всесторонняя характеристика изучаемого объекта и факторов, влияющих на его развитие;
- *специфичности* – выявление и учет отличительных признаков рассматриваемого явления [1].

Процесс разработки прогноза представляет собой систему взаимосвязанных действий: определение и характеристику изучаемого явления, выбор оптимальных вычислительных методов (математических моделей), расшифровку полученных результатов, установление степени вероятности событий и другие.

В контексте разрабатываемой прогностической методики *объектом прогноза* выступает академическая успеваемость студентов 1–2 курсов по базовым дисциплинам. *Прогнозный фон* будет включать уровень подготовки студента по этим дисциплинам до начала обучения, эффективность выбранной преподавателем методики обучения и продуктивность учебной деятельности студента.

Уровень подготовки студента по базовым дисциплинам до начала обучения (входной уровень) оценивается посредством таких показателей как соответствующий балл в аттестате об общем среднем образовании и результаты централизованного тестирования. Критерием эффективности выбранной преподавателем методики

обучения является соотношение количества студентов, успешно и неуспешно усваивающих содержание дисциплины. Продуктивность учебной деятельности студента определяется динамикой результатов изучения им дисциплины относительно входного уровня.

Использование комплексной информации об изучаемом процессе и его особенностях способствует повышению точности и объективности будущего прогноза, который позволит повысить качество образования на основе оперативного принятия верных управленческих решений. Такую информацию можно получить при проведении мониторинговых исследований, направленных на выявление и изучение зависимости динамики академической успеваемости студентов 1–2 курсов от внешних и внутренних факторов.

Среди многообразия методов прогнозирования наиболее распространенным является экстраполяция, при которой наблюдаемые закономерности и тенденции продлеваются во времени, переносятся на подобные предметы и явления. Данный метод дает надежные и близкие к истине результаты и основывается на обработке статистических рядов, в том числе, с использованием методов корреляции [1; 2]. Учитывая особенности рассматриваемого образовательного процесса для разработки прогноза академической успеваемости студентов 1–2 курса данный метод будет эффективен.

В контексте управления качеством образования наряду с методикой раннего прогнозирования, предупреждения и устранения риска академической неуспеваемости студентов 1–2 курсов по базовым дисциплинам целесообразно также разработать критерии и показатели оценки значимости такого риска и предложить систему корректирующих мероприятий.

1. Тодосийчук, А.В. Прогнозирование развития системы образования / А.В. Тодосийчук // Образование в документах, 2008, № 8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=994. – Дата доступа : 26.12.2015.
2. Савельев, А.Я. Прогнозирование развития системы образования в условиях нестабильности (кризиса) / А.Я. Савельев // «Интернет-журнал Высшее образование в России», 2010, № 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-v-usloviyah-nestabilnosti-krizisa#ixzz3vF9Vxnpf>. – Дата доступа : 26.12.2015.
3. Зотова, С.С. Прогнозирование образовательных услуг в деятельности учебного заведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С.С. Зотова. – Ижевск, 2005. – 19 с.
4. Пугач, В.Н. Прогнозирование в системе образования в представлениях традиционного общества : проблемы оценки качества образования / В.Н. Пугач // «Интернет-журнал Науковедение», 2011, № 3 (8) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-v-sisteme-obrazovaniya-v-predstavleniyah-traditsionnogo-obschestva-problemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya>. – Дата доступа : 26.12.2015.
5. Бакулаев, С.Е. Прогнозирование индивидуальной успешности спортсменов-единоборцев с учетом генетических факторов тренируемости: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук : 13.00.04 / С.Е. Бакулев. – Санкт-Петербург, 2012. – 49 с.

6. Баранаев, Ю.А. Прогнозирование двигательных способностей легкоатлетов-спринтеров на этапе начальной спортивной специализации: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Ю.А. Баранаев. – Минск, 2011. – 26 с.
7. Жегуло, В. Сколько студентов отчисляются из белорусских вузов: умножаем цифры на 7 / В. Жегуло // Информационное агентство Interfax.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.interfax.by/article/86073/>. – Дата доступа : 26.12.2015.
8. Печатнова, Н.Б. Прогнозирование успешности учения в вузе выпускников общеобразовательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н.Б. Печатнова. – Барнаул, 2009. – 22 с.

УДК 37.018.4

ИМИДЖЕВАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

THE IMAGE POLICY AS A FACTOR IN IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTION

Ковальчук Л.С., Евланов М.В.

Kovalchuk L., Evlanov M.

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка
Минск, Беларусь

В статье рассматривается образование как многосторонняя и многофункциональная сфера деятельности людей, для которой характерно переплетение экономических, педагогических и иных социальных процессов.

In the article education is considered as a multilateral and multipurpose field of activity of people which is characterized by the interlacing of economic, pedagogical and other social processes.

Образовательные учреждения выступают в роли субъектов, формирующих предложение, оказывающих и продающих образовательные услуги. Высшее образование имеет высокую экономическую и социальную значимость, играет важную роль в научно-техническом прогрессе, духовной жизни общества, в развитии и качественном совершенствовании экономической системы государства.

Несомненно, все учреждения образования, в том числе, и учреждения высшего образования, отличаются друг от друга. Каждое из них имеет свои особенности, а также отдельные черты, которые присущи только ему. Одной из характеристик учреждений образования является его имидж. Согласно Е.А. Блажнову, «Имидж – это визуальный образ объекта, который оказывает эмоциональное воздействие на людей» [1; 2].

В настоящее время имидж стал неотъемлемой частью любого учреждения образования, которое направляет свои действия на создание положительного образа учреждения с целью установлений гармонии в отношениях с общественностью. При формировании имиджа учреждения образования создается целостный образ системы образования, а вместе с тем, и имидж грамотного и образованного человека. Несомненно, то, что говорят об учреждении высшего образования (УВО) простые гражд-