

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский национальный технический университет

Кафедра политологии, социологии и социального управления

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ И ДЕМОКРАТИЯ

Материалы студенческой конференции

(Минск, 12 мая 2016 года)

Минск
БНТУ
2016

УДК 342.8
ББК 67.400.8
П19

Редакционная коллегия:

Е.Н. Дайняк (гл. редактор); *В.А. Бобков, Г.М. Куприянова*

В сборнике представлены тезисы докладов и выступлений студентов Белорусского национального технического университета – участников научной конференции «Парламентаризм и демократия» (г. Минск, 12 мая 2016 г.). В докладах освещены теоретические проблемы и практические вопросы проведения парламентских выборов, специфика избирательных систем разных стран, особенности предвыборных технологий и другие важные вопросы.

ISBN 978-985-550-853-4

© Белорусский национальный
технический университет, 2016

Эффективность политической власти в странах парламентской демократии: Польша

Авчинникова В.В., Свириденко Е.В., Супрунюк А.В.,
студенты гр. 10603213, ЭФ

Научный руководитель: доцент Ершова О.И.

Во все времена проблема отношений между государственной властью и гражданами имела очень важное значение, ибо она оказывает влияние практически на все аспекты человеческого бытия. В странах парламентской демократии к важнейшим из них можно отнести безопасность людей, образованность и качество жизни, научно-технический прогресс и др. Проведя анализ статистических данных, обобщив их, можно с некоторой степенью точности оценить эффективность политической власти любой демократической страны. Покажем это на примере Польши.

1. Демографические показатели. Польша – это страна, расположенная в Восточной Европе, состав населения которой является достаточно однородным по национальному признаку. 97% граждан по национальности – поляки. В 2015 г. население Польши составляло 38 623 221 человек. Годовой прирост составляет 0.02%. Доля трудоспособного населения в Польше равна 58,7%. Продолжительность жизни в стране насчитывает 73 года. Женщины живут в среднем 77 лет, мужчины – 69 лет.

2. Уровень физической безопасности граждан – находится на достаточно высоком уровне. Это объясняется редкими авиакатастрофами, относительно небольшим количеством ДТП. В первом полугодии 2015 г. зафиксировано 390 416 уголовных преступлений, что на 20 тыс. меньше, чем в 2014 г. В рейтинге стран мира по уровню преднамеренных убийств на душу населения Польша занимает 35 место. 78,1% поляков чувствует себя безопасно во время прогулок в вечернее время в районе своего места проживания.

3. Уровень налогов и материальной обеспеченности населения. Показатели налогов в Польше демонстрируют средний уровень – 32%. Однако, несмотря на небольшой уровень налоговой нагрузки, жители Польши имеют весьма скромный доход. Средний годовой доход семьи с учетом уплаты налогов составляет 25 900 долларов, что является показателем выше среднего.

Наиболее важной социальной категорией, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения, является уровень жизни. В рейтинге стран по уровню жизни за 2015 г. Польша заняла 29 место из 146. Лучшей страной по уровню жизни признана Норвегия.

4. Уровень образования. В Польше 99.79% от общего числа взрослого населения могут читать и писать на каком-либо языке. По индексу уровня образования стран мира Польша заняла 20 место из 187 (первое место принадлежит Австралии).

5. Уровень безработицы. Он представляет собой отношение числа официально зарегистрированных безработных к общему числу рабочей силы. В 2015 г. процент безработных в Польше составил 7,9, что является наименьшим показателем за последние шесть лет. За последние два года число зарегистрированных безработных снизилось почти на полмиллиона. Эксперты из Министерства Работы утверждают, что это результат хорошей конъюнктуры в польской экономике.

6. Количество чиновников на душу населения. В 2013 г. в польском государственном аппарате работало более 43 100 чиновников

Анализ эффективности политической власти в странах парламентской демократии можно проводить и по показателю ИРЧП – индексу развития человеческого потенциала. Данный интегральный показатель рассчитывают ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. В мировом рейтинге, по состоянию на 2015 г., Польша заняла 36 место. ИЧР здесь оказался равен 0.843. Это позволило отнести Польшу к странам с очень высоким уровнем ИРЧП. Первые места принадлежат Норвегии (0.944), Австралии (0.935) и Швейцарии (0.93). Для сравнения, Беларусь с Россией делят 50 место в данном рейтинге с показателем 0.798 и относятся к странам с высоким уровнем развития.

Таким образом, примкнув в начале 1990-х гг. к странам демократического лагеря, последовательно проводя в жизнь принципы парламентской демократии, Польша смогла добиться успехов в развитии и политической, и социально-экономической сферы.

Принцип равенства избирательного права: история и современность

Агеенко А.С., студентка гр. 11101614, АФ

Научный руководитель: старший преподаватель Куприянова Г.М.

В юридической литературе избирательное право рассматривается в объективном и субъективном смысле. Избирательное право в объективном смысле – это институт конституционного права, представляющий собой совокупность правовых норм, регулирующих порядок проведения выборов, права и обязанности субъектов. В субъективном – избирательное право понимается как право, непосредственно принадлежащее конкретному гражданину. Различают активное и пассивное избирательное право.

Понятие «выборы» имеет различное содержание в различные эпохи. Нередко оно бывает весьма далеким от того значения, которое придается ему сегодня. Например, в Афинах любой гражданин теоретически имел право участвовать в решении важных государственных вопросов. Избирательные процедуры, соответственно, имели форму и содержание, отличные от современных. Голосуя, они формировали государственные институты, утверждали и отклоняли кандидатуры на занятие выборных должностей. Институты же выполняли решения Народного собрания, исполняли законы.

Принцип равенства избирательного права означает, что у всех избирателей равное количество голосов, но при этом один избиратель может быть отнесен только к одному избирательному округу. Только при наличии двух элементов выборы могут считаться равными.

Первый элемент – участие в выборах на равных основаниях – обеспечивается тем, что ни один избиратель не имеет каких-либо преимуществ перед другим избирателем. Это достигается образованием равных по численности избирателей избирательных округов при выборах депутатов представительных органов власти. Второй элемент – наличие у каждого избирателя только одного голоса – обеспечивается только тем, что избиратель не может быть включен более чем в один список избирателей; он голосует лично, а для получения избирательного бюллетеня требуется предъявление документа, удостоверяющего личность избирателя.

В отношении пассивного избирательного права принцип равенства означает предоставление равных возможностей для регистрации кандидатов, равенства их статуса, одинаковый максимальный размер избирательных фондов.

Равенство избирательного права обеспечивается, прежде всего, наличием у каждого избирателя одинакового числа голосов. Например, на парламентских выборах в Германии каждый избиратель имеет по два голоса, а на выборах представительных органов местного самоуправления в Баварии – по три. Необходимо, чтобы все голоса имели равный вес, т.е. равное влияние на результат выборов.

Принципу равенства избирательного права противоречит плюральный вотум (множественное голосование). Согласно такому принципу – одни избиратели могут иметь в зависимости от обстоятельств больше голосов, чем другие. Принципу равенства также противоречат куриальные выборы, которые заранее делят избирателей на группы – курии с заранее установленным числом мандатов, предоставляемых каждой из этих групп.

Количество избирателей в каждом избирательном округе также должно быть примерно равным. Однако на практике эти требования не всегда соблюдаются. Основное правило игры таково: собрать все голоса соперников

в нескольких округах, оставляя для себя превосходство во всех остальных. В США такие уловки получили название «джеримандеринг», в честь губернатора штата Массачусетс Элбриджа Джерри, который на выборах 1812 года сделал неимоверно растянутый и изогнутый округ, напомнивший карикатуристам саламандру. Подобные технологии характерны и для современной политической борьбы в США.

О важности, которая придается в Беларуси основным принципам избирательного права, свидетельствует тот факт, что они не просто нашли общее отражение в Конституции, но каждому из них дается подробное определение. Такой подход использован далеко не во всех конституциях зарубежных стран. Конституция предусматривает, что выборы депутатов и других лиц, избираемых на государственные должности народом, являются всеобщими.

Конституция закрепляет принцип равенства, причем как в отношении избирателей, так и в отношении кандидатов на выборные посты. Принципы избирательного права вытекают из международных договоров Республики Беларусь. В Избирательном кодексе они получают свое дальнейшее развитие, в нем закрепляются механизмы реализации.

Важным международным договором Республики Беларусь в данной сфере является «Конвенция о стандартах демократических выборов избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ». В качестве принципов избирательного права в нём закреплены периодичность и обязательность, справедливость, подлинность и свобода выборов на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании, их открытый и гласный характер.

Таким образом, в Беларуси созданы все условия для развития принципа равенства избирательного права. А равенство является одним из главных принципов демократии.

Современные избирательные технологии

Антонова А.А, Степкова А.М., студенты гр. 11101614, АФ

Научный руководитель: старший преподаватель Куприянова Г.М.

Избирательные технологии – явление политической жизни, возникшее сравнительно недавно. Оно неразрывно связано с политическим маркетингом – комплексом мероприятий в области исследований политического рынка, изучения поведения избирателей и воздействия на них с целью победы кандидатов на выборах.

Стратегическое планирование включает в себя четыре стадии:

1. сбор информации;
2. оценку имеющейся информации;

3. непосредственную разработку стратегии;
4. переведение всего вышеназванного в законченный план всей кампании.

Все избирательные технологии (как часть политического маркетинга) делятся на 3 большие группы:

- 1) сегментация политического рынка;
- 2) позиционирование кандидата/партии;
- 3) анти-маркетинг.

Сегментирование электорального (политического) рынка – это выделение групп избирателей, которым нравится та или иная совокупность качеств (тип) политического лидера (партии).

Целью сегментирования является выделение одной или нескольких целевых групп потребителей, под которых «затачивается» весь комплекс маркетинговых мероприятий - от разработки продукта и брендинга до выбора тональности и носителей маркетинговых коммуникаций.

Наиболее распространенными методами сегментирования рынка являются: а) метод группировок по одному или нескольким признакам и б) методы многомерного статистического анализа.

Позиционирование кандидата/партии.

Центральное место в избирательной кампании занимает кандидат. Вот почему имидж лидера становится главной заботой всей его команды.

Все качества, которые должен иметь лидер, чтобы получить симпатии электората, можно свести в три основополагающих блока.

Первый блок – «Поля жизнедеятельности» (семейное положение, круг знакомых, отношения к религии, национальность, социальное положение, хобби, достижения).

Второй блок – «Блок психологических качеств» (интеллект, кругозор, опыт, воля, общительность, реакцию на ситуацию, самооценка).

Третий блок – «Языки» (речь, одежда, походка, мимика, жесты, причёска, очки).

Положительные качества лидера: честность, открытость ума, смелость, находчивость, способность к воодушевлению других, теплый, скромный.

Отрицательные качества лидера: жажда власти, слабость, предубежденность, безрассудность, сверхполитизированность, аморальность, эгоизм.

Антимаркетинг.

Антимаркетинг – это один из способов продвижения кандидата. Эти способы могут быть легальными и нелегальными. Нелегальный способ называется «черный PR».

Некоторые приёмы антимаркетинга:

- 1) Использование компромата.

- 2) Метод «психологического сыска» (вырываются фразы, сказанные соперником, чтобы представить это как невыполненные им обещания).
- 3) Регистрация двойников.
- 4) Регистрация подставных кандидатов (подбирается и регистрируется кандидат, отвечающий электоральным ожиданиям предполагаемых сторонников основного конкурента (предполагается, что у каждого кандидата есть сторонники и колеблющееся). Предложив избирателям новую фигуру, есть шанс “оттянуть” голоса у основного соперника).

По хронологии применения избирательные технологии делятся на:

- 1) Начало электоральной компании (на этом этапе применяют избирательные технологии типа «Узнайте меня, это - Я!»).
- 2) Кульминация (на этом этапе используются технологии типа «Мы сделаем то, чего сделать не сможет никто!»).
- 3) Финиш компании (На завершающем этапе используются избирательные технологии типа «Голосуйте за нас! Не голосуйте за других, они хуже нас!»).

Вывод. Выборы в Республике Беларусь имеют демократический характер, поэтому нашему государству характерны такие методы, как сегментация рынка, продвижение кандидата. Чёрный PR у нас не запрещён, но очень опасен и наказуем. Важно четко понимать, что сами по себе избирательные технологии еще не являются гарантией достижения необходимого результата – все зависит от способностей субъекта избирательного процесса реально оценить политическую ситуацию, возможности и ресурсы конкурентов, выбрать оптимальные способы реализации своего политического потенциала и способностей убедить и привлечь на свою сторону как можно большее количество избирателей. В политических кругах широко известно такое выражение: «Нет плохих технологий, есть плохие исполнители!»

Эффективность политической власти в странах парламентской демократии: Германия

Баярина Т.В., Головач А.В., Соколовская Н. Ю., студенты гр.10603213, ЭФ
Научный руководитель: доцент Ершова О.И.

Власть – одна из основных категорий политической науки. Власть выполняет целый ряд функций и обладает серией характеристик. Одной из таких характеристик выступает эффективность. Реалии существования общества и в историческом прошлом, и в настоящем показывают, что чем выше эффективность власти в конкретном государстве, тем благополучнее социально-экономическая ситуация, а соответственно и политическая си-

туация. Люди в данном государстве довольны своей жизнью и своей политической элитой.

Эффективность власти поддается измерению. Иными словами, существуют такие количественные показатели, которые свидетельствуют о ее силе. Таких показателей множество. Ведь особенность государственной власти в том и состоит, что она распространяется на все общество, а ее решения обязательны для всех. Следовательно, показатели, свидетельствующие об эффективности власти, обнаруживаются во всех сферах общественной жизни. Закономерным представляется то, что удовлетворенность государственной властью выше в странах парламентской демократии. Проследим это на примере Германии.

Демографические показатели. Численность населения Германии составляет более 81 млн. человек. Средняя продолжительность жизни у мужчин – 78 лет, у женщин – 83 года. Германия относится к странам ЕС с самой низкой рождаемостью. Годовой прирост за 2015 г. составил 0.06%. Для увеличения рождаемости правительство проводит определённый курс демографической политики. Так, с 1 января 2007 г. была введена выплата детского пособия.

Уровень жизни населения. Величина налоговой нагрузки. Средняя зарплата в Германии составляет примерно 2.5 тыс. евро в месяц (16 место в мире). Самая высокооплачиваемая профессия в Германии – врач. Обычно налоговые выплаты составляют от 20-25% от получаемого дохода. Минимальная ставка подоходного налога – 19%, максимальная – 53%. Максимальная ставка налога применяется к гражданам, чей доход превышает 120 тыс. марок. Существуют налоговые льготы для детей, возрастные льготы, льготы по чрезвычайным обстоятельствам (болезнь, несчастный случай). В Германии относительно низкие цены на продукты питания. Цены на одежду и обувь – невысоки. Напротив, общественный транспорт очень дорогой. Стоимость жизни в Германии довольно высокая.

Уровень образования граждан. Количество грамотного населения составляет 99%. Школьное образование в Германии всеобщее и бесплатное. На сегодняшний день в Германии около 50 тыс. школ, в которых обучается более 12,5 милл. школьников. Среднее образование в Германии представлено профессиональными училищами, специальными профессиональными училищами и высшими специальными училищами. Немецкая система высшего образования отличается многообразием типов вузов. Всего в Германии 250 вузов, из них 103 университета и 176 вузов прикладных наук. Значительное число вузов – государственные и субсидируются правительством. Частных вузов сравнительно немного – 69. В целом немецкое высшее образование является одним из самых лучших в мире.

Уровень физической безопасности граждан. Германия входит в число самых безопасных стран планеты. Общий уровень совершения преступлений в стране очень низок и с каждым годом процент противоправных действий неуклонно следует вниз, а раскрываемость преступлений возрастает. Показатель раскрытия преступлений составляет 57%. Наиболее низкие показатели были достигнуты по следующим видам правонарушений: детская (-10,9%) и юношеская преступность (-4,3%), уличная преступность (-5,6%), автомобильные кражи (-14,6%), убийства (-3,4%). Количество квартирных взломов снизилось на 11,6 %, а количество велосипедных краж – на 5,6%. Между тем непропорционально высокими оказались показатели по компьютерным преступлениям и мошенничеству (+11,9%). Германия имеет весьма низкий (хотя и уступает некоторым странам Европы) уровень смертности на дорогах. Основные причины аварий со смертельными исходами: превышение допустимой скорости (20%), алкоголь (17%), обгон (17%), неправильное использование дорог (17%), правила приоритета к пешеходам (9%), маневры (9%), правила приоритета (6%), расстояние (3%), дистанция (2%). Низкий уровень смертности наблюдается и на железных дорогах. Самый опасный вид транспорта в Германии – авиатранспорт. Общее количество авиакатастроф – 345. В них погибло 1135 человек. Худшая катастрофа произошла 20 ноября 1974 г. и унесла 59 человеческих жизней.

Уровень безработицы. В Германии насчитывается 4-6% безработных жителей, которые получают довольно неплохое пособие от государства.

Количество чиновников в Германии составляет 6,1% от общей численности населения

Исходя из анализа рассмотренных показателей эффективности власти можно сделать вывод о том, что эффективность политической власти в Германии высокая. Как следствие, страна является одной из самых привлекательных для жизни в Европейском Союзе. Неслучайно поток беженцев из стран Ближнего и Среднего Востока, Африки ориентирован именно на Германию. Однако оседание большого количества беженцев в стране рано или поздно окажет серьезное влияние на политическую ситуацию, а в ближайшей перспективе можно ожидать изменений избирательных предпочтений немецких граждан и изменения соотношения сил на политическом олимпе страны.

Эффективность политической власти в странах парламентской демократии: Франция

Болотов П.А., Глушцова М.И., Кондратьев Е.В., Павлович Е.В.,
студенты гр. 10603313, ЭФ

Научный руководитель: доцент Ершова О.И.

Власть является фундаментальной основой политики. В той или иной мере власть является ключом к пониманию всех аспектов политической сферы. Этот факт определяет важность постижения сущности власти и ее характеристик для политологии. Как социальное явление, власть возникла в процессе развития общества в силу необходимости упорядочивания, структурирования внутригрупповых и межгрупповых отношений.

Представление о власти как о силе, которой надо подчиняться, имеют практически все люди с раннего возраста. В семье дети подчинены власти родителей, в школе – власти администрации и учителей. Когда речь идет о политической власти в современных реалиях, человек сталкивается с таким политическим институтом, как выборы. В так называемых демократических странах субъекты политики получают политическую власть преимущественно посредством выборов. Не секрет, что многие партии, политические лидеры стремятся задавать тон политической жизни и полностью реализовать свои политические программы. В этом случае на одно из первых мест выходит такая характеристика политической власти, как ее эффективность.

Франция – это одна из демократических стран Западной Европы. Каковы основные показатели эффективности власти по данной стране?

1. Демографический критерий.

Суммарный коэффициент рождаемости во Франции один из самых высоких в Европе – 2,01 ребёнка на одну женщину. Рождаемость составляет 12,73 рождений на 1000 человек, смертность – 8,48 смертей на 1000 человек. Средняя продолжительность жизни во Франции составляет почти 82 года.

2. Уровень физической безопасности граждан.

Во Франции наблюдается достаточно низкий показатель убийств – 0,6, что намного ниже среднего по Европе (4,0). Из года в год наблюдается снижение числа погибших на дорогах. Так, за 2014 год на французских дорогах погибло 3 645 человек, что на 8% меньше в сравнении с 3963 погибшими в 2013 году. Если сравнить показатели 2014 и 2000 годов, то смертность на дорогах снизилась на 52%.

3. Уровень жизни населения.

Ежемесячная средняя зарплата во Франции составляет 2886 долларов США. Уровень дохода типичной семьи с двумя детьми – 48741 долларов США в год.

4. Уровень налогов.

В 2014 г. удельный вес налогов в ВВП Франции равнялся 45,8%, что примерно на 5 процентных пунктов выше средней нормы налогообложения в странах Европейского Союза. Доля отдельных налогов в ВВП составляет: подоходного – 8,1%, налога на прибыль предприятий (компаний,

корпораций) – 2,9%, взносов на социальное страхование – 14,6%, налогов на потребление (товары и услуги) – 12,3%, других налогов – 7,9%.

5. Уровень безработицы.

Во Франции он немного превышает 10%, тогда как в среднем по Европе он составляет 9,8%.

6. Уровень образования.

Уровень грамотности населения во Франции равен 99%. В этой стране работает 79 университетов. Высшим образованием охвачено 20,4% населения.

7. Количество чиновников на душу населения.

Оптимальным считается показатель одного чиновника на 30 человек. Во Франции этот показатель составляет 90 чиновников на 1000 человек.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективность политической власти во Франции умеренно высокая (8 баллов из 10). Негативно на эффективность власти влияет высокий уровень налогов и чрезмерно раздутый административно-бюрократический аппарат.

Парламентские выборы в Республике Беларусь: взгляд на перспективу

Гулида В.Д., студентка группы 10601115, ЭФ
Руководитель: доцент, к.пол.н. Панченко А.В.

Современный политический процесс берет начало со второй половины 80-х – начала 90-х годов XX века. Эти временные рамки определяются такими важнейшими политическими событиями, как распад СССР в 1991 году и образование новых независимых государств; трагические события сентября-октября 1993 года в России, связанные с силовым устранением законодательной власти (Верховный Совет) и встраиванием парламента в модели президентских республик в странах СНГ. Эти события развязали руки политическим элитам и привели к установлению авторитарных режимов.

Обращает на себя внимание тот факт, что президент имеет законодательные полномочия, которыми обладает и парламент. Конституция Республики Беларусь в ст. 85 указывает, что «Президент на основе и в соответствии с Конституцией издает указы и распоряжения, имеющие обязательную силу на всей территории Республики Беларусь. Президент издает декреты, имеющие силу законов, а также непосредственно или через создаваемые им органы обеспечивает исполнение декретов, указов и распоряжений. Другими словами, речь идет о широких законодательных полномочиях Главы государства.

Ценности же парламентаризма не в полной мере утвердились в сознании граждан Республики Беларусь, вследствие чего уровень популярности Национального Собрания Республики Беларусь по сравнению с уровнем популярности Главы государства, исполнительной власти и силовых структур остается невысоким.

Но нельзя говорить о парламенте, не сказав о политических партиях, потому что именно партии выдвигают кандидатов на выборах. Согласно данным социологического мониторинга, постоянно проводимого Институтом социологии НАН Беларуси, белорусским политическим партиям в 2011 г. доверяли 9 % населения Беларуси, не доверяли – 39 %.

Авторитет партий является довольно невысоким в силу их слабости, нечеткости программ, отсутствии широкой социальной базы, недостаточной общественной поддержки, аморфности. Слишком малое количество избирателей видят среди белорусских партий ту силу, которая способна отстоять общественные интересы, выявить желания и потребности граждан и эффективно защищать их на высшем государственном уровне. В связи с этим политические партии не пользуются большой поддержкой и не вызывают активного желания у населения присоединиться к их деятельности. Связь партий с гражданами весьма слаба. Можно констатировать, что политические партии в Беларуси носят «диванный характер», но сам факт их наличия создает широкие предпосылки для участия граждан в политической жизни общества. На выборах в парламент Беларуси кандидатов в депутаты выдвигают трудовые коллективы либо активисты путем сбора подписей или чаще через различные общественные объединения. Но такой способ выдвижения недостаточен, потому что цель общественных организаций – это не завоевание и использование власти, а взаимодействие и конкретная работа с той властью, которая уже есть. Поэтому общественные организации не всегда способны транслировать альтернативные точки зрения помимо тех, которые отражает действующая власть. Носителями иных мнений, идеологий и их выразителями являются, в большей степени, политические партии.

Белорусский избиратель обычно нейтрален в политических предпочтениях. Ему нужно, чтобы депутат был человеком порядочным, узнаваемым, чтобы позитивным образом характеризовался. Избиратель нередко рассуждает так: «А что этот депутат может мне дать? Что он может сделать хорошего для моего района или города?» Поэтому Парламент как орган представительства должен достаточно представлять себя, т.е. быть открытым, прозрачным, информативным. Однако информирование о деятельности белорусского парламента недостаточное. Существуют стенографические отчеты о сессионных заседаниях обеих палат, но они печатаются лишь в одном экземпляре, предназначенном для ведомственных архивов

секретариатов палат. Отсутствуют и публикации самых значимых источников информации – парламентских дебатов.

Во многих странах парламент реализует информационную функцию, заключающуюся в информировании о своей работе и декларировании собственной позиции. Например, в РФ для этого выделяется специальное эфирное время для освещения теле и радио - каналами обращений и заявлений Совета Федерации и Государственной Думы. Во время сессий палат парламента федеральные каналы обязаны еженедельно делать программы продолжительностью не менее 45 минут о работе парламента. В Беларуси с принятием Закона «О средствах массовой информации» от 17 июля 2008 года статьи, которые бы регламентировали обязательный характер распространения информации о деятельности парламента (впрочем, как и Главы государства и Правительства), в него не вошли. Можно сделать вывод, что это уменьшает степень информационного влияния белорусского парламента на общество.

Однако институт парламентаризма в Республике Беларусь открыт для дальнейшего совершенствования. Так, с 2012 года для кандидата в депутаты ввели личные избирательные фонды. Ранее их не было. Отменено государственное финансирование предвыборной кампании кандидатов. Те средства, что ранее шли в их личный избирательный фонд для изготовления предвыборной печатной продукции, теперь направляются местным избирательным комиссиям, которые выпускают информационные материалы для направления их каждому избирателю. Почему это сделано? В Центральную комиссию постоянно поступали жалобы от избирателей, что они не осведомлены о кандидатах, которые баллотировались по их округу. А получалось это вследствие слабой предвыборной агитации, которую вели кандидаты. Некоторые из них считали, что им достаточно выступить по телевизору. Идти непосредственно к избирателям они не спешили, агитационные материалы раздавали ограниченному кругу лиц. Поэтому функцию информирования взяло на себя государство.

Выводы:

1. Искусственное устранение одной из сторон политического противоборства (Верховного Совета) в сентябре-октябре 1993 года в России способствовало разрушению мирных форм политического процесса, привело к встраиванию законодательной власти в модели президентских республик, стало основанием для формирования непримиримой оппозиции. Причиной этих событий стал радикализм исполнительной власти, ее революционное нетерпение.

2. Утверждению ценностей парламентаризма в сознании граждан Беларуси будет способствовать активизация политической деятельности в парламенте, развитие альтернативных точек зрения, дискуссий. В условиях

выборов также важно повысить прозрачность при формировании избирательных комиссий и подсчете голосов избирателей.

3. Актуальной задачей развития парламентаризма в Республике Беларусь является повышение степени информирования о его работе. Для этого необходимо, в частности, создание на одном из национальных телевизионных каналов регулярной программы, посвященной деятельности белорусского Парламента, а в печатных и электронных СМИ введение еженедельных рубрик, посвященных законодательной деятельности, освещение работы депутатов в избирательных округах центральной и региональной прессой; преодоление аморфности депутатского корпуса в целом.

4. Важнейшей предпосылкой развития избирательного процесса на перспективу является дальнейшая демократизация общества, повышение политической культуры и культуры участия; укрепление гражданского общества и совершенствование политических институтов и процессов в Республике Беларусь.

Парламентаризм: первый опыт белорусов в Государственной думе Российской империи

Дашкевич И.Ю., студент группы 11202115, СФ

Руководитель: профессор Божанов В.А., доктор исторических наук.

По одному из определений, парламентаризм – это система государственного устройства, при которой четко разграничены функции законодательных и исполнительных властей при привилегированном положении парламента. При парламентаризме правительство образуется парламентом из числа членов партии, имеющей большинство в парламенте, и, соответственно, перед ним ответственно.

Белорусский парламентаризм прошел определенный путь. Истоки белорусского парламентаризма берут свое начало в Полоцком вече, сеймах Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, Государственной думе Российской империи, значительный опыт приобретен в рамках советского парламентаризма и, особенно, в современной суверенной Беларуси.

В Российской империи парламентская деятельность выходцев с белорусских земель началась только после царского Манифеста 17 октября 1905 г. «Об учреждении Государственной думы». В первом и втором параграфах первого раздела указа определялась сфера деятельности Думы, ее полномочия и состав участников: «1. Государственная дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к верховной самодержавной власти по силе основных законов и в порядке, установленном в сем учреждении и учреждении Государственного совета. 2.

Государственная дума образуется из членов избираемых населением Российской империи на пять лет на основаниях, указанных в положении о выборах в Думу».

Ведущей партией на выборах в 1-ую Государственную Думу выступала Конституционно-демократическая партия (кадеты), они выступали в блоке с Конституционно - католической партией Литвы и Беларуси, а также с Союзом достижения равноправия евреев в России. Большевики проводили тактику бойкота выборов в Государственную думу, отказались от участия в первых выборах в Думу народнические партии – эсеры и Белорусская социалистическая громада. Бойкотировал выборы еврейский Бунд. Однако, в условиях спада революционного движения бойкоты не удались, выборы состоялись. Из 36 депутатов от западных губерний 29 прошли в Думу под кадетскими лозунгами, 5 человек относили себя к беспартийным, 1 – социал-демократ, 1 – правый. Опасаясь революционного воздействия думских дебатов по аграрному вопросу, правительство распустило Думу через два месяца ее работы.

Во вторую Думу от 5 западных губерний было избрано 13 помещиков, 3 представители духовенства, 4 интеллигента (юристы, служащие) и 16 крестьян. О значении выборов в Государственную Думу и ее значении в жизни на белорусских землях свидетельствуют постоянные «думские» публикации на страницах первой белорусской газеты на белорусском языке, которая выходила в гор. Вильно с ноября 1906 г. Практически в каждом номере этой газеты есть статьи, посвященные выборам в Думу и работе Думы. Постоянно анализировала работу Государственной думы и поведение в ней белорусских депутатов газета «Наша ніва»

На выборах в 3-ю Думу от 5 западных губерний было выбрано 36 депутатов, в том числе помещиков 12 (33,3%), представителей православного духовенства 7 (19,3%), католического 1 (2,9 %), чиновников 5 (14 %), крестьян 11 (30,5 %). Примерно такой же социальный состав от западных губерний был представлен и в 4-й Думе.

В 4-й Думе работала польско-литовско- белорусская группа (всего было три национальные группы). Активность работы Думы приводила к ее роспуску: 3 сентября 1915 г. Дума была досрочно распущена на каникулы, 16 декабря 1916 г. Дума была вновь распущена, 14 февраля 1917 г. были возобновлены ее заседания, но 25 февраля занятия Думы были прерваны. Становилось ясно, что самодержавие и представительный орган страны – Государственная дума – несовместимы. И это будет одной из причин новой, Второй российской революции.

Таким образом, согласно фактам и документам можно с уверенностью сказать, что во времена Российской империи шел процесс формирования и участия представителей белорусских земель в Государственной думе Рос-

си. Это был первый серьезный для белорусов опыт участия в парламентаризме, накопление опыта работы в парламенте. Однако тот факт, что у белорусов отсутствовала собственная государственность, приводил к тому, что делегаты от белорусских губерний не были сплочены и четко не понимали проблем белорусского населения, интересы которого они должны были отстаивать в Российской Государственной думе. Но все же определенное обучение парламентаризму произошло.

Процедура экзит-пола и особенности ее применения

Забелина А.В, Чекуришвили Л.Г, студенты гр. 11101614, АФ
Научный руководитель: старший преподаватель Куприянова Г.М.

Экзит-пол – это анонимный выборочный опрос избирателей на выходе из избирательных участков. Обычно заказываются различными организациями: партиями, СМИ, независимыми международными организациями, а проводятся, как правило, специальными центрами по изучению общественного мнения.

Популярность экзит-полов объясняется тем, что они дают актуальную информацию о реальном составе электората (явка избирателей на участки, возрастной и социальный сегмент проголосовавших), что помогает понять наличие и степень массовости фальсификаций или нарушений, как во время голосования, так и при подсчете голосов. А также экзит-пол позволяет получить предварительную оценку результатов выборов, можно определить потенциального победителя выборов с достаточно высокой степенью точности. Быстрота получения их результатов превратила экзит-полы в средство прогнозирования итогов выборов в режиме времени их проведения. Но, как высказал свое мнение Николас Мун (научный секретарь British Polling Council): «Экзит-пол достаточно дорогой способ получения результатов голосования всего лишь за пару часов до того, как вы получите официальные данные». На его взгляд ценность экзит-полов намного выше, чем просто предоставление данных раньше установленного срока. Во-первых, получение информации о том, почему выборы проводились, почему люди голосовали, а также в некоторой степени о том, насколько честно были проведены эти выборы. Хотя, исходя из результатов экзит-полов, нельзя делать такое заключение.

В переводе с английского exit poll имеет значение «опрос на выходе». Первый опрос избирателей непосредственно на выходе из избирательных участков был проведен в 1967 г. в США на выборах губернатора штата Кентукки. В 1972 г. такой опрос был проведен уже во время президентских выборов в масштабах всей страны. Методику проведения экзит-полов в США разработал и опробовал У. Митофски, директор Центра выборов и

опросов общественного мнения телекомпании CBS. Классический, самый популярный способ проведения экзит-полов почти никак не изменился со временем. Выходящих из избирательных участков опрашивают (на условиях анонимности), за кого они проголосовали. Однако формат инициативного исследования очень отличался от того, что мы знаем сейчас. Идея заключалась в сборе данных из ряда мест, где проводились исследования для прогнозирования того, что должно получиться в итоге.

В последнее время на примере американских выборов мы видим, что организаторы экзит-полов стремятся также получить информацию о самих голосующих, о том, почему люди отдали свой голос. По сути речь идет о двух основных типах исследования. Первое – так называемое прогнозное исследование, которое касается простых вещей: кто победит и с каким процентом, с каким количеством голосов одержит победу та или иная политическая сила. Второй тип исследований – это аналитические экзит-полы. Они затрагивают более глубокие проблемы: почему люди голосовали именно таким образом, кто эти люди?

Что касается первого типа исследования (прогнозного), то на современном этапе выявление победителя на выборах не столь актуально в связи с проблемой доверия электората к итогам голосования, т.к. степень этого доверия выявляет легитимность текущей власти. Если уровень доверия достаточно велик, вопрос использования опросов для контроля отпадает. Если же дела обстоят прямо противоположно, то само использование подобных опросов в роли орудия контроля теряет смысл. Ведь если власти смогли сфальсифицировать официальные результаты, то им не составит труда сделать то же самое с экзит-поллами. То есть, можно с уверенностью сказать, что использование данных опросов для контроля выборов обречены на провал.

Второй тип исследований – это аналитические экзит-полы. Ценность таких исследований заключается в том, что этот опрос позволяет оценить расхождение между намерениями людей и их реальными действиями, а попутно протестировать качество работы региональной сети. Данные, получаемые социологами в ходе экзит-поллов, помогают составить фактический портрет электората той или иной партии, выявить дополнительную информацию о процессе принятия решения избирателями, степени доверия самому процессу выборов и много другой ценной информации, которая впоследствии может быть использована при прогнозировании электорального процесса.

Исходя из данных определений типов экзит-пола можно сделать вывод о том, что наиболее полезным является аналитическое исследование, где посредством опроса достигается составление наиболее полной картины реально проголосовавших на выборах, и вместе с тем находится ответ на

вопрос что мотивирует людей идти и отдавать свой голос. На наш взгляд, на примере появления и развития аналитического экзит-пола можно с уверенностью сказать, что с момента появления таких опросов и до сегодняшнего дня экзит-пол претерпел массу изменений что вылилось в лучшую более полную форму. И, действительно, экзит-пол вышел на новый более высокий уровень, что можно считать настоящей эволюцией в сфере разработки и улучшения идеи создания такого исследования.

Зарубежный опыт финансирования избирательных кампаний

Кострова Елена, студентка группы 11404115, ФТК

Руководитель: доцент, к.ф.н. Коновалова А.А.

Целью данной работы является изучение процесса финансирования избирательной кампании.

Актуальность темы обусловлена потребностью упорядочения финансового обеспечения выборных процессов в условиях развития демократии в стране. Данная проблема затрагивает все формы формирования экономической базы избирательных кампаний, в том числе за счет бюджетных ресурсов, за счет добровольных пожертвований, а также за счет самофинансирования.

Избирательные кампании везде становятся все дороже и дороже. Причины такого удорожания различные: объективные и субъективные. К объективным причинам удорожания можно отнести то, что в большинстве стран в той или иной мере существует инфляция и удорожание носит естественный характер. Средствам массовой информации, без которых нет выборов, требуется все больше денег. Для того, чтобы получить минуту времени на телевидении или на радио, нужны гигантские суммы.

Но кроме объективных причин есть и социально-политические факторы. К их числу можно отнести все большее участие в политической жизни предпринимателей, бизнесменов, банкиров, других людей, представляющих сферу бизнеса. Политические должности часто обеспечивают бизнесу финансовую поддержку, поэтому сами, в свою очередь, требуют финансовой поддержки.

Лимиты расходов на избирательную кампанию:

1. Издержки на рекламу, которые включают окраску стен, флаги и плакаты.
2. Расходы на проведение избирательной кампании, включающие заработную плату временного штата, аренду недвижимости и имущества, транспортные расходы на перевозку людей и вещей.
3. Расходы во время избирательной кампании на рекламу в прессе, по радио и телевидению, включая призывы принять участие в голосовании.

Для установления лимитов на проведение выборов депутатов, избираемых по принципу относительного большинства, во внимание принимается единый размер средств с учетом темпов инфляции, а также фактор, рассчитываемый арифметическим путем с тремя переменными величинами, которыми являются:

первый фактор: географический пояс заработной платы;

второй: плотность населения;

третий: географические условия, определяющие доступ населения в каждом избирательном округе к населенным пунктам легким или трудным.

Основными источниками финансирования избирательных кампаний в США являются:

- добровольные пожертвования частных лиц;
- взносы политических партий и политических комитетов;
- собственные средства кандидата и членов его семьи;
- средства, выделяемые государством.

Особенностью государственного финансирования кампаний кандидатов является необходимость их добровольного согласия на ограничения размера пожертвований и максимального объема трат в обмен на финансирование из федерального бюджета США.

Финансирование избирательных кампаний в России включает в себя прямое и косвенное финансирование, а также иное поддающееся финансовой оценке материальное обеспечение подготовки и проведения выборов.

Прямое финансирование выборов – обеспечивающие выборы финансовые действия: перечисление, поступление, расходование, учет денежных средств и т. д.

Косвенное финансирование выборов связано с оказанием материальной поддержки кандидатам, предоставлением бесплатного эфирного времени для целей выборов, распространением бесплатной информации о кандидатах, предоставлением налоговых льгот и т. д.

В Республике Беларусь оплата расходов по изготовлению предвыборных материалов (плакатов, листовок и др.) осуществляется кандидатом в депутаты Палаты представителей из собственного избирательного фонда, который может достигать до 1000 базовых величин, кандидата в депутаты областного, Минского городского Советов депутатов в размере до 30 базовых величин, а кандидату в депутаты районного, городского, поселкового, сельского Советов депутатов – до 10 базовых величин. Избирательный фонд кандидата в президенты может достигать до 9000 базовых величин. По завершении избирательных кампаний кандидаты обязаны отчитаться за использованные денежные средства.

В последние 10 дней до выборов не допускается опубликование результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами. Запрещается агитация в день голосования.

Избирательная компания в Республике Беларусь требует множество нововведений для оптимизации ее работы. В свою очередь государство предоставляет все условия и возможную поддержку избираемым и избирателям

Исходя из данной работы, видно, что в каждой стране есть свои нюансы в финансировании избирательных компаний.

Участие молодежи в политике через парламентскую систему

Кузьменков Михаил, студент группы 11902115, СТФ
Научный руководитель: старший преподаватель Рогач С.А

Очевидно, и подтверждено практикой, что молодежь, с точки зрения политтехнологий, является легко манипулируемой частью любого общества. Молодые люди склонны к поляризации мнений и оценок, радикализму в суждениях.

Цель работы – попытаться с позиций молодежи рассмотреть процесс вовлечения молодежи в политическую жизнь страны.

Задачи работы – определить уровень информированности об избирательном процессе путем анкетирования студентов нашего факультета.

Актуальность исследования обусловлена поиском активизации эффективных путей превращения выборов в форму реального политического участия молодых граждан.

Анализ состояния изученности темы исследования позволяет утверждать, что имеется недостаток специальных работ по изучению проблемы электорального поведения молодежи.

Работа в основной части рассматривает деятельность Палаты представителей Национального собрания от объявления выборов до механизма принятия законов.

Отдельные главы посвящены видам избирательных систем: мажоритарной, пропорциональной и смешанной, а также избирательному праву Республики Беларусь, его основным принципам.

В работе приведены примеры предвыборных программ кандидатов в депутаты Палаты представителей разных созывов. Подавляющее большинство программ не содержит главенствующего принципа деятельности – законотворчества.

Идеальной демократической процедуры проведения выборов не существует. Важное значение имеют политическая культура и активность насе-

ления, демократичность выборов, честный подсчет голосов, возможность народа контролировать саму процедуру выборов.

Отдельная глава посвящена месту и роли молодежи в политическом процессе. Выборы имеют на сегодняшний момент невысокий коэффициент поддержки молодежи.

Автор приводит в работе материалы социологических исследований, которые выделяют модели электорального поведения молодежи на выборах.

Работа с молодежью не может быть эффективной, если она ведется органами государственного управления, избирательными комиссиями без участия самой молодежи. Существующие сегодня молодёжные организации в Республике Беларусь можно разделить на три группы: стремящиеся к сотрудничеству с государством; не декларирующие определённых политических позиций; стоящие в оппозиции к власти.

Было бы интересным и полезным организовать круглый стол, дискуссионный клуб, клуб молодого избирателя с участием представителей разных молодёжных организаций.

Автор считает, что было бы полезным использовать такие формы работы с молодёжью, как создание молодёжных парламентов, школ парламентаризма, где молодежь в игровой форме постигают азы избирательного права, избирательного процесса.

В ходе работы были проведены несколько социологических опросов, с целью выявления уровня информированности и подготовленности студентов в вопросах избирательного права и процесса; выявить отношение к выборам, уровень информированности студентов в вопросах избирательного права и процесса. Результаты социологического опроса показывают, что ребята данной группы в целом аполитичны. Большинство не знают ни прав избирателей, но какие выборы были, какие будут студенты осведомлены. 65% серьёзно относятся к выборам, 75% собирается принять участие в голосовании на предстоящих выборах. Большое количество информации они узнают из СМИ. Конечно, нельзя делать выводы обо всей молодёжи Республики Беларусь по данному опросу, но я сделал определённый вывод из собственного опыта. Нужно уделять хоть немного времени правовому просвещению студентов.

Но наиболее важная проблема в недоверии к власти – 80% студентов. На вопрос «По какой причине Вы не участвуете в выборах?», голоса расположились следующим образом: не верю в честность выборов – 65%; иногда не успеваю – 20%; лень, неохота – 10%; мне всё равно на выборы и политику – 5%. Такие результаты настораживают.

Принципиально измениться отношение молодёжи к политике, к институту выборов может лишь тогда, когда она почувствует себя реальным

участником и субъектом важных процессов в нашей стране. А основное требование к молодежной политике в ситуации, когда необходимо преодолеть электоральную пассивность – это отказ от давления на молодежь.

Зарубежными странами накоплен большой опыт по вовлечению молодежи в избирательный процесс, широко распространена практика волонтерства. В Беларуси государственные, политические, общественные организации пока ещё не смогли перенять этот опыт, поэтому значительная часть молодых людей относится к политике очень поверхностно.

Данная работа может быть использована как методическое пособие для молодых избирателей, организаторов выборов, как материал для информирования избирателей.

Институт наблюдателей в избирательном процессе

Кушнерук А.Г., Янович Н.А., студенты гр. 11101614, АФ

Научный руководитель: старший преподаватель Куприянова Г.М.

Любое демократическое государство немислимо без проведения периодических, свободных и справедливых выборов. Через выборы граждане реализуют свое право на управление страной. Избрание депутатов, должностных лиц порождает ответственность органов власти перед населением страны.

Для обеспечения демократических выборов необходима такая сторонняя сила, как институт наблюдателей, основной целью которой является контроль над соблюдением законности при подготовке и проведении выборов. В конечном итоге этот институт должен способствовать улучшению избирательной практики. Деятельность наблюдателей в ходе предвыборной борьбы, их присутствие на избирательных участках во время голосования создают атмосферу гласности, помогают повысить уверенность избирателей в справедливости выборов. Это позволяет увеличить политическую активность граждан, степень их участия в избирательном процессе, повышает доверие к выборам со стороны всех участников избирательного процесса. Несмотря на то, что наблюдатели не принимают непосредственного участия в организации процесса голосования и подсчете голосов, само их присутствие на участке способно предотвратить фальсификации и нарушения процедур проведения выборов, а также свести к минимуму вероятность непреднамеренных организационных ошибок со стороны избирательной администрации. Наблюдатели выступают в качестве беспристрастного источника информации, арбитра, который в случае возникновения спорных вопросов в ходе избирательной кампании может помочь с их разрешением. Участие наблюдателей в процессе подсчета голосов, параллельное подведение ими итогов голосования или использование иных

методов контроля при подсчете позволяют получить наиболее объективные оценки и заключения относительно подлинности официальных результатов голосования. Вынесенные наблюдателями после окончания выборов оценки напрямую влияют на отношение избирателей и кандидатов к этим выборам. Положительные оценки способствуют их признанию большинством граждан и политических партий, а отрицательные оценки и критика выборов могут привести к непризнанию их результатов общественностью и даже их пересмотру в судебном порядке. Освещение событий дня голосования, опубликование сделанных на основе работы наблюдателей отчетов и докладов могут содействовать проведению политических преобразований, способствовать совершенствованию избирательных процедур и установлению более справедливого и честного избирательного порядка.

Наблюдение за выборами признается международными организациями неотъемлемой частью избирательного процесса. В Документе Копенгагенского совещания по человеческому измерению СБСЕ 1990 года сказано, что «присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность выборов». В нем содержится призыв к участникам СБСЕ разрешить работу международных и внутренних наблюдателей на выборах в своих странах, а также соответствующим частным институтам принять участие в наблюдении за национальными избирательными процедурами.

Международные стандарты избирательного процесса носят общий характер. Они представляют собой наиболее общие принципы, которых должны придерживаться государства при проведении выборов. Ниже кратко описаны ключевые характеристики выборов, которые необходимо принимать во внимание при наблюдении за выборами. К ним относятся периодичность выборов, подлинность выборов, свобода и справедливость выборов, всеобщее и равное избирательное право и тайна голосования.

Несмотря на такую значимость рассматриваемого института, опыт проведения недавних избирательных компаний вскрыл значительные упущения как в нормативном регулировании действий наблюдателей, так и в практике организации наблюдения за выборами.

По минусам, выделяемым ОБСЕ, можно проследить нарушение прав избирателей. Как институт наблюдателя может предотвратить фальсификацию данных, нарушение процедур проведения выборов, если, элементарно, не соблюдаются права наблюдателя, либо наблюдатель не стремится выполнить свою работу на высшем уровне, игнорирует правонарушения или ещё хуже – сам их производит? Насколько нарушаются права наблюдателя, можно проследить по итогам отчёта ОБСЕ о выборах в Беларуси:

- Комиссии ограничивали доступ наблюдателей по своему усмотрению.

- Частные случаи невозможности наблюдать за подсчётом голосов.
- Наблюдателям зачастую отказывали в доступе к списку избирателей.

Для того, чтобы достигнуть действительно демократических, справедливых выборов, Беларуси нужно пройти ещё значительный путь. Это подчёркивает необходимость комплексных реформ. Тогда, возможно, улучшится отношение избирателей и кандидатов к выборам, уменьшится количество людей, не участвующих в выборах, так как считают их несправедливыми.

Современная история парламентаризма в Беларуси

Макаренко Р.Ю., студент группы 10108112, АТФ

Руководитель: профессор, д.и.н., Бобков В.А.

27 июля 1990 года была принята Декларация Верховного Совета «О государственном суверенитете Республики Беларусь». Декларация провозгласила «полный государственный суверенитет Республики Беларусь как верховенство, самостоятельность и полноту государственной власти республики в границах ее территории, правомочность ее законов, независимость республики во внешних отношениях».

Декларация стимулировала принятие целого ряда новых законодательных актов Республики Беларусь. Многие ее идеи были включены в проекты разрабатываемых нормативных правовых актов (например, 27 февраля 1991 г. был принят Закон «Об основных принципах народовластия в Республике Беларусь»).

В дальнейшем, 25 августа 1991 г., Декларации о государственном суверенитете специальным законом был придан статус конституционного закона, на основании которого были внесены изменения и дополнения в Конституцию.

В таких правовых и политических условиях велась разработка новой Конституции Республики Беларусь, которая была принята 15 марта 1994 г. Согласно Конституции 1994 г. высшим представительным постоянно действующим и единственным законодательным органом государственной власти в Республике Беларусь являлся Верховный Совет. Он состоял из 260 депутатов, которые избирались сроком на пять лет.

В статье 6 Конституции было закреплено разделение властей в государстве на законодательную, исполнительную и судебную. Государственные органы в пределах своих полномочий самостоятельны: они взаимодействуют между собой, сдерживают и уравновешивают друг друга.

Конституция Республики Беларусь 1994 г. закрепляла за высшим представительным органом право принимать законы, принимать и изменять Конституцию.

Согласно Конституции Республики Беларусь в редакции 1994 г. Верховный Совет доминировал над двумя другими ветвями власти. Он выступал не только в качестве одной из ветвей власти, но и по собственному усмотрению мог устанавливать, определять и изменять полномочия всех других органов. Обладая правом вносить любые изменения в Конституцию и законы, признавать законы утратившими силу, Верховный Совет фактически имел неограниченную возможность принятия решений по любому вопросу.

В новой редакции Конституции произошло перераспределение полномочий между высшими органами власти. Конституционная реформа 1996 г. выразилась в возложении на Президента функций Главы государства, гаранта Конституции Республики Беларусь, прав и свобод человека и гражданина, в учреждении двухпалатного Парламента (Палаты представителей и Совета Республики), в повышении роли Правительства - Совета Министров в системе ветвей власти и усилении его ответственности за состояние и развитие экономики, социально-культурной и административно-политической сфер деятельности.

В результате внесения в Конституцию Республики Беларусь изменений и дополнений представительный и законодательный орган Республики Беларусь называется Национальным собранием Республики Беларусь. Он состоит из двух палат. Палата представителей состоит из 110 депутатов, а Совет Республики состоит из 64 членов. В Конституции закреплён принцип самоорганизации палат Национального собрания. Каждая палата самостоятельно устанавливает свой порядок работы в принимаемом ею регламенте (статья 105). Палаты Национального собрания заседают отдельно, за исключением установленных случаев проведения совместных заседаний. Общий орган палат отсутствует. Единственным временным совместным органом двух палат может быть согласительная комиссия, формируемая ими на паритетной основе для преодоления разногласий между палатами по законопроекту, отклонённому Советом Республики (часть четвертая статьи 100).

Палата представителей представляет интересы всех граждан Республики Беларусь. Совет Республики является палатой территориального представительства и осуществляет наряду с законодательной функцией ряд других полномочий. Деятельность Совета Республики направлена на обеспечение принятия более качественных, тщательно проработанных законов.

Сегодня можно с полной уверенностью сказать, что Парламент Республики Беларусь сформировался как зрелый законодательный и представительный орган, занявший надлежащее место в конституционном механизме нашего государства.

Моральный ценз избирательного права

Маркова Н.В., студентка гр. 11101614, АФ

Научный руководитель: старший преподаватель Куприянова Г.М.

Среди избирательных цензов – установленных законодательством ограничений в избирательном праве – существует ценз, называемый моральным. Поскольку вопрос о природе, характере и особенностях морального ценза в различных государствах не до конца разрешен в научной среде, поднятую в данном докладе тему можно считать актуальной.

Цели данного исследования: изучить особенности морального ценза в различных государствах; выявить особенности морального ценза в Республике Беларусь; определить характер влияния морального избирательного ценза на формирование правящего аппарата.

Моральный ценз – ограничение, которое не относится к объективным характеристикам человека, как-то: возраст, образование, материальное положение, а затрагивает нравственный облик человека – его внутриличностные качества.

Моральный ценз является условием, которое ограничивает всеобщность избирательного права, создавая препятствие в голосовании для тех людей, чей моральный облик не соответствует должному для полноправного гражданина.

В каждом государстве, где установлен моральный ценз, существуют особые условия и причины для его закрепления в основном государственном законе: сложившаяся государственная идеология, исторические события, социальная ситуация в стране, приверженность государства к религии и т.д.

Присутствие или отсутствие морального ценза в том или ином государстве имеет, прежде всего, идеологические причины.

Можно выделить три основных вида морального ценза:

- 1) цензы, требующие отсутствия конкретной антиморальной деятельности;
- 2) цензы, ограничивающие избирательное право для людей, ведущих противозаконную деятельность;
- 3) требования «хорошего характера», «достойного поведения», «незапятнанной репутации», т.е. цензы неопределенного, отвлеченного характера.

В Республике Беларусь установлен второй вид морального ценза – требование отсутствия противоправной деятельности, о чем указано во второй части статьи 64 Конституции Республики Беларусь.

В Беларуси существуют два частных случая ограничения избирательного права на основе уголовного права:

1) Содержание в местах лишения свободы, то есть отбывание наказания за совершенное преступление;

2) Содержание под стражей – нахождение в статусе обвиняемого или подозреваемого в уголовном нарушении.

Второй частный случай морального ценза в Республике Беларусь – лишение избирательного права лиц, подозреваемых в уголовном нарушении – нельзя назвать демократичным, так как он противоречит принципу всеобщности избирательного права.

В исламских республиках моральный ценз обусловлен тем, что в основе государственной идеологии этих стран лежит религия Ислама. Следовательно, кандидат на руководящую должность должен соответствовать требованию «справедности»: исполнять заповеди Корана и быть примером религиозной жизни для граждан.

Поскольку моральный ценз – явление специфическое и обусловлено определенной сложившейся ситуацией в той или иной стране, нет острой необходимости его установления в каждом государстве.

Наличие морального ценза в конституции государства имеет воспитательное значение, однако воспитание – задача, прежде всего, культуры и образования, роль закона здесь вторична. Следовательно, в том случае, если культура и образование в государстве находятся на высоком уровне, необходимости в существовании морального ценза нет.

Цензы, носящие отвлеченный характер – требования «достойного поведения», «хорошего характера» – очень неоднозначны, противоречивы, могут вызвать различное понимание, трактовку. Такие цензы могут использоваться для различных манипуляций со стороны чиновников или иных заинтересованных лиц.

Цензы, ограничивающие в избирательном праве граждан, несущих уголовную ответственность, наиболее обоснованны и универсальны. По этой причине они встречаются во многих развитых государствах, в том числе и в Республике Беларусь.

Целями подобного ограничения избирательного права являются: поддержание авторитета закона, исключение возможности криминального влияния на формирование органов народного представительства, недопущение правонарушителей в выборные органы власти.

Исходя из проанализированного материала, можно сделать вывод о том, что моральный избирательный ценз игнорируется большинством государств по той причине, что возможно различное его понимание. Следовательно, влияние морального ценза на формирование власти в большинстве случаев крайне слабо. Единственный вид ценза, который оказывает существенное влияние на формирование правящего аппарата, способствуя его декриминализации, – запрет противоправной деятельности.

Парламенты стран мира: архитектурный ракурс

Орлюк А.Ю., группа 11101114, АФ

Научный руководитель: доцент, к.и.н. Дубовик А.К.

Нам кажется, что архитектура далека от политики, но это ошибочное мнение. Архитектура – это то, с чем связана любая деятельность человека, без нее не обходится ничего в этом мире, а тем более такие важные в государствах институты, как парламенты. В мире насчитывается более 100 парламентов. Парламент – высший представительный и законодательный орган в государствах, где установлено разделение властей. Парламент может состоять из одной или двух палат. В докладе представлен архитектурный анализ нескольких объектов. Архитектура формирует пространство вокруг и внутри мест жизнедеятельности, поэтому разбор таких значимых зданий, как парламенты, кажется мне интересным.

Одним из старейших в мире является парламент Англии. Он находится в Вестминстерском дворце – здании на берегу Темзы в лондонском районе Вестминстер. Первоначально, до 1529 года, дворец служил столичной резиденцией английских королей. После пожара 16 октября 1834 года он выстроен заново по неоготическому проекту Ч.Бэрри и О.У.Н. Пьюджина. От средневекового дворца уцелели Вестминстерский зал приёмов и Башня драгоценностей (построена для хранения казны Эдуарда III). Во дворце 1100 помещений, 100 лестниц и 5 километров коридоров. Из дворцовых башен наиболее знаменита часовая Башня Елизаветы (Биг-Бен) – символ Великобритании В 1987 г. дворец и близлежащая церковь Святой Маргариты были включены в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

На роль самого старого в мире претендует и парламент Исландии. Впервые альтинг собрался в 930 г. под открытым небом в месте Пингвेलир на юго-западе острова. В настоящее время альтинг для заседаний использует здание в Рейкьявике, построенное в 1881г. из тесаного исландского камня. Двухэтажное здание выглядит очень уютно с его полукруглыми окнами. Оно украшено барельефами духов, покровителей страны – дракона, орла, быка и великана с дубинкой. В однопалатном альтинге заседает 63 депутата, избираемых на четыре года всем населением старше 18 лет тайным голосованием на основе пропорционального представительства.

Самый красивый из европейских парламентов находится в Будапеште. Здание венгерского парламента – резиденция на берегу Дуная в Будапеште. В его архитектуре причудливо сплелись элементы неоготики_по образцу Вестминстерского дворца и влияние парижской эклектики. Строительство здания было задумано после объединения Буды и Пешта в 1873 г. Конкурс выиграл известный энтузиаст неоготики Имре Штейндль. Здание

парламента – самое большое в Венгрии: в нём 691 помещение, 29 лестниц и 10 дворигов. Высота центрального купола составляет 27 м, диаметр купола – 20 м. Во флигелях, расположенных по обе стороны от купола, находятся залы заседаний парламента. Фасад украшают статуи правителей Венгрии. Интерьеры пышно декорированы на средневековый манер с использованием мозаичных панно, витражей и позолоты.

Парламент Республики Беларусь – двухпалатное Национальное собрание. Палата Представителей заседает в Доме Правительства расположенном на площади Независимости, а Совет Республики – в здании по ул. Красноармейская. Дом Правительства – один из лучших памятников конструктивизма, положивший начало формированию нового центра города – площади Ленина. Был построен с 1930 по 1934 г. по проекту архитектора И. Г. Лангбарда. Минск в те годы не имел генерального плана реконструкции и развития города, и его центральная часть была плотно застроена. По этой причине строительство в исторически сложившемся центре города такого значительного комплекса, как Дом Правительства, было более чем сложным. Для строительства здания был выбран участок в западной части города, в начале Советской улицы (ныне проспект Независимости) недалеко от железной дороги. Этот район, сложившийся в дореволюционное время, представлял собой хаотично застроенный малоэтажными постройками. Строили здание вручную, без экскаваторов, бульдозеров и башенных кранов, а цемент и железо было большим дефицитом. Дом Правительства – самое крупное сооружение в белорусской архитектуре в межвоенный период.

Самые скромные формы имеет национальный парламент в городе Вадуц, Лихтенштейн. Немецкий архитектор Ханс-Йорг Геритц выиграл конкурс на его проектирование в 2000 г., строительство статусного для страны объекта закончилось 8 лет спустя. Архитектор стремился отразить в облике здания черты традиционной альпийской архитектуры, но при этом в современной ее трактовке. Главным элементом комплекса служит зал заседаний парламента, расположенный в глухом объеме с высокой скатной крышей и перфорированный на нижних уровнях горизонтальными лентами остекления. Скромность и минимализм, использование кирпича и природного камня, очевидные отсылки к традиционной альпийской архитектуре – парламент Лихтенштейна служит отличным образцом бережного и аккуратного подхода к проектированию государственных комплексов.

Удивлять так удивлять, решили в Шотландии и построили в Эдинбурге чрезвычайно замысловатое здание парламента. Постмодернистское сооружение начала XXI века авторства каталонского архитектора Энрика Миральяса. Новое здание шотландского парламента расположено в Старом городе Эдинбурга, включенном в список Всемирного наследия ЮНЕСКО,

и обошлось налогоплательщикам в сумму, многократно превысившую первоначальный бюджет. Этот перерасход и сложная для восприятия постмодернистская архитектура каталонского автора сказались на общественной репутации сооружения – его даже включают в различные списки самых уродливых зданий Британии. Впрочем, у профессионалов здание заслужило самую высокую оценку – комплекс в 2005 г. получил премию Стирлинга, высшую архитектурную награду Великобритании.

Благодаря международной интеграции, появляются новые здания парламентов. Одно из них – Европарламент в Страсбурге во Франции. Спроектированное в 1999 г. парижским бюро Architecture-Studio под впечатлением от античных амфитеатров, оно состоит из нескольких корпусов, но самой заметной и узнаваемой является стеклянная башня-цилиндр высотой 60 метров и диаметром 100 метров. С определенных ракурсов башня производит впечатление недостроенной. Такой эффект авторы проекта задумали специально: этот фасад обращен на восток и на момент постройки символизировал открытость странам Центральной и Восточной Европы.

Парламентские выборы в Исландии и Республике Беларусь

Послед П.В., Кубарева М.Г., студенты гр. 11101614, АФ

Научный руководитель: старший преподаватель Куприянова Г.М.

В XVII-XVIII вв. в ходе борьбы против тирании феодальных монархов европейские народы пришли к убеждению, что носителем суверенитета и единственным источником власти в демократическом государстве должен признаваться сам народ. Народ образует выборный представительный орган (парламент).

Исландия: Как случилось, что именно Исландия стала первой страной в Европе, в которой появился собственный парламент? Во многих странах Европы власть королей и крупных феодалов только усиливалась. Исландия же развивалась по иному пути. Долгое время здесь сохранялась племенная демократия, при которой не могло существовать никакого единого центра сосредоточения власти. Однако для того, чтобы избежать постоянных междоусобиц, требовалась организация регулярных собраний, на которых обсуждались бы возможные разногласия и вырабатывались общепринятые законодательные нормы. В начале X века на острове в каждой местности уже существовали тинги – собрания свободных людей. Чтобы объединить разрозненные родовые кланы, вожди договорились об учреждении всеобщего тинга – Альтинга. Датой создания исландского парламента принято считать 23 июня 930 года. Изначально Альтинг совмещал в себе законодательные и судебные функции. Постепенно совершенствова-

лась административная и судебная система Исландии. Так, в 1005 году был создан Верховный суд. После объединения Исландии с Норвегией альтинг продолжал функционировать вплоть до 1799 года. Тогда он был заменён на специальный Верховный суд. С 1844 года альтинг, при активном участии Йоуна Сигурдссона, восстановлен и заседает в Рейкьявике. Сейчас (с 1991 года) это однопалатный парламент из 63 депутатов, которых избирают в шести избирательных округах. Парламентские выборы в Исландии 2009 года были проведены 25 апреля в результате сильного давления общественности из-за финансового кризиса в Исландии. Социал-демократический альянс и Лево-зелёное движение сформировали коалиционное правительство с премьер-министром Йоханной Сигурдардоттир во главе. Обе партии набрали большое количество голосов. Парламентские выборы в Исландии прошли 27 апреля 2013 года. На них были избраны 63 депутата Альтинга. Победу одержали правоцентристские Партия независимости и Прогрессивная партия, которые, как ожидается, сформируют коалицию.

В истории суверенной Беларуси парламентаризм претерпел ряд изменений. Согласно первой редакции Конституции Республики Беларусь от 15 марта 1994 года, высшим представительным и законодательным органом был Верховный Совет. Это был однопалатный парламент, состоящий из 260 депутатов, избираемых сроком на 5 лет. После референдума 1996 года название и структура белорусского парламента были изменены. Парламент Республики Беларусь называется Национальным собранием и состоит из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики. Срок полномочий белорусского парламента составляет 4 года. Палата представителей состоит из 110 депутатов, избираемых по мажоритарной системе на всеобщих выборах и представляет интересы всех граждан Республики Беларусь. 23 сентября 2012 года состоялись выборы депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь V созыва. Все депутаты избираются по одномандатным мажоритарным округам. Кандидатов в парламент могут выдвигать политические партии, трудовые коллективы и инициативные группы граждан. Для победы в первом туре кандидат должен набрать свыше 50 % голосов пришедших на выборы. Избирательный процесс организован на трёх уровнях: первый – Центральная избирательная комиссия, на втором уровне 110 окружных избирательных комиссий (ОИК), на третьем уровне около 6 300 участковых избирательных комиссий (УИК). Депутатский корпус обновился почти полностью – только 21 депутат прежнего созыва продолжил работу. 8 декабря 2013 года вступил в силу закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законы Республики Беларусь по вопросам проведения выборов и референдумов». Одно из новшеств закона – проведение выборов депутатов Палаты

представителей в один тур. Результаты этих выборов будут определять по принципу относительного большинства.

Сравнение избирательных систем Исландии и Республики Беларусь: Избирательная система Республики Беларусь – это мажоритарная система абсолютного большинства. После изменений 2013 г при выборах в Палату представителей будет использоваться система относительного большинства. В Исландии же, в отличие от Беларуси, – система пропорционального представительства политических партий. Главная идея этой системы заключается в том, чтобы каждая политическая партия получала в парламенте или ином представительном органе число мандатов, пропорциональное числу поданных за нее голосов избирателей

Вывод: Современный парламент является высшим органом народного представительства, который выражает суверенную волю народа. Он регламентирует важнейшие общественные отношения. Для этого он издает законы и другие нормативные акты. Так как Парламент является представительным органом, он должен выражать интересы различных социальных и политических сил и находить компромиссы между ними.

Двухпалатный парламент в унитарном государстве

Тумелевич В.А. студент гр. 11201215, СФ

Научный руководитель: доцент, к. и. н. Дубовик А.К.

Парла́мент (англ. parliament) – высший представительный и законодательный орган в государствах, где установлено разделение властей. Парламенты бывают однопалатные и двухпалатные. Еще в начале XIX века английский философ и юрист Иеремиа Бентам в труде «Тактика законодательных собраний» раскрыл недостатки и преимущества парламента, имеющего двухпалатную структуру.

Он обратил внимание на ряд недостатков двухпалатного парламента. Так, в парламенте, состоящем из двух палат, решение, принятое единогласно одной из палат, может быть отклонено другой палатой, причем большинством даже в один голос; таким образом меньшинство членов парламента одержит верх над большинством его членов. Две разные по своему составу палаты стимулируют развитие двух различных направлений в деятельности парламента. Каждая палата парламента будет лишена части той информации, которую получил бы парламента, если бы он состоял из одной палаты. Аргументы, убедившие депутатов в одной палате, могут быть неизвестны в другой, причем автор предположения, серьезно изучивший предмет, о котором шла речь в одной палате, не имеет права участвовать в заседании палаты, где возражают против его предложения. Две палаты парламента неминуемо замедляют работу парламента; кроме

того, в двухпалатном парламенте неизбежна борьба между палатами неизбежна. «Два независимых собрания не могут долго существовать, чтобы не помериться силами», – писал Иеремия Бентам.

Однако у двухпалатного парламента, по мнению античного мыслителя, есть и весомые преимущества. Разделение парламента на две палаты помогает избежать поспешности и возможных в этом случае неожиданностей в деятельности парламента. Преимущество также в том, что одна палата состоит из представителей привилегированных сословий, а другая палата из представителей народа. Позиция привилегированных сословий по всем вопросам, решаемым парламентом, становится открытой и доступной для всей нации. В однопалатном же парламенте представители привилегированных сословий, используя скрытые способы влияния, могут добиться принятия парламентом решения, противоречащего интересам подавляющего большинства нации. Парламент, состоящий из двух палат, обеспечивает незыблемость действующей конституции.

Двухпалатный парламент впервые появился в Великобритании в 1265 г. Он состоит из палаты лордов (верхняя палата) и палаты общин (нижняя палата). В современном мире более 40 государств имеют двухпалатный парламент. В основном это государства с федеративным устройством (например, США, РФ, Бразилия). Но двухпалатный парламент встречается и в унитарных государствах (Италия, Франция и др.).

Можно выделить ряд преимуществ двухпалатного парламента. Чаще всего называют дополнительную законодательную экспертизу: предполагается, что законопроект пройдя обсуждение двух палат, будет качественнее (как по структуре, так и по содержанию). Кроме того, имеет место более «полное» представительство общества и народа, прежде всего на национально-территориальных основаниях; обеспечивается преемственность власти (верхняя палата препятствует резкой смене политического курса страны). К недостаткам двухпалатной структуры парламента можно отнести: усложнение законодательного процесса (принятие закона удлинняется по времени); излишнюю консервативность, которая тормозит деятельность нижней палаты и всего парламента; увеличение количества депутатов в лице членов верхней палаты вызывает соответственно необходимость больших бюджетных затрат на их содержание. Вывод о необходимости верхней палаты должен строиться на анализе составляющих полномочий, закреплённых за верхней палатой.

До референдума 24 ноября 1996 г. высшим представительным законодательным органом государственной власти в Республике Беларусь являлся Верховный Совет. В настоящее время функционирует Национальное собрание Республики Беларусь, состоящее из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики. Палата представителей состоит из 110

депутатов, которые избираются по результатам всеобщего народного голосования. Совет Республики, состоящий из 64 «сенаторов», является палатой территориального представительства, избирается на заседаниях депутатов базовых местных Советов (областных и г. Минска).

В заключение следует отметить, что наличие в нашей стране двухпалатного парламента оправдано, так как даёт возможность принятия более обдуманных и правильных законодательных решений, нежели в стране с однопалатным парламентом.

Подготовка и проведение парламентских выборов в Беларуси, Литве и Польше

Шавлис Алеся, студентка группы 10607115, ЭФ
Руководитель: старший преподаватель Е.Н. Дайняк

Территориально-исторический аспект тесно связывает Беларусь, Литву и Польшу. К XV веку Великое княжество Литовское включало белорусские земли и Литву, то есть, белорусские и литовские земли входили в состав одного государственного образования – ВКЛ. После подписания Великим княжеством Литовским и Польшей Люблинской унии в 1569 году, белорусские земли вошли в состав Речи Посполитой, таким образом, белорусские и польские земли были объединены.

Рассмотрим структуру парламентов Беларуси, Литвы и Польши. Белорусский парламент (Национальное собрание Республики Беларусь) – двухпалатный: Палата представителей и Совет Республики. Польский парламент – двухпалатный. Нижняя палата называется сейм, а верхняя – сенат. Высший законодательный орган Литвы – однопалатный – Сейм.

Парламенты Беларуси, Литвы и Польши избираются сроком на 4 года. Возрастной ценз в Беларуси и Польше также одинаков: в нижнюю палату (Палату представителей и Сейм) может быть избран гражданин, достигший на день выборов 21 года; в верхнюю палату (Совет Республики и Сенат) – может быть избран гражданин, достигший на день выборов полных 30 лет. Депутатом Сейма (Литвы) может быть избрано лицо, достигшее на день выборов не менее 25 лет.

В Беларуси – мажоритарная система относительного большинства. Палата Представителей – 110 депутатов. Совет Республики является палатой территориального представительства. Он состоит из 64 членов: по 8 членов избирают областные и Минский городской совет при тайном голосовании, ещё 8 членов назначает Президент. В Литве – смешанная система, в которой сочетаются элементы как мажоритарной, так и пропорциональной систем. Избирается 141 член Сейма: 71 – по одномандатным избирательным округам и 70 – по многомандатному. В Польше каждая палата избира-

рается по разным системам: выборы в верхнюю палату (Сенат) проводятся в одномандатных округах, выборы в нижнюю палату проводятся по пропорциональной системе, когда избиратели голосуют за список кандидатов в депутаты. Исходя из этого, можно сделать вывод: роль партий в Литве и Польше более весома, так как в системе выборов есть система пропорционального представительства политических партий.

Организацию и проведение выборов в Беларуси, Литве и Польше осуществляют: центральная избирательная комиссия (ЦИК), окружные избирательные комиссии (ОИК) и участковые избирательные комиссии (УИК).

В Беларуси ЦИК состоит из 12 человек, 6 назначает президент, ещё 6 выбирает Совет республики, то есть, комиссию формирует исполнительная и законодательная власть. В Польше Государственная избирательная комиссия, является единственным постоянно действующим органом, она обеспечивает проведение всех видов выборов, а также референдумов. В состав комиссии входят по трое судей Конституционного трибунала, Верховного суда и Высшего административного суда, то есть комиссия формируется представителями высшей судебной власти. В Литве ЦИК формируется из: трех лиц, предложенных министром юстиции, трех лиц, предложенных Обществом юристов Литвы, а также лиц, предложенных партиями, которые получили мандаты членов Сейма в многомандатном избирательном округе.

Окружные избирательные комиссии (ОИК) в Беларуси формируются президиумами областных, Минского городского Советов депутатов и областными, Минским городским исполнительными комитетами в составе 9-13 членов комиссии. УИК – районными, городскими исполнительными комитетами в составе 5-19 членов, местной властью. В Польше границы избирательных округов в большинстве случаев совпадают с границами одного или нескольких поватов (административная единица в составе воеводств). В Литве ОИК формируется из предложенного министром юстиции лица, из предложенного мэром государственного служащего, а также из лиц, предложенных партиями, которые получили мандаты депутатов Сейма в многомандатном избирательном округе. Подводя итог, можно отметить: так как в формировании избирательных комиссий Литвы участвуют партии, выборы признаются более прозрачными.

Начиная с 1990-х годов, в заключениях миссии БДИПЧ ОБСЕ в отношении Республики Беларусь присутствуют замечания и рекомендации: внести в Избирательный кодекс изменения, которые бы обеспечили прозрачность формирования избиркомов, проверки подписей, честного подсчета голосов и сведения результатов выборов; пересмотреть административный порядок формирования избиркомов, включить в их состав на всех уровнях представителей кандидатов на выборах; граждане и международ-

ные наблюдатели должны иметь возможность беспрепятственно наблюдать за всеми стадиями избирательного процесса; ввести и на практике обеспечивать прозрачные процедуры подсчета голосов, показывать и оглашать содержимое каждого бюллетеня.

Политический символ – неотъемлемая часть формирования идентичности нации

Янкевич С.Н.. студент гр. 10106112, АТФ

Научный руководитель: преподаватель Надольская В.И.

Политическая символика является важным структурным элементом общественного сознания и политической культуры любого народа. Символ – это знак, служащий условным обозначением какого-либо образа или идеи.

Цель работы – осмысление политического символа как политического явления, исследование его роли в формировании единства нации.

Объект исследования – влияние политической символики на формирование самоидентичности и самоопределение нации.

Данная тема актуальна тем, что в современном глобализированном мире, наполненном политическими конфликтами и кризисами, наибольшее значение приобретает объединение народа страны. Политические символы как объект политической культуры и общественного сознания народа могут служить крепкой опорой для достижения этих целей.

Каждый символ отличается многослойностью своего содержания. Символы помогают человеку осваивать действительность, получать и передавать информацию, развивать социально-культурное пространство общества, формируют идентичность нации. Каждая нация, народ, государство, географический регион, группы людей, самоотождествляют себя с той или иной политической символикой. Вся их история, культура, политические и духовные ценности, традиции находят свое отражение в политической символике. Именно она позволяет народу обрести «политическое доверие» к тем, с кем приходится взаимодействовать в ходе политического процесса, к правящей элите государства и легитимности власти.

Политические символы являются мощным средством идеологического воздействия, важным фактором политического воспитания. Символы участвуют в процессе становления индивида как субъекта политических отношений, в формировании его убеждений, ценностных ориентаций и установок. Каждая страна имеет свой государственный или национальный флаг, олицетворяющий ее независимость, суверенитет и место в мировом сообществе. Так, министр иностранных дел Франции Ламартин говорил: «Если вы отнимете у меня трехцветный флаг... то отнимете у меня поло-

вину мощи Франции как здесь в стране, так и за границей». То же самое можно сказать применительно к государствам современного мира.

Формированию идентичности белорусской нации способствуют следующие политические символы:

- национально-государственная политическая символика (флаг и герб);
- архитектурные комплексы (Музей Великой Отечественной войны, Национальная библиотека, Мирский замок, Дворец Независимости, Дворец Республики);
- скульптурные памятники (памятники Я. Коласу, Я.Купале);
- знаки отличия (звания Заслуженного деятеля науки Республики Беларусь, Заслуженного артиста, Народного писателя, Заслуженного работника социальной защиты, здравоохранения и т.п.);
- денежные знаки;
- политическая топонимика (проспект Скорины, площадь Независимости);
- ритуально-процессуальная символика (заседание парламента, День Независимости Республики, День белорусской письменности, торжественные парады к вечному огню);
- наглядно-агитационная символика (плакаты «Квітней, Беларусь!», «Я люблю Беларусь», «За сильную и процветающую Беларусь», портреты Президента);
- политико-музыкальная символика (гимн, народные песни группы «Сябры», «Песняры», народные танцы «Лявоніха», «Беларусская полька»);
- люди как политические символы (П.Машеров, Ф.А. Сурганов, А.Г.Лукашенко);
- политический язык (лозунги «За Беларусь!», «Мы грамадзяне Беларусі!»);
- политическая мода и стиль;
- символы места и времени («Славянский базар» в Витебске);
- значимые с исторической точки зрения документы (Конституция Республики Беларусь).

Таким образом, выбор символа – важная политическая задача. Легитимность власти невозможна без признания народом ее основных символов. Демократическое правовое государство, к построению которого стремится Республика Беларусь, воспитывает граждан в духе уважения к национально-государственным символам, белорусской истории и культуры, сохранению самобытности белорусского народа.

СОДЕРЖАНИЕ

Авчинникова В.В., Свириденко Е.В., Супрунюк А.В. Эффективность политической власти в странах парламентской демократии: Польша.....	3
Агеенко А.С. Принцип равенства избирательного права: история и современность.....	4
Антонова А.А, Степкова А.М. Современные избирательные технологии...6	
Баярина Т.В., Головач А.В., Соколовская Н. Ю. Эффективность политической власти в странах парламентской демократии: Германия.....	8
Болотов П.А., Глушцова М.И., Кондратьев Е.В., Павлович Е.В. Эффективность политической власти в странах парламентской демократии: Франция.....	10
Гулида В.Д. Парламентские выборы в Республике Беларусь: взгляд на перспективу	12
Дашкевич И.Ю. Парламентаризм: первый опыт белорусов в Государственной думе Российской империи.....	15
Забелина А.В, Чекуришвили Л.Г. Процедура экзит-пола и особенности ее применения.....	17
Кострова Елена. Зарубежный опыт финансирования избирательных Компаний.....	19
Кузьменков Михаил. Участие молодежи в политике через парламентскую Систему.....	21
Кушнерук А.Г., Янович Н.А. Институт наблюдателей в избирательном процессе.....	23
Макаренко Р.Ю. Современная история парламентаризма в Беларуси.....	25
Маркова Н.В. Моральный ценз избирательного права.....	27
Орлюк А.Ю. Парламенты стран мира: архитектурный ракурс.....	29

Послед П.В., Кубарева М.Г. Парламентские выборы в Исландии и Республике Беларусь	31
Тумелевич В.А. Двухпалатный парламент в унитарном государстве.....	33
Шавлис Алеся. Подготовка и проведение парламентских выборов в Беларуси, Литве и Польше	35
Янкевич С.Н. Политический символ – неотъемлемая часть формирования идентичности нации.....	37

Научное издание

ПАРЛАМЕНТАРИЗМ И ДЕМОКРАТИЯ

Материалы студенческой конференции

(Минск, 12 мая 2016 года)

Технический редактор *Е.О. Германович*

Подписано в печать 07.06.2016. Формат 60×84¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 2,32. Уч.-изд. л. 1,82. Тираж 70. Заказ 526.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.