

1. ГОСТ Р ISO 5479-2002 «Проверка отклонения распределения вероятностей от нормального распределения».

2. СТБ ISO 5479-2012 «Критерии отклонения от нормального распределения».

3. Котов, Ю.Б., Семенова, Т.А. О неправомочности использования нормального распределения для оценки случайной погрешности в экспериментах с малым объемом выборки // Физическое образование в вузах.- 2014. -т.20. -№3. – с.65.

УДК 339

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬЯНСОВ

Васичева В.А.

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

В условиях современной рыночной конкуренции многие компании объединяют свои силы и средства для достижения определенных целей. Стратегический альянс – это деловое соглашение о взаимовыгодном сотрудничестве между двумя или более организациями. Партнёры по стратегическому альянсу могут договориться, например, об объединении своей деятельности по разработке новых товаров, а также об обмене опытом в сфере маркетинга и управления [1].

Зачастую управление взаимоотношениями между партнёрами является более важным процессом, чем разработка подходящей структуры взаимоотношений на стадии формирования, поскольку менеджмент стратегических альянсов сложно предугадать из-за постоянных изменений внешней и внутренней среды сотрудничества. Трансформация механизма функционирования альянса может быть направлена на повышение эффективности системы управления и контроля качества сотрудничества [2]. Следовательно, регулярный контроль качества взаимоотношений является наиболее экономически эффективным и значимым инструментом для управления этими отношениями. Хорошо разработанная система оценки качества позволяет компаниям выявлять проблемы до того, как они перерастают в конфликты и определять ключевые аспекты успехов альянса.

Стратегический альянс как система межорганизационных отношений может быть изучен с точки зрения широкого ряда теоретических отправных пунктов. Самыми очевидными из них являются стратегическое управление, организационная теория, экономический и промышленный анализ, теория сетей, теория игр, социологические и психологические теории. К исследованию стратегических альянсов также могут быть применены модели двусторонних и многосторонних отношений (например, коалиции, состоящие из нескольких государств). Мей и Тейт [3] обнаружили доказательства того, что стратегический союз определяется экономическими и социопсихологическими переменными.

Отношения между организациями включают в себя не только утилитарные экономические факторы, но также психологические и поведенческие, такие как доверие, приверженность и степень удовлетворенности [4]. Даже теория социального обмена основывается на экономическом и психологическом бихевиоризме, так как создание, разработка и поддержание внутриорганизационных отношений выходит за рамки практической экономики [5]. Значит, результат сотрудничества внутри стратегического альянса обуславливается как экономическими, так и эмоциональными факторами. Таким образом, одним из способов достижения успешного функционирования стратегического альянса является обеспечение тотального качества сотрудничества фирм-партнеров.

Механизмами сотрудничества, такие как стратегические альянсы очень сложно успешно управлять, в основном из-за сложности согласования целей и установок самоуправляемых организаций. Поэтому необходимо разрабатывать системы контроля качества следуя холистическим подходам, которые охватывают все сферы деятельности альянса. Одним из таких подходов является всеобщее управление отношениями (Total relationship management), на основе которой разработана система контроля пяти качеств (5К) [6]. Модель Пяти качеств является более всеобъемлющей и включает в себя основные многоаспектные атрибуты, которые отсутствуют в ряде других моделей:

1) К1: Качество объекта – техническое качество, которая измеряет основания и мотивацию вступления в стратегический альянс. Мотивация может основываться на одном или всех факторах, таких как финансовые, технологические, управленческие или стратегические.

2) К2: Качество процесса – функциональное качество, измеряющее процессы создания и расширения взаимодействий внутри стратегического альянса, а также насколько эффективно реализуется его деятельность. Адаптации также являются важным фактором. Например, один из партнёров готов изменить свой соб-

ственный дизайн продукта, чтобы позволить своему партнёру справиться с производственными сложностями. Адаптация может включать в себя инвестиции материальных и нематериальных ресурсов от обеих сторон.

3) K3: Качество инфраструктуры – оценочный фактор, включающий основные ресурсы, необходимые для выполнения деятельности сотрудничества. Инфраструктура альянса включает в себя такие критические факторы, как технические и кадровые ресурсы, компетенции сотрудников, навыки и знания.

4) K4: Качество взаимодействия – фактор, оценивающий процессы коммуникации и обмена информацией, финансовые и социальные контакты между партнёрами. Оно включает как взаимоотношения между сотрудниками одного предприятия, между организациями-партнёрами, между управляющими и подчиненными. Привязанность и сотрудничество между двумя взаимодействующими сторонами формируются и укрепляются в процессе совместной работы над достижением общих целей союза. Могут быть выделены различные типы привязанности, например социальные, технические, юридические, экономические и другие. Затраты на расторжение альянса зачастую также являются одним из критических факторов продолжения поддержания взаимодействия.

5) K5: Качество атмосферы измеряет процессы взаимодействия между сторонами, которые зависят от конкретных условий окружающей среды. Здесь могут быть включены такие переменные как осознанность совместных интересов, совместных целей, участия сотрудников в процессах принятия решений, чувство ответственности. Доверие, уважение, отзывчивость и приверженность к партнёрам являются также ключевыми переменными качества атмосферы. Предыдущие исследования доказали, что доверие и кооперация являются факторами, которые влияют на успешность и итоги стратегических альянсов. Прежджо и другие обнаружили, что есть положительная взаимосвязь между степенью доверия внутри альянса и операционными показателями, что влияет на стоимость и итоги деятельности [7].

Достижение удовлетворительного качества всех пяти факторов ведёт к высокому тотальному качеству сотрудничества между партнёрами, как показано на рисунке 1. Постоянный контроль и оценка всех вышеприведенных факторов является залогом успешного проведения деятельности стратегического альянса. Для реализации всего потенциала таких отношений организаций необходимо разрабатывать подходящие систематические стратегии достижения эффективной и устойчивой экономики стратегического союза. Оценка качества функционирования стратегиче-

ского альянса важна для прогнозирования дальнейшего взаимодействия фирмы с ее партнерами и полезности существующего сотрудничества.



Рисунок 1. Модель Пяти Качеств

1. Гриффин Р., Пастей М. Международный бизнес. 4-е изд. / Пер. с англ. под ред. А.Г. Медведева. – СПб.: Питер, 2006. – 1088 с.
2. Труфкин А.С. Особенности стратегических альянсов транснациональных корпораций на современном этапе / А.С. Труфкин// – М.:МАКС Пресс, 2010. – 196с
3. May, D. and Tate G. Exploring economic and social-psychological factors in explaining farmers' willingness to participate in cooperative alliances / Daniel E. May; Graham J. Tate // Int. J. of Strategic Business Alliances. – 2011. - Vol. 2, № 4, P. 329 - 346
4. Иншакова Е.И. Стратегические альянсы: потенциал для nanoиндустрии России / Е.И. Иншакова// Вестник Волгоградского государственного университета. Экон. Экол. –2015. – № 1 (30)
5. КИТ П.П. Формы межфирменных стратегических альянсов в автомобильной промышленности /П.П. КИТ// Журнал "Автомобильная промышленность" –2007. – № 2
6. Zineldin, M. Why Do Both Marriages and Strategic Alliances Have Over 50% Failure Rate? A Study of Relationship Quality of Strategic Alliances in China, Japan and Mauritius / M. Zineldin, H. Fujimoto, Y. Li, H. Kassan, V. Vasicheva, W.F.Yu // International Journal of Strategic Business Alliance. – 2015. - Vol. 1. - № 1. – P.1-23
7. Prajogo, D. The relationship between supplier management and firm's operational performance: A multi-dimensional perspective / D. Prajogo, M. Chowdhury, A.C.L. Yeung, T.C.E. Cheng // International Journal Production Economics. – 2012. - № 136, P.123-130.