

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Козленкова О.В.**

*Белорусский национальный технический университет  
Минск, Республика Беларусь*

По своему составу информация, аккумулирующаяся на предприятии, весьма разнообразна. Оценка же финансового состояния базируется на определенной информационной системе. По объему она должна содержать только те данные, которые необходимы для формулирования результатов анализа. Необходимость привлечения в организации капитала (включая иностранный капитал) для дальнейшего развития производства, инфраструктуры и т. п. предопределило необходимость сближения отечественного учета и отчетности с международными стандартами.

Естественно, что этот процесс невозможен без государственного участия. Некоторые шаги в этом направлении уже сделаны. С 1 января 2014 года вступил в силу Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 года № 57-3 «О бухгалтерском учете и отчетности».

Закон вводит основополагающие принципы, прописанные в Международных стандартах финансовой отчетности (МСФО), на которых будет базироваться бухгалтерский учет: принцип начисления, непрерывности, преобладания содержания над формой, соответствия доходов и расходов. Закон раскрывает основные качественные характеристики отчетности, подчеркивая важность профессионального суждения, вводит обязательность составления отчетности по МСФО для общественно значимых компаний.

Таким образом, изменения в бухгалтерском балансе (содержание баланса во многом стало соответствовать МСФО), способствует повышению аналитичности баланса.

Однако, в связи с принятием вышеупомянутого Закона, в котором впервые установлены качественные характеристики бухгалтерской (финансовой) отчетности и требования, предъявляемые к ее составлению и представлению, государству и обществу придется пересмотреть свое отношение к бухгалтерской профессии.

Совершенствование оценки финансового состояния предприятия должно идти по пути разработки новых моделей определения вероятности банкротства предприятия.

Вероятность банкротства предприятия — это одна из оценочных характеристик текущего состояния и обстановки на любом предприятии. Проводя анализ вероятности ежемесячно, руководство предприятия может постоянно поддерживать вероятность на низком уровне.

Регулирование системы банкротства на уровне государства играет важнейшую роль в работе аналитической службы, поскольку

именно оно устанавливает «правила игры» в данной области, определяя критерии несостоятельности, критерии определения признаков фиктивного банкротства и проч.

Однако, прежде чем проблема банкротства выйдет за стены предприятия, став публичной, его инсайдеры и потенциальные инвесторы должны оценить вероятность финансового краха и потери капиталов и на этой основе разработать план дальнейших действий.

И здесь заслуживает внимания зарубежный опыт.

Предсказание банкротства как самостоятельная проблема возникла в передовых капиталистических странах (и в первую очередь, в США) сразу после окончания второй мировой войны. Этому способствовал рост числа банкротств в связи с резким сокращением военных заказов, неравномерность развития фирм, процветание одних и разорение других. Естественно, возникла проблема возможности априорного определения условий, ведущих фирму к банкротству. Вначале этот вопрос решался на эмпирическом, чисто качественном уровне и, естественно, приводил к существенным ошибкам. Первые серьезные попытки разработать эффективную методику прогнозирования банкротства относятся к 60-м гг.

Известны два основных подхода к предсказанию банкротства.

1. Первый базируется на финансовых данных и включает оперирование некоторыми коэффициентами: приобретающим все большую известность Z-коэффициентом Альтмана (США), коэффициентом Таффлера, (Великобритания), и другими, а также умение «читать баланс».

2. Второй исходит из данных по обанкротившимся компаниям и сравнивает их с соответствующими данными исследуемой компании.

Кроме «количественных» подходов к предсказанию банкротства в качестве самостоятельного можно выделить «качественный» подход, основанный на изучении отдельных характеристик, присущих бизнесу, развивающемуся по направлению к банкротству. Если для исследуемого предприятия характерно наличие таких характеристик, можно дать экспертное заключение о неблагоприятных тенденциях развития.

Наиболее популярной в зарубежной практике диагностикой банкротства, который, возможно, следует «взять на вооружение» отечественным разработчикам и аналитикам, является много-

мерный анализ американского экономиста Альтмана, разработанный в конце 70-х гг. XX века.

Им были исследованы 22 аналитических коэффициента, которые могли быть полезны для прогнозирования возможного банкротства. Из этих показателей он отобрал пять наиболее значимых:

- ликвидность (X1);
- совокупная прибыльность (X2);
- прибыльность (X3);
- финансовая структура (X4);
- уровень оборачиваемости капитала (X5).

На основе данных коэффициентов и было построено многофакторное регрессионное уравнение. В общем виде индекс кредитоспособности (Z) имеет вид:

$$Z = 1,2 \times X1 + 1,4 \times X2 + 3,3 \times X3 + 0,6 \times X4 + 1,0 \times X5.$$

Результаты многочисленных расчетов по модели Альтмана показали, что обобщающий показатель Z может принимать значения в пределах  $[-14, +22]$ , при этом предприятия, для которых  $Z > 2,99$  попадают в число финансово устойчивых, предприятия, для которых  $Z < 1,81$  являются безусловно несостоятельными, а интервал  $[1,81 < Z < 2,99]$  составляет зону неопределенности.

По мнению Альтмана, с помощью пятифакторной модели прогноз банкротства на горизонте

в один год можно установить с точностью до 95%. При этом ошибка первого типа возможна в 6%, а ошибка второго типа — в 3% случаев. Спрогнозировать банкротство на горизонте в два года удастся с точностью до 83%, при этом ошибка первого типа имеет место в 28%, а второго — в 6% случаев.

В экономической литературе можно найти Z-схемы и других авторов, например Лиса, Таффлера, четырехфакторную модель R, разработанную учеными Иркутской государственной экономической академии. Эти схемы — с несколькими иными по экономическому содержанию показателями X и корректирующими коэффициентами.

Все это свидетельствует о том, что накопленный за рубежом значительный опыт оценки финансового состояния предприятий, позволяет на законодательном уровне разработать свою, отечественную схему оценки финансового состояния предприятия. При этом следует обратить внимание, что нововведения следует применять очень осторожно. Механическое перенесение зарубежных концепций, слепое копирование опыта того или иного государства практически невозможно и зачастую ведет к негативным экономическим и социальным последствиям. В данном случае необходимо учитывать такие факторы, как тип собственности, форма государственного устройства, степень развития рыночных отношений и др.

УДК 339

## ВЛИЯНИЕ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИЙ

Мацкевич С.А.

*Белорусский национальный технический университет  
Минск, Республика Беларусь*

Инновации, которая включает в себя как создание и распространение продукции, процессов и методы, является важной частью создания новых источников роста экономики и благосостояния населения, поскольку инновационная деятельность обеспечивает основу для создания и роста новых отраслей промышленности, предприятий, рабочих мест.

Можно выделить следующие четыре типа инноваций:

- инновации продуктов, товаров или услуг, к которым относятся новые или значительно улучшенными по отношению к соответствующим характеристикам или использованию продуктов, товаров или услуги;
- инновации процессов и производства обеспечивают внедрение новых или значительно улучшенных методов и форм производства или логистики;

- маркетинговая инновации, представляющие собой внедрение новых методов маркетинга с значительными изменениями в дизайне продукта или упаковки, размещения продукта, продвижение продукта или ценообразования;

- организационные инновации.

Все нововведения должны содержать определенную степень новизны, которая может быть новой для предприятия, новой для соответствующего рынка или новой в международном масштабе.

Развитие торговой деятельности является одним из основных условий, которые могут интегрировать инновации в сектор бизнеса и государственного управления. Учитывая все более возрастающую роль инновации в решении широкого спектра экономических и социальных вопросов, открытая политика в области торговли, обеспечивающая свободное проникновение инноваций во все сферы деятельности обще-