

Европейские референдумы XX-XXI вв. по проблемам территориально-политической принадлежности: сравнительный анализ

Баранов Михаил, студент группы 10706115, ФИТР.
Руководитель: доц. *Беляев А.В.*, канд. ист. наук, доцент

Целью данной работы являлся анализ территориальных референдумов XX – XXI века. Были проанализированы исторические условия, агитационная работа и общественное мнение народных масс. Гипотеза данной работы: территориальные референдумы, как один из видов общенациональных референдумов, - государственная стратегия для формирования общественного мнения. В работе делается попытка ответить на вопрос, действительно ли общенациональные референдумы, по-прежнему являются важнейшей формой непосредственной демократии, или решение столь важных вопросов не может быть слепо доверено гражданам государства?

Референдум (от латинского «referendum» - «то, что должно быть сообщено») – форма демократии, сутью которой является голосование граждан по какому-то важному конкретному вопросу, либо за принятие или отмену законопроекта путем всенародного голосования. Существует не один вариант классификация референдумов. Некоторые из них: общенациональные, региональные и местные; конституционные и законодательные; консультативные и императивные; обязательные и факультативные; утверждающие и отклоняющие; международно-правовые и административные.

Территориальные референдумы, или плебисциты, можно отнести к общенациональным, они могут носить как консультативный, так и императивный характер.

Для того чтобы ответить на поставленный вопрос, были рассмотрены следующие исторические события:

1. Референдум в Норвегии 1905 года.
2. Саарский плебисцит и аншлюс Австрии
3. Референдум о статусе Крыма.

В начале работы была выдвинута гипотеза о том, что в действительности референдумы в современном мире перестали быть формой непосредственной демократии. Были приведены примеры некоторых референдумов по территориальным вопросам. Выбраны именно территориальные референдумы, так как геополитические вопросы, решаемые на них, являются одними из самых важных в пределах территории одного государства. Для более детального анализа данного

вопроса необходимо проанализировать большее количество материала, избегая материал из СМИ и подобных источников, которые могут содержать не объективные данные. В данной работе были проанализированы 4 крупнейших референдума, которые были выбраны не случайно. Каждый из них проводился в разное время (XX и XXI век) и в государствах с самыми разными политическими режимами: референдум в Норвегии – референдум в стране с демократическим устройством 20 века; Аншлюс Австрии и плебисцит в Саарах проводились в условиях тоталитаризма, нацистского режима и повсеместной агитации, которая заполняла в Третьем рейхе все уровни общественной жизни граждан; референдум о статусе Крыма представляет пример всенародного опроса в XXI веке. Несмотря на то, что все они проводились в разное время и в государствах с разными политическими режимами, от тоталитарного до демократического, были найдены общие черты: их результат нельзя назвать объективным (некоторые проводились в условиях террора, либо в условиях использования вооруженных сил и с нарушением международных уставов); решение было принято государственной властью до проведения данных плебисцитов, либо настроение народных масс свидетельствовало о единственном явном исходе.

Исходя даже из этих четырех примеров, можно судить о том, что столь серьезные вопросы не будут решаться на уровне граждан: не будут проводиться референдумы без серьезной уверенности в благополучном исходе мероприятия. Также референдум в современном мире отчасти перестал являться «непосредственной формой демократии», а стал инструментом в руках государства для формирования мнения населения, а также для использования на международной политической арене. Конечно, речь не идет о референдумах по вопросам, которые практически не повлияют на дела государства (референдум об отмене закона о разрешении абортов или закон о поддержании общественного порядка, проводимые в Италии); или о некоторых референдумах, по результатам которых политическая власть в государстве в действительности не может предпринять дальнейших действий, так как вопрос является весьма сложным (всесоюзный референдум о сохранении СССР). Таким референдумам, как правило, сопутствуют агитационные работы с “двух сторон” и длительные дискуссии и споры среди граждан (референдум о независимости Шотландии или референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе). Такие исключительные плебисциты происходят, как правило, в странах с давно установившейся демократической формой власти.