

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский национальный технический университет

Кафедра политологии, социологии и социального управления

ВЫБОРЫ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

Материалы студенческой научной конференции

(Минск, 5 октября 2015 года)

Минск
БНТУ
2015

УДК 342.8
ББК 67.400.8
В92

Редакционная коллегия:

А.В. Беляев (гл. ред.), В.А. Бобков, Е.Н. Дайняк

В сборнике представлены тезисы докладов и выступлений студентов Белорусского национального технического университета – участников научной конференции «Выборы и избирательное право в условиях современной демократии» (г. Минск, 5 октября 2015 г.). В докладах освещены теоретические проблемы и практические вопросы проведения выборов, специфика избирательных систем разных стран, особенности предвыборных технологий и другие важные вопросы.

ISBN 978-985-550-772-8

© Белорусский национальный
технический университет, 2015

Формирование стратегии избирательной кампании

Андряничук Андрей, студент группы 101101-13, АТФ

Руководитель: ст. преп. *М.К. Клишко*

Процедура выборов – не изобретение современной человеческой цивилизации. Этот институт возник в первобытном обществе, задолго до появления государства, а с развитием человеческого сообщества, он усложнялся. Для построения избирательной кампании разрабатывается нужная стратегия. Именно в стратегии избирательной кампании заключается ее успех на выборах.

Стратегия избирательной кампании должна быть профессионально разработана и зафиксирована в виде официального документа.

Выделяют такие составляющие необходимые для разработки стратегии избирательной кампании, как:

1. Диагностика избирательного округа.
2. Обследование общественного мнения, анализ структуры электората и выделение целевых групп.
3. Анализ своих сильных и слабых сторон, изучение конкурентов.
4. Разработка имиджа.
5. Разработка стратегии и плана рекламной кампании
6. Разработка финансового плана кампании Организаторов избирательной кампании
7. Выявление полного перечня ресурсов, которыми обладает избирательное объединение.

Американский специалист по проведению избирательных кампаний Д. Денехи считает, что в избирательной практике мы имеем лишь три основных ресурса: время, люди, деньги. Эти ресурсы главные, но в реальности перечень ресурсов гораздо больше. экспертом Международного республиканского института Элизабет Дуган, которая считает, что к трем главным ресурсам (время, люди, деньги) надо еще добавить талант организатора избирательной кампании. Ведь именно он определяет, с какими ресурсами можно работать

Практика политического консалтинга последних лет показывает, что под ресурсами избирательной кампании могут служить любые возможности, источники и средства достижения целей и решения задач избирательной кампании. Основными ресурсами любой избирательной кампании являются известность кандидата, его возможности распоряжаться финансовыми средствами и его возможности получения поддержки действующей власти.

Все достаточно значимые ресурсы избирательной кампании для можно классифицировать, например, по следующим 5 категориям:

Кандидат: - Известность, стартовый рейтинг - Репутация - Связи кандидата с властными структурами, политическими и общественными организациями - Профессиональные опыт и знания - Опыт участия в избирательных кампаниях - Возраст и др.

Финансы: - Личные сбережения кандидата - Средства спонсоров, возможности их мобилизации - Средства государственного бюджета - Насколько предсказуемо поступление финансовых средств -

Действующая власть: - На местах, в районах - На национальном уровне - Возможности голосования по этническому или родовому признаку

Время: - Избирательная кампания уже фактически началась или начнет организовываться только после объявления об официальном ее начале - Достаточно ли времени для решения задач избирательной кампании и т.п.

Средства массовой информации: Доступность для кандидата - Влияние на избирателей - Прошлый имидж - Независимость от власти

Издание полиграфической продукции: - Типографии - Художники, оформители - Компьютерный набор - Независимость от власти

Команда исполнителей: - Наличие команды кандидата, ее сплоченность, готовность работать на общий результат, опыт ведения избирательных кампаний

Идеологическое обеспечение: - Способна ли команда кандидата выработать концепцию, стратегию и тактику избирательной кампании, лозунги, слоганы, программу кандидата, его речи, насколько они будут действенны для избирателей

Информационно-аналитическое обеспечение: -Уровень информационно - аналитического обеспечения в команде кандидата - Мониторинг хода избирательной кампании - Сведения о конкурентах - Анализ сильных и слабых сторон кандидата и его конкурентов - Анализ ресурсов, намерений, планов

Материально-техническое обеспечение: наличие и возможность использования помещений, офисов, в том числе, в городах, районах - Средства связи - Средства транспорта - Компьютеры, принтеры, сканеры - Возможности проведения исследований (социологических, фокус - групп, глубинных интервью, диагностики и т.п.).

Демократические выборы невозможны без выработки и соответствующего развития и использования избирательных технологий или политического маркетинга, который включает в себя разработку стратегии избирательной кампании. Избирательные технологии являются своеобразным индикатором, по которому можно судить об уровне развития избирательной системы.

Особенности подготовки и проведения президентских выборов в США и Франции

Асипович Александра, студентка группы 11309113, ПСФ
Руководитель: ст. преп. *Е.Н. Дайняк*

Франция – президентская (с элементами парламентской) республика. Она является унитарным государством.

Активным избирательным правом наделены все граждане Франции в возрасте от 18 лет. Избирательная правоспособность французских граждан устанавливается регистрацией лиц, отвечающих критериям, предусмотренным Законом. Это означает, что каждый избиратель должен зарегистрироваться, предъявив соответствующие документы. Однако это право, а не обязанность избирателя. Распространен ценз оседлости (не менее 6 месяцев), а также ценз дееспособности. Для участия в выборах установлены возрастные цензы. Для того, чтобы стать Президентом Франции избирателю должно быть не менее 35 лет. Не могут быть избраны недееспособные и не избираемые лица.

Для предоставления кандидатуры на пост президента Республики необходимо собрать 5 тыс. подписей лиц, занимающих определенные выборные должности (членов Парламента, генеральных Советов, совета Парижа, территориальных ассамблей и мэров). Каждый кандидат должен внести залог, который возвращается в случае, если кандидат набрал более 5 процентов голосов. Если в первом туре ни один из кандидатов не получит абсолютного большинства голосов, то через две недели проводится второй тур. В нем уже участвуют два кандидата, набравшие наибольшее число голосов в первом туре. Срок полномочий президента составляет 5 лет. Избрание нового президента происходит не менее чем за двадцать и не более чем за тридцать пять дней до истечения срока полномочий действующего Президента. Голосование проходит с 8.00 до 18.00 часов. Законодательство разрешает только один избирательный ящик на участке или вместо него – один КЭГ. Применение электронных средств голосования было разрешено еще в 1969 году, однако впервые они использовались на региональных и местных выборах в 2004 году.

Каждый кандидат может назначить члена УИК, а также своих представителей для наблюдения за ходом голосования в одной или нескольких УИК. Избиратели вправе наблюдать за ходом голосования (хотя законодательство об этом прямо не говорит).

Соединенные Штаты Америки – президентская республика. Это федеративное государство, состоящее из 50 штатов и федерального округа Колумбия.

В США общенародное голосование, которое проводится раз в четыре года, проходит всегда в один и тот же день – в первый вторник после первого понедельника ноября. Вместо привычной схемы "один кандидат в президенты от каждой партии" в США от каждой партии выдвигаются два человека. Один из них будет президентом, второй – вице-президентом.

Если кратко суммировать все события, происходящие во время каждой президентской кампании в США, получится следующее:

За полтора-два года до объявления имени нового президента проходят партийные съезды, на которых несколько человек выражают желание участвовать в предвыборной гонке.

Граждане США, голосуя на праймериз, выбирают одного кандидата из каждой партии и делегатов от своего штата, которые поедут на национальный партийный съезд.

На национальных партийных съездах, которые обычно проводятся в конце лета, избранные делегаты голосуют так, как проголосовал их штат. Кандидат, набравший не меньше половины голосов всех делегатов, становится единственным кандидатом на пост президента США от партии. Победитель выбирает себе кандидата в вице-президенты. Кандидаты от каждой партии начинают свою предвыборную кампанию. В первый вторник после первого понедельника ноября проходят общенациональные выборы, на которых граждане США отдают свои голоса одной из пар "президент + вице-президент", выбирая таким образом выборщиков этой пары.

Далее выборщики, определенные на всенародном голосовании, голосуют за пару "президент + вице-президент".

Шестого января на заседании Конгресса подсчитываются голоса выборщиков. Победившим считается кандидат, набравший как минимум 270 голосов выборщиков из 538.

20 января – день инаугурации нового президента США. Нынешняя система избрания президента США коллегией выборщиков почти не оставляет возможности стать президентом кандидату от "третьей" партии. За все время существования этой системы только шесть раз президентом страны становился не "слон" и не "осел". Всего со времен Гражданской войны в США выборы президенты проходили 55 раз.

Особенности избирательной системы Франции

Воронин Александр, студент группы 10309115, МСФ

Руководитель: доц. *А.В. Денисов*, канд. ист. наук

В юридической литературе распространены два подхода к пониманию избирательной системы: широкий и узкий.

В широком смысле избирательная система понимается как совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу формирования органов государственной власти и местного самоуправления посредством реализации избирательных прав граждан.

Узкое понимание избирательной системы связывается, как правило, с методами установления итогов голосования и определения победителя на выборах и рассматривается в качестве своеобразной юридической формулы, при помощи которой определяются результаты избирательной кампании на заключительной стадии выборов. Под избирательной системой при проведении муниципальных выборов понимаются условия признания кандидатов избранными, списков кандидатов — допущенными к распределению депутатских мандатов, а также порядок распределения депутатских мандатов между списками кандидатов и внутри списков кандидатов

Во Франции для участия в голосовании установлен возраст: не менее 18 лет ко дню выборов. Для пассивного избирательного права, как правило требуется повышенный возраст, что связано с необходимостью иметь жизненный опыт для участия в решении государственных дел, так, например, возраст для депутата нижней палаты парламента Франции — 23 года. Кроме того, каждый кандидат в депутаты нижней палаты вносит 1000 евро. Залог не возвращается и идет в доход государства, если кандидат не соберет 5% голосов.

Косвенными выборами избирается Сенат во Франции, где голосуют за кандидатов: 1) члены нижней палаты парламента, избранные от данного департамента; 2) члены советов — органов местного самоуправления региона; 3) члены генеральных советов департаментов; 4) специально избранные для такого голосования муниципальными советами их члены, которые из-за своей численности (приблизительно 104 тыс. человек) и определяют, в основном, результаты выборов сенаторов. Они составляют избирательную коллегию, состоящую приблизительно из 108 тысяч человек. Голосование членов избирательной коллегии происходит в главном городе департамента; от департамента членами избирательной коллегии избирает 2 — 3 и более сенаторов (всего их более 300), по пропорциональной системе избираются 69 сенаторов, остальные по мажоритарной системе абсолютного большинства в два тура.

Во Франции президент избирается сроком на семь лет, сенаторы — на 9 лет, национальное собрание — на 5.

В основе действующей во Франции мажоритарной избирательной системы лежит принцип большинства: избранным является кандидат (в одномандатном округе) или несколько кандидатов (во многомандатном округе), принадлежащих к одному и тому же списку партии, получившей в округе большинство голосов избирателей по сравнению с другими партиями (партийными списками).

При мажоритарной системе абсолютного (простого) большинства для избрания необходимо получить не менее чем 50% плюс один всех поданных голосов. При данной системе второй тур может проводиться в двух вариантах: на повторное голосование выносятся либо две кандидатуры, набравшие наибольшее количество голосов (так проводились выборы президентов в Польше в 1995 г., во Франции в 1996 г.), либо все кандидатуры, получившие установленный законом процент голосов (например, 12,5% на выборах в парламент Франции). В обоих случаях избранным считается кандидат, который получит относительное большинство голосов по сравнению с другими

Если сравнивать избирательную систему Франции и избирательную систему Беларуси, то мы увидим, что они во многом схожи, но есть и некоторые различия, например:

1. В нижнюю палату Франции могут быть избраны граждане, достигшие 23 лет, а в верхнюю палату граждане достигшие 35 лет. В Беларуси в нижнюю палату могут быть избраны граждане достигшие 21 года, а в верхнюю палату граждане достигшие 30 лет.

2. Во Франции существует избирательный залог, а в Беларуси он не предусмотрен.

Ещё в Беларуси существует система единственного непередаваемого голоса. Эта система, также весьма редкая, считается пропорциональной, так как меньше искажает соотношение сил между политическими партиями, чем обычная мажоритарная система. Система заключается в том, что в многомандатном избирательном округе избиратель голосует за одного кандидата, а не за список кандидатов от какой-либо партии, как при обычной мажоритарной системе.

Таким образом, в результате данного сравнения можно сделать вывод, что избирательные системы Франции и Республики Беларусь имеют ряд особенностей и отличий, которые базируются на местных политических традициях и принципах политической культуры. Тем не менее, обе системы имеют ряд общих моментов и способствуют эффективному формированию органов власти на демократических принципах.

Избирательная система и избирательная практика в Республике Эстония

Воронович Максим, студент группы 101111, АТФ

Руководитель: доц. *С.В. Потапенко*, канд. филос. наук, доц.

Избирательная система – это непреходящий элемент современной цивилизации, неотъемлемая часть демократического общества, которое вообще не может существовать без полномочного представительства, способного обеспечивать реальное участие населения в управлении делами общества и государства. Характер избирательной системы непосредственно предопределяет основные характеристики представительской системы – методику проведения выборов в органы власти, их порядок, эффективность, качество и результативность.

Порядок проведения выборов и способы подсчета голосов в каждой стране имеют свои особенности. Они определены действующими в данном государстве правовыми нормами, правилами, традициями. Согласно действующей конституции, принятой в 1992 году, Эстонская республика является самостоятельным и независимым демократическим государством, высшая государственная власть в котором принадлежит народу. Само государство Эстония является парламентской республикой (где правительство отвечает только перед парламентом, а не перед президентом, а исполнительную власть в этом случае выполняет премьер-министр) с пропорциональной избирательной системой (это означает, например, что количество мест в парламенте примерно равно проценту голосов, который набрала партия по всей Эстонии).

Общие положения по поводу избирательных прав граждан, а также прав, устройстве и проведении выборов в парламент и президента отражены в Конституции Эстонской Республики:

«Статья 56. Верховную государственную власть народ осуществляет через граждан, обладающих правом голоса:

- 1) путем выборов в Рийгикогу;
- 2) путем референдума (всенародного голосования).

Статья 57. Правом голоса обладают граждане Эстонии, достигшие 18-летнего возраста.»

Основные выборы в Эстонии проходят в парламент, который, в свою очередь, назначает президента страны. Являясь членом Европейского союза, Эстония имеет своё представительство в Европейском парламенте в количестве 6 депутатов, избираемых на 5-летний срок в ходе свободных, всеобщих, единообразных и прямых выборов при тайном голосовании. На местном уровне в Эстонии избираются советы муниципалитетов (городов и волостей), выборы в этом случае тоже являются всеобщими, тайными и

прямыми. Итоги выборов подводятся на основании принципа пропорциональности. Срок полномочий местных советов составляет в общем случае 4 года, а минимальное количество членов совета местного самоуправления зависит от количества жителей конкретного муниципалитета.

Согласно Конституции Эстонии, законодательная власть принадлежит Рийгикогу («Государственное собрание») – высшему представительному и законодательному органу власти в Эстонской Республике, который также избирает главу государства и осуществляет контроль за деятельностью исполнительной власти в лице Правительства Республики. Только в Рийгикогу проводятся выборы на общегосударственном уровне в Эстонии. В состав Рийгикогу входит 101 депутат, избираемый на четырёхлетний срок по пропорциональной системе. Общим днём проведения очередных выборов в Рийгикогу является первое воскресенье марта четвёртого года, следующего за годом предыдущих выборов. В некоторых случаях, установленных Конституцией, могут быть проведены внеочередные выборы. На первое заседание новоизбранный парламент созывается Президентом Республики, президент лично открывает это заседание. В Эстонии действует многопартийная система с ограниченным числом партий, среди которых ни одна обычно не имеет шансов получить абсолютное большинство в парламенте. Также в парламентских выборах можно участвовать в качестве беспартийного кандидата. Правительство Республики осуществляет исполнительную власть. Главой правительства является премьер-министр, кандидатура которого предлагается Президентом Республики после консультаций с парламентом.

Президент Эстонской Республики — глава Эстонской Республики. Полномочия президента в значительной степени ограничены, он является, главным образом, символической фигурой, исполняющей представительские и различные формально-юридические функции (этим обеспечивается независимость и политическая беспристрастность президента). Президент избирается сроком на пять лет, одно и то же лицо не может быть избрано президентом более, чем на два срока подряд.

Основной контроль за ходом выборов и работой избирательной системы осуществляет Канцлер юстиции. Также контроль ведет Государственный суд Эстонии, а главой государственного контроля является государственный контролёр.

Применение выше указанного типа избирательной системы, вкпе с прогрессивным законодательством и сложившихся традиций в организации структуры власти в стране, сделало работу института власти в Эстонии довольно качественной, и создало эффективное правительство.

Парламент ФРГ: полномочия и внутренняя организация

Воронько Максим, студент группы 10301213, МСФ
Руководитель: *доц. Л.В. Акимова*, канд. филос. наук, доц.

Парламент Федеративной Республики Германии – законодательный орган страны - состоит из двух палат: нижней – Бундестага и верхней – Бундесрата.

Бундестаг олицетворяет весь народ, проживающий на немецкой территории. Депутаты в Бундестаг избираются на основе всеобщих, равных, прямых, свободных выборов при тайном голосовании сроком на 4 года. Согласно законодательству право избирать предоставлено гражданам ФРГ старше 18 лет, проживающим на территории земли не менее 3 месяцев. Избираться же может лицо, старше 18 лет, состоящее в гражданстве ФРГ не менее 1 года, не лишенное активного избирательного права. Число депутатов в Бундестаге определено - 656. Депутатский мандат свободный, депутаты обладают иммунитетом.

В ФРГ существует “персонализованный пропорциональный” система голосования: одна половина депутатов (т.е. 328) избирается в избирательных округах по 1 депутату от каждого округа; другая половина - по земельным спискам партий. Каждый избиратель имеет 2 голоса. Один отдается персонально за лицо, другой - за земельный список кандидатов. Оба голоса подаются независимо друг от друга.

Система выборов в Германии - смешанная. В избирательных округах избранным считается тот кандидат, который получил больше голосов, чем другие (мажоритарная система относительного большинства).

В многомандатных округах - пропорциональная система. Все “вторые” голоса, поданные за список партии, умножаются на количество мест, подлежащих распределению в парламенте, и делятся на общее количество голосов, поданных за все партийные списки. Полученное целое число - количество мест в парламенте. Остальные места распределяются по принципу наибольшего остатка, а при равенстве остатков - по жребию.

В распределении мандатов участвуют партии, набравшие в масштабах всей страны не менее 5% голосов избирателей или кандидаты которых победили не менее, чем в 3 избирательных округах.

Организует деятельность палаты президент Бундестага, который избирается из числа депутатов, как правило, из крупнейших партий. Президент избирается на весь срок легислатуры; его нельзя ни отозвать, ни переизбрать. Депутаты, принадлежащие к одной партии, объединяются во фракции. Фракция - это группа депутатов, которая насчитывает более 5% депутатов от общего их числа. Также образуются рабочие группы по основным направлениям внутренней и внешней политики.

К функциям Бундестага относят: развитие законодательства; утверждение федерального бюджета; избрание Федерального канцлера; парламентский контроль за деятельностью Федерального правительства;

ратификация международных договоров; принятие решений об объявлении состояния обороны ФРГ и др.

Бундестаг собирается на пленарные заседания, которые, как правило, проводятся открыто и гласно. Кроме того, в палате создаются многочисленные комиссии, создание трех из них является обязательным: комиссия по петициям, по иностранным делам и по делам обороны. Работа этой палаты строится по партийно-фракционному принципу.

Согласно немецкой правовой доктрине Бундесрат (69 мест) - это федеральный орган, посредством которого немецкие земли участвуют в осуществлении законодательной и исполнительной власти. В Бундесрат входят члены Правительств земель. Каждая земля имеет не менее 3х голосов. Члены Бундесрата назначаются и отзываются правительствами земель. Членство в Бундесрате не может быть совмещено с депутатским мандатом Бундестага. Бундесрат не имеет определенного срока полномочий, он не может быть распущен. Его состав меняется в зависимости от выборов в ландтаги земель. Партийный состав не имеет значения, фракции не образуются, однако группы членов Бундесрата от земель с одной и той же партией блокируются между собой.

Бундесрат избирает председателя сроком на 1 год, он созывает заседания, определяет повестку дня, руководит дебатами, решает вопрос о проведении голосования. Председатель обладает административной властью в здании Бундесрата. Он замещает Федерального президента, если тот временно не может выполнять свои функции.

Участие Бундесрата в законодательной деятельности не всегда обязательно. Бундесрат обязан участвовать в принятии всех конституционных и федеральных законов. В отношении обычных законов он обладает правом протеста.

При определенных обстоятельствах Бундесрат может стать единственным законодательным органом и тем самым заменить Бундестаг, когда по требованию правительства Федеральный президент вводит состояние законодательной необходимости. Бундесрат имеет ряд полномочий в федеральном управлении. В согласии Бундесрата нуждаются многие постановления Федерального правительства, оно обязано держать Бундесрат в курсе текущих дел. Наряду с правительством Бундесрат участвует в федеральном надзоре за землями.

Манипуляционные эффекты электоральных опросов

Горбачева Кристина, студентка группы 10801412, ФТУГ
Руководитель: доц. *И.Н. Каноричина*, канд. соц. наук

Важное место в проблемном поле электоральной социологии занимает изучение общественного мнения, а рост интереса к регулярному социологическому изучению данного феномена является яркой приметой демократических преобразований в белорусском обществе. Сегодня социологическими исследованиями политических процессов занимаются многие исследователи, например, Д.Г. Ротман, З.Ш. Башаров, Е.В. Кочкина, Н.М. Степанова, М.М. Кириченко, В.П. Дубицкая.

Неотъемлемым элементом любой избирательной кампании считаются «закрытые» опросы общественного мнения, которые призваны помочь баллотирующимся кандидатам во многих отношениях. Во-первых, они способствуют их ознакомлению с электоратом, что дает возможность определить условия, при которых можно рассчитывать на большинство голосов. Во-вторых, позволяет установить, какого мнения о кандидате придерживаются избиратели. В-третьих, эти опросы дают возможность выявить, какие проблемы наиболее значимы для электората. В целом конфиденциальные опросы обеспечивают информацией для выработки кандидатом определенной стратегической и тактической линии поведения при проведении избирательной кампании.

Однако социологические исследования могут использоваться для манипуляции и выступать в качестве своеобразной политтехнологии. Так, например, использование наводящих вопросов приводит к тому, что предполагаемый ответ встраивается в систему пропаганды и служит не для объяснения, а для последующей дискриминации противника или для обеспечения массовой поддержки определенной политической позиции. Использование формулирующих вопросов и определенных вариантов ответов служит подсказкой «правильного» мнения о предмете исследования. А специальное формирование абсолютно полярных вариантов ответов на вопросы, т.е. один – «за все хорошее», а другой – «за все плохое», подталкивает респондента на «радикальный» ответ. Включения в публикуемый рейтинг малоизвестных кандидатов или политических партий повышает их шансы на выборах, поскольку электорат знакомится с ними через публикации в средствах массовой информации. Часто опросы общественного мнения проводится не для выявления мнений избирателей, а для агитации за кандидата или партию.

Существуют несколько универсальных способов воздействия на электорат. Один из них в США называется «фургоном с оркестром». Его суть заключается в следующем: на выборах часть электората

поддерживает кандидата или кандидатов, которые как показывают опросы общественного мнения, лидируют в избирательной гонке. Избиратель изначально предполагает голосовать за иного политика или партию, однако, если он приходит к выводу, что его кандидаты не имеют серьезных шансов на успех, он использует запасной вариант, отдавая свой голос лидеру, чьи позиции в большей или меньшей степени соответствуют его представлениям. Таким образом, аутсайдеры опросов теряют голоса, которые изначально должны были получить, а фавориты, наоборот, их получают. Справедливость данной теории остается дискуссионной. Й. Ван Холстин и Г. Ирвин на основе анализа ряда выборов в Европе и США пришли к выводу, что данный эффект оказывает влияние на мнения 3-5 % избирателей, чего в условиях высококонкурентных выборов может оказаться достаточно для победы.

Противоположное воздействие способен оказать «эффект неудачника». В этом случае избиратель «жалует» заведомо отстающую политическую силу и отдает голос именно ей. Однако, насколько реально и значительно влияние этого эффекта, ныне сказать сложно. Й. Ван Холстин и Г. Ирвин считают, что этот феномен действительно существует и усиливается в случаях, когда избиратель не ассоциирует себя с определенной политической партией. Они также утверждают, что правильнее этот эффект было бы назвать «эффект антилидерства», потому что симпатии подобного избирателя аутсайдер не вызывает – но его раздражает фаворит электоральной гонки.

Третий универсальный способ манипуляции мнением электората называется «эффект бумеранга». В его основе лежит следующий механизм: избиратель, который четко ассоциирует себя с определенной политической силой, отказывается идти на выборы и голосовать за своего кандидата в том случае, если опросы показывают, что он гарантированно побеждает. В итоге лидер избирательной гонки не набирает необходимых ему голосов и способен проиграть выборы. «Эффект бумеранга» считается совершенно реальным фактором, он неоднократно возникал на выборах в разных странах мира. Не случайно многие политические лидеры постоянно призывают своих сторонников не лениться и посетить избирательные участки.

Еще один прямой эффект опросов общественного мнения приводит к появлению феномена «тактического голосования», когда человек голосует не «за», а «против» кого-то. Например, если опросы показывают, что лидирует глубоко несимпатичная избирателю политическая сила, он принимает решение отдать свой голос не своей партии, а какой-то третьей стороне, способной нанести поражение несимпатичным фаворитам.

Третья Государственная дума как итог изменения избирательного законодательства в Российской империи

Довнар Сергей, студент группы 107212, ФИТР.

Руководитель: доц. *О.И. Ершова*, канд. ист. наук, доц.

Третья Государственная дума, в отличие от двух предыдущих, проработала полный срок – с 1 ноября 1907 по 9 июня 1912 г. Выборы проходили в соответствии с «Манифестом о роспуске Государственной Думы, о времени созыва новой думы и об изменении порядка выборов в Государственную Думу» и «Положением о выборах в Государственную Думу» от 3 июня 1907 г. Изменение избирательного закона значительно повлияло на распределение мест в Думе.

В соответствии с новым законом общее число депутатов было сокращено с 524 до 442, как и число выборщиков от крестьян – до 22%. Число выборщиков от рабочих составляло 2,3% от общего числа выборщиков. Городскую курию разделили на два разряда: первый съезд городских избирателей (крупная буржуазия) получил 15% всех выборщиков, а второй съезд городских избирателей (мелкая буржуазия) – лишь 11%. Курия землевладельцев получила 49% выборщиков (против 34% по положению 1905 г.). Рабочие большинства губерний участвовали в выборах только по второй городской курии – как квартирантаниматели или в соответствии с имущественным цензом. Резко сократилось представительство от национальных окраин. Например, от Польши избирали вместо 37 депутатов 14, от Кавказа – не 29, а 10. Мусульмане Казахстана и Средней Азии вообще лишились представительства. Закон 3 июня 1907 г. предоставлял министру внутренних дел право изменять границы избирательных округов и на всех стадиях выборов делить избирательные собрания на самостоятельные отделения.

В выборах в Третью думу приняло участие всего лишь 3 500 000 человек. 44% депутатов по социальной принадлежности оказались дворянами-помещиками. Костяк Думы составили члены легальных партий – «Союза русского народа», «Союза 17 октября» и Партии Мирного обновления. В Думе существенно сократилось количество оппозиционно настроенных депутатов и, наоборот, увеличилось число депутатов, лояльных к власти. В состав парламента входили 50 крайне правых депутатов, умеренно правых и националистов – 97. Появились новые группы: мусульманская – 8 депутатов, литовско-белорусская – 7, польская – 11. По предложению премьер-министра П.А. Столыпина и на деньги правительства была создана новая фракция – «Союз националистов» – со своим клубом. Она конкурировала с черносотенной фракцией «Русское собрание».

На первых же заседаниях Думы образовалось правооктябристское большинство – 300 членов (почти 2/3 депутатского корпуса). В рамках данного объединения октябристы контактировали с правомонархическими (черносотенными) партиями. Вместе с тем, по ряду вопросов черносотенцы расходились во взглядах с октябристами, и тогда последние искали поддержку у прогрессистов и кадетов. Так сложилось второе думское большинство, октябристско-кадетское, составлявшее около 3/5 состава Думы (262 члена).

Таким образом, ни одна из группировок в парламенте не могла при голосовании в одиночку ни провалить, ни утвердить тот или иной законопроект. В подобной ситуации все решала позиция центра – октябристов. Хотя она и не составляла большинства в Думе, но от нее зависел исход голосования: если октябристы голосовали вместе с другими правыми фракциями, то создавалось правооктябристское большинство (около 300 человек), если вместе с кадетами, то – октябристско-кадетское (около 250 человек). Наличие двух блоков в Думе позволяло правительству лавировать и проводить как консервативные, так и либеральные реформы. Таким образом, фракция октябристов играла роль своего рода «маятника» в Думе.

За пять лет своего существования, в рамках пяти сессий, Дума провела 611 заседаний, на которых было рассмотрено 2572 законопроекта. Из них только 205 выдвинула сама Дума. Основное место в думских дебатах занимал аграрный вопрос, а также рабочий и национальный вопросы. Механизм функционирования Думы давал сбои. Так, во время конституционного кризиса 1911 г. Дума и Государственный совет были распущены на три дня.

Работу Третьей Думы регулярно сопровождали острые дебаты, иногда перераставшие в конфликты. В частности, конфликты возникали по вопросам реформирования армии, отношения к «национальным окраинам», по аграрной реформе, а также из-за личных амбиций парламентских лидеров. К сожалению, из-за затяжных дискуссий Дума приняла небольшое количество законов. Несмотря на это, Третья Дума, единственная из четырех Дум дореволюционной России, проработала весь положенный по закону о выборах пятилетний срок. Секрет данного «долголетия» заключался в изменении избирательного законодательства, которое намеренно сократило возможности избрания в парламент «левых» и расширила представительство «правых» и «крайне правых» сил. Данная страница дореволюционной истории России и Беларуси показывает, какую важную роль в политической жизни страны и в организации власти играет институт выборов.

Политический пиар во время избирательной кампании

Дубовик Аляся, студентка группы 10309115, МСФ
Руководитель: доц. *А.В. Денисов*, канд. ист. наук

Политический PR - Разновидность PR, занимающаяся установкой связей с общественностью со стороны политика, политической группы. Обычно под политическим PR подразумевают рекламу политического деятеля перед предстоящими выборами, но на самом деле это понятие может включать в себя в целом установление отношений, подразумевающее двустороннее движение: активный и грамотный политик не только распространяет рекламную информацию о себе, но и максимально чутко реагирует на ожидания от него со стороны разных заинтересованных групп.

Существуют различные такие виды политического пиара, как 1) белый PR; 2) черный PR.

Белый PR — комплекс законных мер по достижению компромисса между общественностью и кандидатом, это двусторонняя система прохождения информации, основанная на принципе сотрудничества.

Основной целью белого пиара является распространение достоверной информации о личности и партии, которую она представляет. Задачей является завоевание доверия наибольшего количества людей, привлечения как можно большего внимания.

Чёрный PR - целенаправленное распространение негативной информации, касающейся политического конкурента с целью подрыва его позиций и достижения собственного превосходства. К чёрному PR относятся технологии как преступные (подкуп членов избирательных комиссий, посягательства на конкурентов и т.п.), так и относительно безобидные, но все же запрещенные законом действия (агитация со стороны должностных лиц, «подарки» избирателям и т.п.). В его основе лежат подкуп избирателей либо их дезинформация.

Кроме того в чёрном PR широко применяют антирекламу, формирующую недоверие к рекламной информации или её источнику. А также чёрный PR широко пользуется компроматом: организуются специальные акции по обнародованию в СМИ конфиденциальной информации, которая показывает конкурентов в неблагоприятном для него виде.

Несмотря на то, что применение чёрного PR предполагает прямое нарушение действующего законодательства, всё же в политике это чуть ли не самая востребованная PR-технология. Чтобы глубже понять, как применяются эти технологии, рассмотрим несколько методов чёрного PR.

Метод компромата означает запустить какую-либо информацию, которая вызывает сомнения у целевой аудитории в компетентности противника. Чтобы использовать этот метод необходимо: привлечь внимание целевой аудитории к создаваемому событию и запустить информацию, распространив её через СМИ.

Однако распространяемая информация должна быть правдивой, неопровержимой, понятной, актуальной и безопасной. Проще говоря, противник должен быть лишен возможности опровергнуть эту информацию, а сама информация должна иметь непосредственное отношение к интересам целевой аудитории и быть понятной широкой публике. Но самое главное то, что такую информацию можно использовать, если риск оправдан.

Метод плохой похвалы позволяет публично похвалить противника, таким образом, что в результате отношение общественности к нему стало негативным. Чтобы достичь нужного эффекта, необходимо хвалить при помощи чрезмерного употребления эпитетов, не подтвержденных фактами, и путём упоминания скрытой негативной информации.

Иногда используется метод освистывания, который применялся с древнейших времён, чтобы сорвать выступление. Это такой способ демонстрации протеста, который мешает, прерывает любое выступление.

Примером черного пиара может послужить отравление Виктора Ющенко. Во время президентских выборов 2004 года кандидату в президенты Виктору Ющенко неожиданно стало плохо после ужина у бывшего первого заместителя главы Службы безопасности Украины Владимира Сацюка. Ющенко срочно доставили в австрийскую клинику, где провели курс лечения. На Украину он вернулся уже народным героем, которого преступная власть пыталась устранить. Образ жертвы политических репрессий не мог не привлечь на его сторону дополнительные симпатии электората. Яркий пример черно-серой технологии, когда на правдивый факт резкого ухудшения состояния здоровья наложилась масса спекуляций и обвинений.

В отличие от «черного», «белый» пиар представляет собой информационную открытость в данной сфере, дачу максимально обширных, открытых и положительных сведений о субъекте пиар-акции. Конкурентные компании при белом пиаре никак не включаются. Зачастую «белый» пиар называют просто пиаром, отождествляя эти понятия. Словосочетание «черный» пиар было введено как бы в противовес «белому», тем самым подчеркивая его позитивность.

Что касается нашей страны, то в Беларуси черный и белый пиар не получил должного распространения. В целом, пиар в Беларуси развивается, но чрезвычайно медленно в силу объективных причин.

Молодежный абсентеизм и способы борьбы с ним

Жуковский Егор, студент группы 11403413, ФТК

Руководитель: преп. *Е.А. Дубовик*

С начала XXI века в обществе широко стало развиваться такое явление как абсентеизм, что означает уклонение избирателей от голосования и политическое бездействие. Данное явление не ново, первые сведения про него относятся к III в. до н.э., когда значительная часть римских граждан, которые, в отличие от афинян, не получали никакого вознаграждения за участие в политическом процессе, игнорировали выборы.

В наше время оформился целый ряд причин абсентеизма:

1. Низкая политическая и правовая культура населения, порождающая безразличие к политическому процессу и отчуждение от него.

2. Причины общесоциального и общеполитического характера.

3. Причины, связанные с несовершенством законодательства и работой избирательных комиссий.

4. Причины, связанные с особенностью конкретной избирательной кампании. В частности, непривлекательный кандидат, неинтересная агитация.

5. Причины случайного характера. Например, погодные условия, состояние здоровья избирателя.

По мнению ученых, современная молодежь относится к «Поколению Y». Данное поколение появилось на свет в годы перелома: рушилась одна система, а другая только начинала строиться. Данному поколению свойственна не только полная вовлеченность в цифровое пространство, но так же и жизнь «одним днем», им нужно все и сразу, мир меняется быстро. Именно появление на свет в момент отсутствия четкой идеологии, начало жизни в этих условиях, и отсутствие планов на будущее делает политику делом не привлекательным для молодежи.

Стоит отметить, что безразличное поведение молодежи в области политики негативным образом влияет на все сферы жизни общества. Не происходит ротации кадров политической элиты, не осуществляется реформирование экономической, социальной, культурной и других сфер из-за того, что основным двигателем политической мысли является старшее поколение, которому хочется видеть в государстве идеалы управления и организации своей молодости, которые, к сожалению, в большинстве случаев устарели. И молодежь, попадая под их влияние, чувствует себя беспомощной и невостребованной в сложившейся ситуации.

Такое отношение сыграет негативную роль в будущем: абсентеисты породят абсентеистов, и во властных кругах станет много посторонних людей, что станет прямой угрозой будущему государству.

Естественно, с такими тенденциями необходимо бороться. Рассмотрим мероприятия, необходимые для вовлечения молодежи в избирательный процесс и политическую жизнь государства, на примере города Минска.

1) Информирование молодежи. Знание молодежи по данной проблеме, заставляет задуматься о будущем. Помимо различных лекций и часов информирования хорошим способом распространения знаний о политике является организация политических клубов. Так во Фрунзенском районе столицы в 2012 году создан Клуб молодого избирателя, который имеет формат дискуссионного клуба. В 2015 году после апробации данного опыта подобные клубы начали создаваться повсеместно и в данной избирательной кампании они оказывают помощь участковым комиссиям.

2) Тесное и открытое взаимодействие молодежи и власти. Открытое обсуждение проблем государства с представителями всех ветвей власти, стимулирует молодежь быть более активными, целеустремленными, ответственными, потому что знают, что их услышат. Хорошим примером являются проекты «Открытый диалог» и «Открытые дебаты» БРСМ.

3) Организация молодежных консультативных органов при органах самоуправления. Создание молодежных органов, которые по своей структуре копируют реальные, дают чувство востребованности, ибо именно молодежь, может реально смотреть на свои проблемы и предлагать пути их решения, а также помогать работать депутатам по своим округам, что привлечет молодежь в будущем в представительную власть. Так с 2008 года в Минске работает выборный консультативный орган – Молодежная палата при Мингорсовете, первый и единственный молодежный парламент такого уровня в государстве.

4) Привлечение молодежи к работе в структурах власти. Именно нахождение молодежи во власти в различных рангах и есть тот индикатор устойчивого экономического и политического развития, своим примером привлекает к участию в жизни государства. Так в Минске в настоящее время ведется работа по созданию Молодежного кадрового резерва председателя Мингорсовета.

В заключении хочется отметить то, что в нашем государстве сделано все возможное для самореализации молодежи. Да, конечно, молодые люди в силу своего возраста не могут быть избранными на пост Президента, однако они могут быть избраны в Молодежные палаты, местные Советы депутатов и в Парламент – Национальное собрание Республики Беларусь.

Образ кандидата в избирательной кампании

Замотаев Леонид, студент группы 11001213, ФЭС

Руководитель: доц. *А.А. Коновалова*, канд. филос. наук, доц.

Избирательная кампания служит своего рода подиумом демонстрации образов, где представлены различные направления, стили, жанры, «художники» и «модели». Избирательная кампания подобна ярмарке, где представлено множество товаров, и покупателю необходимо из этого множества выбрать тот, который обладает нужными ему качествами, свойствами и возможностями.

Чаще всего мы имеем дело не с реальными мотивами и побуждениями людей, а с символами и знаками, с помощью которых в процессе коммуникации конструируется образ. Важно понимать, что имидж кандидата образуют не только его реальные качества или черты, внешний вид и хорошие манеры, но и то, какие чувства и впечатления вызывает всё вышеназванное у избирателя.

Кандидат должен стать «полюсом притяжения» интереса избирателей, их симпатий. Самое основное при формировании образа кандидата – это трезвая оценка кандидатом своих сил, возможностей, намерений. Анализ общественно-политической ситуации даст нам некоторый спектр возможных образов, отвечающих духу времени. В конструкции образа должны быть учтены ожидания и ориентации избирателей. Подача образа зависит от того, осуществляется ли коммуникация непосредственно или опосредованно через листовки, плакаты, масс-медиа.

Созданием образа кандидата занимаются специально подготовленные имиджмейкеры, в арсенале которых существует множество способов конструирования нужного образа. Индивидуальная диагностика кандидата необходима для выявления его личных качеств. Значение биографии также велико в том смысле, что образ кандидата складывается не только из его представлений о себе самом, но и из его действий и поступков, достижений и провалов, умений выходить из сложных ситуаций и опыта не попадать в них. Не маловажную роль играют внешние характеристики кандидата. Следует выбрать наиболее выигрышные внешние данные кандидата и в соответствии с ними выбрать лучший способ презентации. Так же внешний образ кандидата, украшают хорошие манеры, открытость, коммуникативность, владение мимикой и жестами. Эмоциональный уровень связан с неосознанными привязанностями к кандидату, которые вызваны теми или иными подсознательными ассоциациями. К примеру «он мне нравится», «классный мужик», «это то, что надо» и т.д.

Как правило знакомство с кандидатом начинается с фотографии, качество которой влияет на первое впечатление у избирателя. Фотография

должна отражать внутреннюю суть избранного кандидатом образа. Наибольшее значение имеют выражение лица и поза, которые должны соответствовать тексту листовки. Фотография должна подчёркивать внешнюю привлекательность. Профессиональный фотограф способен подчеркнуть лучшие черты кандидата, показать его обаяние.

Полученная в результате интервью информация о биографии кандидата является своего рода «сырьём» для дальнейшего конструирования «легенды». Определяется какая черта характера или жизненный принцип будут представлены как решающие. Стремление показать его как персону уникальную и совершенную вызывает вполне оправданные сомнения у избирателя: идеальных людей не бывает. На протяжении всей кампании имидж не должен радикально меняться, поэтому полученный результат необходимо обсудить с другими членами команды и с самим кандидатом. Текст должен быть интересен при прочтении, чтобы избиратель хотел дочитать его до конца. Наконец, ещё одной важной составляющей имиджа кандидата является политическое амплуа кандидата. На современном белорусском политическом «рынке» доминируют 4 основных: политик во власти, левый оппозиционер, не-левый оппозиционер и сторонник национальной идеи.

Политик во власти. «Все, кто власти не пробовал, - те и не политики...». Главная задача данного политика – сохранить, законсервировать сложившиеся социальные практики. Вокруг данной фигуры располагаются оппозиционеры.

Левый оппозиционер – их главной отличительной чертой является то, что, пропагандируя социалистические идеи (общественная собственность), они не приемлют и критикуют существующую власть.

Не-левые оппозиционеры (демократы) – сочетают оппозиционность существующей власти и реформаторские устремления на основе не-коммунистических проектов с большей или меньшей долей либеральных элементов.

Сторонники национальных идей – они способны мобилизовать людей на активное противостояние власти и успокоить обиженных реальным социализмом.

Влияние феминизма на современные практики выборов

Логвинец Татьяна, Назаренко Роман, студенты группы 107321, ФИТР
Руководитель: ст. преп. *С.А. Рогач*

Феминизм (от лат. *femina*, «женщина») – общественно-политическое движение, целью которого является предоставление всем женщинам, дискриминируемым по признаку пола, расы, ориентации, возраста, этнической принадлежности, социального статуса, всей полноты социальных прав. В широком смысле – стремление к равноправию женщин и мужчин во всех сферах общества. В узком смысле – женское движение, целью которого является устранение дискриминации женщин.

Первая волна феминизма приходится на XIX – первую половину XX века. Основное ее содержание сводится к борьбе за достижение юридического равноправия полов. С середины XX в. начинается вторая волна феминизма – борьба за фактическое равенство женщин с мужчинами. В середине и конце 70-х гг. на Западе, особенно в США, движение приобрело довольно массовый характер, проявилось в многочисленных акциях, в создании ряда организаций и множества небольших групп неформального характера без лидера и теоретической стратегии в ее традиционном понимании. В течение 80-х гг. влияние феминизма несколько падает, исследователи связывают это с утверждением в западных странах неоконсервативной ориентации, а также с острой самокритикой, появившейся внутри самого феминизма. Если до середины 80-х гг. его теоретиками рассматривался в основном опыт белой женщины из среднего класса Западной Европы и Северной Америки, то впоследствии была признана необходимость изучения и учета требований других групп с их специфическими интересами. Это сказалось на состоянии не только практики, но и теории движения, которая все более отказывается от категорий и методов, связанных с ориентацией на внеисторические факторы. Государственная политика Беларуси направлена на создание предпосылок и необходимых социальных условий для наиболее полной реализации природных способностей женщин и мужчин во всех сферах трудовой, общественной и личной жизни.

Осуществляющиеся в Беларуси социально-экономические преобразования расширили возможности самореализации женщин, обеспечили многообразие форм их участия в социально-трудовой, политической и общественной жизни страны. Усилилась роль местных исполнительных и распорядительных органов в реализации мер, направленных на повышение статуса женщин, на решение социальных проблем женщин, семьи и детей, содействие занятости женщин.

Беларусь вошла в число 27 стран мира, которые достигли целевого показателя по участию женщин в процессе принятия решений. По результатам выборов в Парламент Республики Беларусь избраны более 32 процентов женщин, в местные Советы депутатов всех уровней – 45 процентов от численности депутатского корпуса.

Среди руководителей (первых лиц) республиканских органов государственного управления и их заместителей женщин – 19,6 процента. Среди государственных служащих всех уровней управления женщины составляют 67,4 процента. Вместе с тем, необходима дальнейшая работа по расширению возможностей женщин, преодолению гендерных стереотипов применительно к роли женщин в обществе, так как отсутствие женщин на руководящих должностях приводит к снижению внимания к гендерной проблематике и игнорированию прав женщин.

Татьяна Короткевич – не первая женщина в Беларуси, которая пытается участвовать в президентских выборах. В 2001 г. Наталья Машерова, депутат тогдашней палаты представителей Национального собрания Беларуси, дочь бывшего первого секретаря ЦК РБ Петра Машерова, считалась вполне сильным соперником Александра Лукашенко и аналитики предсказывали ее выход во второй тур, однако Наталья отозвала свое заявление ещё до завершения сбора подписей. Свой отказ она объяснила позицией общественности: «Я шла на выборы за ... третий путь развития нашей страны и как независимый кандидат стремилась создать предпосылки для выборов не по принципу противостояния, а во имя консолидации общества. Похоже, что общество к этому пока еще не готово». С попытки Машеровой прошло почти 15 лет, и Короткевич удалось собрать подписи и пройти регистрацию в кандидаты в президенты.

Успех кампании Татьяны Короткевич интересен не только тем, что теперь и в Беларуси есть женщина – кандидат на пост Президента страны, но тем, что впервые на постсоветском пространстве такого успеха добивается политическая «инженю» (актерское амплуа: наивная девушка), прежде вовсе не имевшая опыта публичной политики, в отличии, например, от таких грандесс как Юлия Тимошенко или Нино Бурджанадзе.

Если женщины, идущие в президенты, и упоминали социальные проблемы, то исключительно в терминах заботы, а не активизации, хотя многие и вовсе обходились без обсуждения социальной проблематики, тем более той, которая бы непосредственно касалась насилия в семье, ограничения права на аборт и т.д. Гендерная повестка не только не вписывалась, а противостояла той позиции, которую занимали женщины в постсоветской публичной политике.

Избирательные цензы: история и современность

Лютова Ольга, студентка группы 107311, ФИТР

Руководитель: ст. преп. С.А. Рогач

Демократия – в современном понимании форма государственного устройства, основанная на признании таких принципов, как верховенство конституции и законов, народовластие и политический плюрализм, свобода и равенство граждан, приоритет прав человека. Но никогда ни в одной стране мира демократия не выполняла свою основную функцию – ни одна демократия никогда не осуществляла власть большинства народа.

Античные демократии – начало формы правления, при которой власть принадлежала только свободным гражданам, хотя и не всем, поскольку уже тогда закладывались *избирательные цензы* (лат. census, censeo – делаю опись). Под ними имеются в виду *ограничительные условия* в отношении допуска к избирательным урнам или к включению в списки кандидатов, устанавливаемые конституцией или избирательным законом. В истории избирательного права использовались самые разнообразные цензы – возрастной, имущественный, образовательный, оседлости и другие.

В XVII – начале XX века прошлого тысячелетия, когда зарождались и утверждались основные принципы либеральной демократии, значительные группы населения были отчуждены от власти. В то время широко применялись сословные и имущественные цензы. Сословный ценз выражался в том, что к участию в выборах не допускались лица, относившиеся к определенным слоям населения. Хотя в России после революции 1917 года были вовсе уничтожены различные сословия и гражданские чины.

Имущественный же ценз состоял в том, что избирательное право предоставлялось только лицам с определенными доходами или собственностью. А вот в настоящее время активное избирательное право (право избирать) не обуславливается имущественным цензом ни в одной развитой стране Запада, но пассивное избирательное право (право быть избранным) иногда все еще связывается с ним. Так, например, в Бельгии среди лиц, обладающих правом быть избранными в Сенат, Конституция указывает собственников недвижимости, дающей доход не менее 12 тыс. франков, и лиц, уплачивающих не менее 3 тыс. франков в год прямых налогов.

Общеобразовательный ценз в прежние времена обычно заключался в требовании представить документ об образовании. Однако к настоящему времени из избирательного закона большинства стран Запада полностью изъят. Тем не менее и теперь в некоторых странах (например, Япония) закон требует, чтобы избиратель собственноручно вписал в бюллетень имя

того кандидата, за которого он голосует; такое требование не что иное как замаскированный ценз грамотности.

Ценз пола, в силу которого лишаются избирательного права женщины, до конца XIX в. существовал повсеместно во многих странах Запада. В настоящее время особые ограничения права голоса для женщин установлены лишь в нескольких небольших государствах Латинской Америки: на Гаити женщины имеют право голоса только на выборах в местные органы власти; в Гватемале избирательные права женщины обусловлены цензом грамотности, тогда как для мужчин этого ценза нет. Во многих Арабских странах (Бахрейн, Катар, Кувейт) женщины не имеют права голоса при выборах в парламент и сегодня. В Швейцарии же женщины получили избирательные права лишь в 1971 г., а равноправие в области наследования лишь в 1985 году. Одним из примеров отказа от полового ценза являются выборы в президенты РБ 2015 года, одним из кандидатов которых является женщина – Короткевич Татьяна Николаевна.

Или, допустим, возрастной ценз, который часто приравнивается к возрасту гражданского совершеннолетия. Например, в России, США, Великобритании, Германии, Италии лицо получает право голосовать по достижении возраста 18 лет; в Японии, Швейцарии, Финляндии – 20 лет; в Бразилии, на Кубе, в Иране и Никарагуа – 16. Для получения пассивного избирательного права обычно предусматриваются более высокие возрастные цензы. Например, Президентом РФ может быть избрано лицо, достигшее 35 лет, а Президентом Италии – 50 лет. Установление максимального предельного возраста для реализации избирательных прав обычно не практикуется, а в ряде государств – прямо запрещено.

Также существует ценз и для заключённых, однако его рамки отличаются, причём не только в разных странах, но и в отдельных округах, областях. Так, например, два штата США предоставляют заключенным право голосовать на выборах, остальные 48 и округ Колумбия – запрещают. Восемь штатов лишают правонарушителей избирательных прав пожизненно, а законодательство еще 8 предусматривает специальную процедуру восстановления в правах по решению губернатора штата при подаче прошения. В законодательстве же Республики Саха – депутатами Государственного Собрания не могут быть избраны граждане, имеющие судимость, если она не снята или не погашена в установленном порядке.

Таким образом, даже при всеобщем избирательном праве сохраняются определенные цензы: ценз оседлости, ценз для военнослужащих, ценз недееспособности и другие. Но в настоящее время все чаще прослеживается тенденция отказа от различных избирательных цензов, ущемляющих права различных социальных групп.

Избирательная кампания как область деятельности публичных отношений (PR)

*Модулева Юлия, студентка группы 101101, АТФ
Руководитель: ст. преп. М.К. Клишко*

В начале XXI в. резко изменилось отношение к связям с общественностью. Директивный вариант иерархической связи с общественностью, при котором роль получателя информации занижена, сменяется новым, демократическим, когда потребитель информации перемещается с пассивных на активные позиции. Лауреат Нобелевской премии Д. Гэлбрейт так охарактеризовал этот феномен: «Человек хочет быть услышанным». Прямая связь дополняется обратной, резко повышающей роль получателя информации.

Политический PR имеет чрезвычайное значение, так как представляет собой «подводную часть айсберга» и значительно превосходит открытую политрекламу и по объёму работ, и по значению.

Возникновение сферы деятельности в области влияния на общественное мнение относится к древним временам. В XX веке вследствие роста всех видов человеческой деятельности, развития технических средств распространения информации методы влияния на общественное мнение приобретали все более самостоятельные рамки. Позднее PR сложились в самостоятельную науку.

Представления о связях с общественностью как составной части системы социального управления, о социальной миссии и социальной ответственности PR зародились в США.

Политический PR включает в себя следующие этапы:

- организация и проработка встреч с избирателями и на предприятиях;
- привлечение или нейтрализация административного ресурса;
- создание репутации социально ответственного человека;
- анализ социально-политической обстановки в регионе;
- ведение предвыборных компаний и др.;

PR-технологии в политике - это технологии, которые позволяют потребителю формировать общее мнение о том или ином политическом деятеле. С помощью PR-технологий можно разобрать любую конкретную ситуацию и получить необходимые рекомендации по данному вопросу.

PR-приемы в политике - это комплекс мер при помощи которых достигаются коммуникативные цели и выполняются задачи, реализуется разработанная PR-стратегия. На помощь специалистам в таком непростом деле приходит фантазия и хитрость: мало просто разбираться в политической ситуации в стране и знать, какую фигуру хотят видеть во

главе государства, нужно мыслить выше, готовить «ход за ход», предсказывать ответные реакции масс.

Одним из главных средств связей с общественностью является телевидение. Его роль в конкурентной борьбе основывается на двух факторах, тесно связанных между собой. Первый фактор - особенность воздействия на массовое сознание. Все то, что телезритель видит на экране, воспринимается им как увиденное в реальности, он чувствует себя соучастником происходивших на экране событий.

Второй фактор - процесс персонификации политики, обусловленный в значительной степени телевидению. Оно многократно усиливает роль тех черт характеров кандидата, его способностей, даже внешности, которые могут привлечь симпатии избирателей.

В своей кампании 2008 года Барак Обама использовал всю ширь социальных сетей, пользуясь самыми разными инструментами. Однако главным каналом общения стал сайт MyBarakObama.com. Цель сайта - обеспечить максимум возможностей для объединения людей и выражения поддержки. Во время предвыборной кампании Барак Обама привлек на свою сторону одного из основателей Facebook, Криса Хьюиза, который участвовал в разработке и внедрении стратегии работы с социальными сетями. Идея Криса заключалась в том, чтобы используя социальные сети не только привлечь новых людей, но и чтобы они принимали непосредственное участие в кампании (причем, так, чтобы не приходилось объяснять, как). То есть, сделать так, чтобы они ощущали свою значимость.

Барак Обама использовал 15 разных соц. сетей и смог привлечь 5 миллионов сторонников. К ноябрю 2008 г. у Обамы было 2,5 миллиона сторонников в Facebook (по другим источникам - 3,2 миллиона). Это в четыре раза больше, чем у его соперника республиканца Джона Маккейна. В Twitter Обаму поддерживали 115 тысяч человек, в то время как Маккейна - в 23 раза меньше. Однако мало создать учетную страницу в соц. сети, нужно использовать ее ресурсы. В этом плане интересно мероприятие «Ужин с Баракком». Изначально предполагалось, что в мероприятии будут участвовать 4 спонсора, заплатившие немалые суммы. Но это не соответствовало главной идеи Барака о том, что каждый способен повлиять на исход выборов. Поэтому выбирали участников, независимо от их взносов. Было проведено всего два таких ужина, видео транслировалось через YouTube и официальный сайт Обамы, потом разошлось по блогам участников, а потом и по всей стране.

Политический PR - важная составляющая, без которой оказаться у власти невозможно. Политический PR необходим: людям нужно знать что-то о своем лидере, они должны знать, кого выбирают.

Избирательная система в Германии

Новик Кирилл, студент группы 101111, АТФ

Руководитель: доц. *С.В. Потапенко*, канд. филос. наук, доц.

Выборы являются важной формой непосредственного участия населения в осуществлении государственной власти и актом избрания представителей народа к органам государственной власти. Но самое главное то, что выборы – это практическая реализация избирательного права граждан, эффективное средство построения современного общества. В современных обществах демократического типа выборы являются неотъемлемой частью политического процесса, одной из форм демократии. Они также выступают способом обеспечения контроля над государственной властью. С политической точки зрения, выборы – способ формирования высших и местных органов государственной власти и управления обществом с помощью выражения политической воли граждан в соответствии с действующей избирательной системой.

Избирательная система – это порядок организации и проведения выборов в правительственные учреждения или индивидуального руководящего представителя (например, президента страны), закрепленный в юридических нормах, а также сложившейся практикой деятельности государственных и общественных организаций.

Порядок проведения выборов и способы подсчета голосов в каждой стране имеют свои особенности.

Германия - по государственному устройству является федеративным государством, подразделяющимся на 16 административно-территориальных единиц — федеральных земель. Форма государственного правления в Германии — парламентская республика.

К выборам президента в Федеративной Республике Германия предоставляются определённые требования, которые изложены в статье 54 Основного закона ФРГ. Первое, это национально-этнический ценз (кандидат в президенты ФРГ обязательно должен обязательно обладать её гражданством). Второе, это наличие избирательного права (права быть избранным в нижнюю палату парламента (Бундестаг)). Третье, это возрастной ценз (возраст кандидата в президенты должен быть не меньше сорока лет). Непосредственное переизбрание допускается только один раз.

Для участия в голосовании созываются 620 депутатов бундестага и 620 делегатов от 16 федеральных земель. К 1240 официальным членам Федерального собрания дополнительно присоединятся еще 89 делегатов.

Федеральное собрание собирается не позднее 30 дней до истечения установленного законом срока полномочий Президента. Избранным считается лицо, получившее большинство голосов членов

Федерального собрания. Если в двух голосованиях такое большинство не собрано, избранным считается тот, кто в следующем голосовании соберет наибольшее число голосов.

Парламент Федеративной Республики Германии фактически состоит из двух палат: нижней – Бундестага и верхней Бундесрата. Бундестаг состоит из депутатов, избираемых на основе всеобщих, равных, прямых выборов при тайном голосовании сроком на 4 года. Избирательная система устанавливается текущим законодательством. В настоящее время порядок выборов в бундестаг определяется Избирательным законом от 1 сентября 1975 г. с последующими изменениями. Право избирать предоставляется гражданам, достигшим 18 лет и прожи вающим на территории федерации не менее 3 месяцев. Право быть избранным имеют лица, достигшие 18 лет, являющиеся не менее 1 года гражданами ФРГ и не лишенные активного избирательного права.

Избирательный закон устанавливает определенное число депутатов бундестага - 656. Депутаты обладают свободным мандатом, иммунитетом и индемнитетом.

При выборах депутатов бундестага применяется смешанная система - так называемая «персонализированная пропорциональная». Половина депутатов бундестага (328) избирается в избирательных округах, по одному депутату от каждого округа. Другая половина избирается по так называемым земельным спискам партий.

Каждый избиратель на выборах в бундестаг имеет два голоса. Первый голос он подает за кандидата в депутаты в избирательном округе, второй голос - за земельный список кандидатов одной из партий. Оба голоса могут подаваться независимо друг от друга.

В избирательном округе избранным считается кандидат, который получил больше голосов, чем другие, то есть применяется мажоритарная система относительного большинства. Остальные 328 мест заполняются кандидатами из земельных списков партий. По земельным спискам существует требование получить не менее 5% от числа всех голосующих по стране.

В соответствии с Конституцией и регламентом руководит заседаниями бундестага избранный им на весь срок полномочий председатель. Он осуществляет распорядительную деятельность в здании бундестага, ему подчинены службы этого органа, он обладает «полицейской властью» в нем. Существует должность заместителя председателя бундестага. К должностным лицам относится секретарь.

Экзит-полы и их роль в оценке результатов выборов

Олешко Юлия, Черехович Ольга, студентки группы 10605213, ЭФ
Руководитель: доц. *А.К. Дубовик*, канд. ист. наук, доц.

Экзит-пол (от английского Exit-Poll — опрос на выходе) — используемая в мировой социологической практике процедура опроса граждан, производимого социологическими службами на выходе из избирательных участков после голосования. Основными задачами экзит-полов являются получение возможности оперативных прогнозов исхода выборов и накопление статистических данных об электорате. Выходящих из избирательных участков опрашивают (на условиях анонимности), за кого они проголосовали. Исходя из предположения, что у большинства избирателей нет причин говорить неправду, данные таких опросов используют для проверки (корреляции) с официально публикуемыми данными голосования. В день выборов данные экзит-полов широко освещаются телевидением и прессой.

Экзит-полл выполняет информационную (предварительное ознакомление общественности с результатами выборов) и контрольную (минимизация возможности намеренного искажения результатов выборов) функции.

Экзит-полы придумали в США, где различные опросы общественного мнения проводили ещё в 30-х годах XX века. Они использовались в изучении аудитории средств массовой информации, в прогнозировании итогов президентских выборов, особенно начиная с избирательных кампаний Ф.Д. Рузвельта. В 1967 г. на выборах губернатора штата Кентукки был проведен первый опрос избирателей непосредственно после их голосования, на выходе из избирательных участков. Опросы быстро приобрели в США большую популярность. Они обладали неоценимыми достоинствами для их организаторов и пользователей. Одно из них — политическое. В силу усовершенствованной технологии опросов, результаты exit-polls были уже обработаны на Восточном побережье США, когда на остальной территории еще шли выборы. В 2004 г. произошла утечка предварительных результатов экзит-пола, показывавшая убедительную победу на президентских выборах в США Дж. Керри, а потом поллстеры пересчитали свои данные и опубликовали окончательные результаты, совпадавшие с официальным подсчетом голосов, дававшим победу Дж. Бушу.

Получение всемирной информации по итогам опросов разных слоев населения в разных странах, а также предварительное голосование, возможны с использованием интернет-технологии World Exit Poll. При помощи этой онлайн-технологии многие люди, не выходя из дома,

анонимно могут голосовать и создавать рейтинг для любой политической или социальной деятельности.

В 2015 г. экзит-полы показали, что победу на президентских выборах в Польше одерживает кандидат от оппозиционной партии «Право и справедливость» Анджей Дуда. По данным экзит-полов он набирал 53% голосов, тогда как действующий в тот период президент Республики Польша Бронислав Коморовский — 47%. Это подтвердили и официальные результаты голосования.

В Беларуси экзит-полы впервые проводились во время референдума в октябре 2004 г.. Этим занимались белорусский аналитический центр ЕСОМ (ЭкоМ) и балтийский филиал Gallup Organization (Институт Гэллапа).

В 2006 г. во время президентских выборов в Беларуси экзит-полы проводили «Белорусский комитет молодежных организаций» и ЭкоМ. Результаты экзит-полов практически не отличались от официальных итогов голосования. Экзит-полы на президентских выборах 19 декабря 2010 года проводили три организации. Опрашивали избирателей на выходах с участков интервьюеры аналитического центра «ЭкоМ» (300 человек опрашивали избирателей на 100 участках по стране), Республиканского союза общественных объединений «Белорусский комитет молодежных организаций» и социологическая компания «TNS-Украина» (руководитель доктор социологических наук Н. Чурилов) . Экзит-полы показали убедительную победу А.Г. Лукашенко.

Летом 2015г. участники круглого стола в журнале «Беларуская думка» обсудили влияние социологии на современное общество и гражданскую ответственность исследователей, роль социологических исследований в предвыборной кампании и целесообразность использования экзит-полов для проверки результатов выборов. В дискуссии принял участие руководитель аналитического центра ЕСОМ Сергей Мусиенко. Он отметил: «Если работа экзит-полов разрешена на выборах, это свидетельствует об открытости государства. В 2008 г., когда Барак Обама избирался на пост президента США, нас должны были пригласить провести экзит-полы. Но в тот год они там были запрещены. Это большой вопрос к сегодняшнему заявлению США о продлении санкций в отношении Беларуси — у нас как раз-таки экзит-полы разрешены. Ситуация в Беларуси дает возможность эффективно проводить социологические исследования и сотрудничать представителям социологического сообщества».

Выборы во II Государственную думу: последствия для политической системы дореволюционной России

Подсеваткина Анастасия, студентка группы 107212, ФИТР
Руководитель: доц. *О.И. Ершова*, канд. ист. наук, доц.

II Государственная дума Российской империи просуществовала с 20 февраля по 2 июля 1907 г. Она избиралась на 5-летний срок, до истечения которого могла быть распущена императором, назначавшим одновременно новые выборы и время созыва. Это право Николай II использовал ранее – для роспуска Государственной думы 1-го созыва. Выборы в начале XX в. были многоступенчатыми, проводились по четырем неравноправным куриям: землевладельческой, земледельческой, городской и рабочей. От участия в выборах отстранялись крестьяне, не являвшиеся домохозяевами, рабочие, даже если они имели требуемый законом квартирный ценз, и другие категории граждан.

Избирательная кампания проходила на фоне революции. Правительство стремилось обеспечить приемлемый для себя состав Думы. Дважды по инициативе премьер-министра П.А. Столыпина в Совете министров обсуждался вопрос об изменении избирательного законодательства (8 июля и 7 сентября 1906 г.), но члены правительства пришли к выводу о нецелесообразности такого шага.

В рамках второй избирательной кампании за места в парламент боролись четыре политические течения: правые, партия октябристов, партия кадетов, левые. Данная избирательная кампания отличалась от выборов в Первую Думу. По результатам в парламент было избрано 518 человек. Конституционные демократы по сравнению предыдущими выборами потеряли 80 мест и заняли всего 98. Социал-демократы (члены партии РСДРП) получили 65 мест, народные социалисты – 16, социалисты-революционеры – 37. Фракция Всероссийского крестьянского союза и примкнувших к ним составила 104 депутата. Успех последних объяснялся широкой агитационно-пропагандистской работой и актуальной политической программой. Таким образом, на долю левых депутатов во II Думе пришлось около 43% от общего количества депутатских мандатов – 222. Умеренные и октябристы получили 32 мандата, правые – 22. В итоге правоклассическое крыло Думы состояло всего лишь из 54 депутатов (около 10% от состава парламента).

Открытие II Государственной думы состоялось 20 февраля 1907 г. II Дума продолжила борьбу, начатую своей предшественницей, за влияние на деятельность правительства, что и стало одной из причин краткого периода ее деятельности. Состоялась всего одна парламентская сессия.

Депутаты российской Думы образовывали различные специализированные комиссии и разрабатывали многочисленные законопроекты. Так, депутаты рассматривали продовольственный вопрос, обсуждали Государственный бюджет на 1907 г., вопрос о призыве новобранцев, об отмене военно-полевых судов и пр. Острые дебаты вызвал вопрос о принятии чрезвычайных мер против революционеров, но думцы 17 мая 1907 г. проголосовали против «незаконных действий» полиции. Однако основным вопросом и одновременно камнем преткновения между депутатами и правящими кругами оставался аграрный. Левые проекты предполагали различные варианты обеспечения крестьян землей – вплоть до передачи им помещичьей земли на безвозмездной основе. Правящие круги стремились сохранить помещичье землевладение и предотвратить волнения в крестьянской среде.

Консервативно настроенных членов правительства, Государственного совета и самого императора чрезвычайно раздражали направление дискуссий в Думе, активность левых депутатов и возможный исход парламентских споров. Министерство внутренних дел подготовило втайне от Думы проект нового избирательного закона. Одновременно было придумано ложное обвинение об участии 55 депутатов в заговоре против царской семьи. На основании этого Николай II 3 июня 1907 г. объявил о роспуске II Думы и изменении избирательного закона. Новый избирательный закон был составлен таким образом, чтобы максимально сузить возможности проникновения в парламент левых политических сил и, напротив, обеспечить преимущество правых.

Как показала история, новый избирательный закон оправдал возлагавшиеся на него надежды власть предержащими. III Государственная дума значительно поправила, стала менее оппозиционной правительству. Однако ограничения, которые вводил избирательный закон, привели к крайне узкому представлению в парламенте различных политических сил. Неслучайно левые партии, не прошедшие в Думу, впоследствии реализовывали свои планы нелегальным путем. Так, победа левых сил на выборах во II Думу привела не к складыванию диалога между широкими народными массами и правительством, не к формированию правового государства и гражданского общества, а к поправлению политической ситуации в стране и свертыванию дискуссии между правыми и левыми на законодательном уровне.

Роль СМИ в электоральном процессе

Пыско Алеся, студентка группы 10801412, ФТУГ
Руководитель: доц. *И.Н. Каноричина*, канд. соц. наук

На постсоветском пространстве резко возросло количество различных средств массовой информации, появились новые теле- и радиоканалы, печатные СМИ, расширилось информационное пространство. СМИ стали одним из важнейших институтов современного общества, выполняя многообразные функции: информационную, просветительскую, рекламную, развлекательную. Они играют важную роль в формировании, функционировании общественного мнения и эволюции общественного сознания в целом. Восприятие и интерпретация важнейших явлений и событий, происходящих в стране или мире, осуществляется через и с помощью средств массовой информации и коммуникации. Это обусловило широкое использование различных манипулятивных технологий и методов, базирующихся на постепенной обработке населения с помощью различных СМИ, с целью подготовки населения к какому-либо решению или формированию определенного общественного мнения. Основные технологии манипуляции общественным мнением – это реклама, связь с общественностью и пропаганда.

Эти обстоятельства приобретают особую актуальности и значение на фоне все более растущего проникновения СМИ в политическую сферу, их превращения в один из важнейших инструментов реализации политического процесса. Вера во всемогущество телевидения настолько велика, что некоторые политические деятели считают: тот, кто контролирует телевидение, контролирует всю страну. И действительно, современную политику невозможно представить без прессы, радио и телевидения. С середины XX века, когда впервые во время президентских выборов в США были применены PR-технологии, противостояние кандидатов вылилось в соперничество двух рекламных кампаний. С тех пор часто побеждал не сильнейший политический деятель, а тот, чья информационно-рекламная служба работала эффективнее. Таким образом, политический PR представляет собой процесс управления информацией, направленный на набор определенного количества голосов на выборах в кратчайшие сроки. В процессе достижения определенного результата и реализации поставленных целей активно используются средства массовой коммуникации, информации и пропаганды, с помощью которых и происходит идеологическая обработка сознания масс.

Первым политиком, создавшим успешный имидж на телевидении, считается британский премьер-министр, Х. Макмиллан. Он использовал телесуфлера, что позволило ему выступать перед аудиторией более

естественно и выглядеть более выигрышно по сравнению с К. Аттли и У. Черчиллем. А первым выдающимся имидж-менеджером Великобритании стала М. Тетчер, которая понимала, что одежда, прическа, грим, манеры, интонация и жесты несут определенную информацию о человеке и выражают его индивидуальность, поэтому она брала уроки с целью улучшить произношение, артикуляцию и внешний вид. Тори начали широко использовать коммерческую рекламу, делая акцент на персональном имидже, и в 1983 году представили своего лидера как «железную леди». Т. Блээр стал лидером в основном благодаря способности выглядеть и говорить хорошо перед камерами.

Самым ярким современным примером роли СМИ в электоральном процессе могут служить выборы в итальянский парламент, прошедшие после досрочной отставки М. Монти. С. Берлускони, который в начале избирательной кампании отставал от соперников на десять процентов и считался чуть ли не аутсайдером, ко дню голосования сократил разрыв настолько, что предсказывать победу какой-либо партии было невозможно. Медиамагнат использовал возможности современных СМИ на все сто, даже в «день тишины», когда по местным законам агитация запрещена, он дал интервью греческому телевидению. В итоге С. Берлускони не хватило лишь долей процента (0,4 %) для победы над П.Л. Берсани, который был главным претендентом на победу.

На формирование предпочтений избирателей и на результаты выборов сильно влияют и публикации результатов социологических опросов в СМИ, которые часто носят манипуляционный характер и осуществляются целенаправленно. СМИ представляя итоги опросов, зачастую препарируя их. Порой результаты придумываются на ходу, причем публикация может начинаться словами: «по результатам последнего социологического опроса», и более никаких данных и цифр не приводится. В итоге сами опросы становятся средством формирования мнений граждан, а не средством их выявления. В этой ситуации СМИ чаще всего отображают ту реальность, которую сами же и сформировали.

Использование манипуляционных методик с целью формирования определенного мнения не исчерпывает роль СМИ в общественно-политической жизни страны. Они выполняют общественно значимые функции. Демократические государства обладают разветвленной системой СМИ, многие из которых выражают альтернативные точки зрения для информирования населения буквально обо всех событиях, происходящих в обществе, и формирования у граждан устойчивой позиции относительно событий и принимаемых властью решений.

Гендерный ценз и его история

Савчук Екатерина, студентка группы 10704112, ФИТР
Руководитель: ст. преп. Г.М. Курянинова

В настоящее время в Республике Беларусь не существует проблемы дискриминации женщин, в частности, в избирательном праве. Но чтобы добиться этого, потребовалось немало усилий. Многие женщины боролись за это право, вкладывая в это свои силы и эмоции, доказывая свою способность к независимости и возможности к самостоятельному принятию важных для государства решений. Однако в мире этот вопрос до сих пор остается актуальным, поскольку существует ряд стран, таких как Бруней, Ливан, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Ватикан, в которых у женщин ограниченное избирательное право.

Патриархальное устройство большинства сообществ предполагало, что женщины и мужчины выполняют разные социальные функции и, соответственно, наделяло их различными наборами прав и обязанностей. Женщины обычно находились в положении зависимости от отца или мужа, и потому их имущественные и гражданские права, в том числе право избирать и быть избранными, зачастую были ограничены.

В разных странах женщины получили право голоса в разное время. Во многих странах это произошло до введения всеобщего избирательного права, из-за чего женщины определенных рас и социального положения не имели возможности голосовать.

Борьба за равноправие началась еще во время эпохи Просвещения и Великой французской революции XVIII века и связана с утверждением либеральной концепции «естественных прав и свобод» человека. Эта концепция впервые в Европе была закреплена в главном документе Французской революции «Декларация прав человека и гражданина» (1789). Француженки, воодушевленные лозунгами революции «Свобода, равенство, братство», создавали свои клубы, активно участвовали во всех общественных событиях. Но после опубликования Декларации, а затем Конституции новой республики они обнаружили, что свобода и права человека не распространяются на женщин: к категории граждан, имеющих право владеть собственностью, избирать и быть избранными были отнесены только мужчины. Писательница Олимпия де Гуж попыталась исправить это «недоразумение», составив в 1791 году «Декларацию прав женщины и гражданки», которую историки и считают первым манифестом феминизма Нового времени.

Феминизм (от лат. *femina*, «женщина») – общественно-политическое движение, целью которого является предоставление всем женщинам, дискриминируемым по признаку пола, расы, ориентации, возраста,

этнической принадлежности, социального статуса, всей полноты социальных прав. В широком смысле – стремление к равноправию женщин и мужчин во всех сферах общества. В узком смысле – женское движение, целью которого является устранение дискриминации женщин.

Однако популярность феминизма возросла только к концу XIX века, именно тогда началось распространение движения за предоставление женщинам избирательных прав. Участниц этого движения стали называть суфражистками (от фр. *Suffrage* – избирательное право). Помимо избирательных прав суфражистки добивались одинаковых с мужчинами прав на собственность, высшее образование, профессиональную занятость.

Суфражистское движение начало разрушать тот барьер, который отделял публичный мир мужчин от частного мира женщин. С предоставлением женщинам всех прав граждан они начали участвовать в общественной жизни страны в новой роли, переходя от специфической женской благотворительности к прямому, индивидуальному политическому участию.

В 1870-е годы первые европейские университеты открыли свои двери для студенток. Но суфражисткам понадобилось почти семьдесят лет упорной борьбы, чтобы стало реальностью их главное политическое требование. В 1920 году Конгрессом США была принята 19-я поправка к Конституции, которая предоставляла избирательное право женщинам. Англичанки получили это право ограниченно (только для замужних женщин) в 1918-м, а в полном объеме – в 1928 году. Самой прогрессивной в этом отношении страной стала Новая Зеландия, которая первой в мире уже в 1893 году допустила женщин на избирательные участки. А во Франции женщинам предоставили законное право голосовать на выборах только в 1946 году, через полтора века после получения этого права мужчинами. До 1970-х годов Швейцария отказывала гражданам женского пола в праве избирать и быть избранными.

В настоящее время в некоторых странах женщины имеют не только право голоса, но и право быть главой государства. Первой женщиной-президентом стала Мария Эстела Мартинес де Перон, она управляла Аргентиной с 1974 по 1976 год. В Республике Беларусь в 2015 году женщина впервые стала кандидатом на пост президента.

Таким образом, с учетом того, что истоки выборов лежат еще в Древней Греции и Древнем Риме, женщины смогли добиться права голосовать только в прошлом веке, понадобились целые тысячелетия для принятия равенства полов и возможности каждого при одинаковом доступе к имеющимся ресурсам, реализовать свои способности на общее благо.

Влияние «майдана» на избирательную систему и практику Украины: сравнительный анализ выборов в Верховную Раду в 2012 и 2014 гг.

Семашкевич Роман, студент группы 10305213, МСФ
Руководитель: доц. *А.В. Беляев*, канд. ист. наук, доц.

«Евромайдан» — это массовая многомесячная акция протеста в центре Киева, начавшаяся в декабре 2013 г. в ответ на приостановку правительством Азарова подготовки к подписанию соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом и поддержанная в начале 2014 г. выступлениями населения в других городах Украины. Название «Евромайдан» данные события получили в социальных сетях и СМИ по аналогии с событиями 2004 года.

В результате «майдана» произошло насильственное изменение власти на Украине. Четвёртый президент Украины Виктор Янукович был фактически смещен со своего поста неконституционным постановлением Верховной Рады и под угрозой физического уничтожения был вынужден бежать из страны. Это привело Украинское государство к политическому и экономическому кризису, вывело на вершину власти ряд радикальных националистических партий и политических деятелей.

Верховная Рада Украины — состоящий из 450 народных депутатов однопалатный парламент страны, высший законодательный орган власти. Верховная Рада формирует правительство страны — Кабинет министров — и осуществляет контроль над его деятельностью.

На выборы Рады 28 октября 2012 года по смешанной системе происходила регистрация партийных списков (22 партии) и отдельных кандидатов по мажоритарным округам. Всего участвовали кандидаты от 87 партий. Это 3926 человек, т.е. 9 человек на место. Больше всего кандидатов на выборы по партийным спискам зарегистрировала Партия Регионов — 223 человека, от "Свободы" О. Тягнибока — 219 человек, от УДАРа В. Кличко — 215 человек, от КПУ (Коммунистической партии Украины) — 214 человек и от «Батькивщины» Ю. Тимошенко — 210 человек. По мажоритарной избирательной системе в лидерах КПУ (224 человека), УДАР (223) и Партия Регионов (216). Минимум кандидатов на округ — 4 человека (такие округа были в Донецкой, Одесской области и в Запорожье), максимум — 29 кандидатов (Ирпень, Узин, Яготин).

В итоге Партия Регионов получила 72 места по партийным спискам и 114 по одномандатным округам; «Батькивщина» — 62 и 43 места соответственно, УДАР — 34 и 6, «Свобода» — 25 и 12, КПУ — 32 по спискам, Радикальная партия О. Ляшко — 1 место, «Единый центр» — 3, Народная партия — 2, «Союз» — 1, беспартийные одномандатники получили 43 места.

После «майдана» и выборов нового президента в 2014 году у политологов и политических деятелей Украины возникли спорные мнения о работоспособности старого парламента и о возможности его досрочного переизбрания.

В итоге на фоне острейшего политического кризиса на 26 октября 2014 года были назначены досрочные парламентские выборы в Верховную Раду Украины. Непосредственным поводом к проведению досрочных выборов стал распад парламентской коалиции, сформировавшейся в конце февраля 2014 года. Как и предыдущие парламентские выборы (2012 г.), выборы 2014 года проходили по смешанной системе: согласно законодательству 225 депутатов из 450 должны были быть избраны по партийным спискам, 225 — по мажоритарным округам.

Однако в связи с потерей Крыма и продолжающимся вооружённым конфликтом на востоке Украины, по мажоритарным округам вместо 225 было избрано лишь 198 депутатов. Согласно закону о статусе временно оккупированных территорий, в Автономной республике Крым и Севастополе, где расположены 12 мажоритарных округов, выборы не проводились. 26 сентября была завершена регистрация народных депутатов, всего в выборах принимали участие 29 политических партий.

Выборы в 2014 г. отличались от предыдущих прежде всего тем, что они происходили фактически во время войны, хотя официально военного положения не было введено, действовал лишь режим Антитеррористической операции (АТО) в ряде районов Луганской и Донецкой областей. Но война продолжалась, и никому неизвестно было, каких масштабов она достигнет к концу октября.

На выборах в 2014 году общество не могло проконтролировать их так, как делало это в 2012 г., потому что все внимание было приковано к ситуации на востоке, и в связи с этим были масштабные фальсификации на местном уровне, подкуп и т.д. Ряд партий фактически были отстранены от участия в выборах: Рада законодательно запретила деятельность Коммунистической партии Украины, перестала функционировать Партия Регионов. Репрессиям подверглись «пророссийские» силы и кандидаты, которые не могли вести предвыборную кампанию. Сам срок её проведения был сокращен с 60 до 45 дней.

В итоге «Народный фронт» премьера Яценюка получил по партийным спискам 64 места и по одномандатным округам 18, «Блок Петра Порошенко» - 63 и 69 соответственно, «Самопомощь» - 32 и 1, Оппозиционный блок - 27 и 2, Радикальная партия - 22, «Батькивщина» - 17 и 2, по 1 месту получили «Сильная Украина», «Заступ», «Правый сектор» и воля, а также было избрано 96 самовыдвиженцев.

Парламентские выборы в ФРГ и Российской Федерации: сравнительный анализ

Соловьев Роман, студент группы 10702412, ФИТР
Руководитель: доц. *А.В. Беляев*, канд. ист. наук, доц.

Стоит отметить, что и Российская Федерация и Федеративная Республика Германия являются парламентскими государствами, однако они сильно отличаются по роли парламента в государственных делах. В России большую роль все же имеет президент, а Федеральное собрание выполняет чаще всего лишь представительную функцию, в то время как в Германии Бундестаг занимает ключевое положение практически во всех государственных делах, он осуществляет непосредственный контроль за деятельностью правительства. При этом Германский парламент формально состоит из одной палаты против Российского двухпалатного парламента.

На протяжении существования Российской Федерации её парламентская избирательная система трансформировалась. Выборы 1-4-го созывов (1993-2003 года) происходили по принципу смешанной избирательной системы (с одномандатными округами и партийными списками), а выборы с 5-го по 6-й созывы (2007-2011 года) проходили только по партийным спискам. Выборы же предстоящего 7-го созыва вновь возвращаются к смешанной системе. В Германии же в этой области наблюдается постоянство, за всю историю незначительному изменению подверглось лишь распределение мест в парламенте между партиями: метод Нимайера, в соответствии с которым у партий возникали т.н. «лишние мандаты», был заменен на метод Сент-Лагю, который позволил уравновесить места между партиями за счет их пропорционального увеличения.

В российской системе места, полученные в результате голосования по системе пропорционального представительства, не распределяются таким образом, чтобы устранить несоответствия, созданные в результате применения норм голосования относительным большинством в одномандатных округах. Каждая половина членов нижней палаты выбирается независимо от другой. Лучшим примером смешанной системы является система, используемая в Германии, где места распределяются путем корректировки, с тем, чтобы компенсировать слабость партий, не сумевших получить места при голосовании в одномандатных округах, и создать Парламент, в котором каждая партия получит места по справедливости.

Таким образом, на данный момент в обеих странах на парламентских выборах избиратели голосуют по двум спискам: в первом списке они выбирают кандидата в одномандатных округах (по принципу

мажоритарной избирательной системы), а второй список содержит список партий (по принципу пропорциональной избирательной системы). И в РФ, и в ФРГ парламентские места получают только те партии, которые преодолели избирательный порог и набрали не менее 5% голосов. Однако в ФРГ партия также может получить места при победе не менее чем в трех одномандатных округах. В России все партии, получившие на выборах не менее 3% голосов, получают ряд государственных льгот и привилегий.

Что касается доступа партий к участию в выборах, то в РФ партии могут допускаться к выборам без сбора подписей в том случае, если их федеральный список во время прошлой кампании получил не менее трех процентов голосов избирателей, а также если ее представители входят в состав Законодательного собрания хотя бы одного субъекта Российской Федерации. Тем же партиям, которые не соответствуют этим требованиям, необходимо собрать не менее 200 тысяч подписей, при этом на один субъект РФ (на данный момент их 85) должно приходиться не более семи тысяч подписей. В Германии же процесс допуска значительно проще. Партии необходимо представить лишь 2000 подписей в каждой федеральной земле, где она хочет участвовать в выборах. Если же партия хочет быть помещенной в бюллетени, розданные на всей территории страны, ей необходимо собрать 32 тысячи подписи — по 2 тысячи в каждой из 16 федеральных земель.

В отношении разбивки на избирательные округа можно также отметить, что вся территория России разделена на 225 избирательных округов, а территория Германии на 299 одномандатных округа. При этом в РФ у каждого субъекта федерации разное количество округов, так же и в ФРГ каждая из федеральных земель содержит различное количество одномандатных округов. Однако в Германии каждая федеральная земля представляет собой отдельный многомандатный округ, от которого избирается определенное число депутатов. Также стоит отметить, что в обеих странах разный подход к выделению субъектов федерации. В России деление носит преимущественно национально-исторический характер, в субъектах федерации проживают различные народы, отличающиеся культурой, традициями, религией и взглядами. А в Германии деление на федеральные земли носит сугубо юридический и территориальный характер, на всех землях преобладает одна национальность и схожие культурные традиции.

Таким образом, можно констатировать, что избирательные системы, регулирующие парламентские выборы, в ФРГ и Российской Федерации имеют как определенную схожесть, так и ряд существенных отличий, при этом система России еще находится в стадии становления и преобразований, а немецкая модель отличается большей стабильностью.

Выборы в последний парламент Российской империи

Стальцова Екатерина, студентка группы 107212, ФИТР

Руководитель: доц. *О.И. Еришова*, канд. ист. наук, доц.

Четвертая и последняя из Государственных дум Российской империи действовала в период с 15 ноября 1912 по 25 февраля 1917 г. Выборы проходили согласно измененному в июне 1907 г. избирательному законодательству, оправдавшему ожидания властных кругов еще по результатам выборов в III Государственную думу.

Выборы в IV Государственную думу пришлось на сентябрь-октябрь 1912 г. и отображали поступательное движение общества по пути утверждения в стране парламентаризма. Предвыборная кампания, в которой активно участвовали лидеры буржуазных партий, проходила в обстановке дискуссии: быть или не быть конституции в России. Даже некоторые кандидаты в депутаты из числа правых политических партий выступали сторонниками конституционного строя. Кадеты в ходе выборов провели несколько «левых» демаршей, выдвигая демократические законопроекты о свободе союзов и введении всеобщего избирательного права. Декларации буржуазных деятелей демонстрировали оппозиционность правительству.

Правительство мобилизовало силы, чтобы не допустить обострения внутривластной обстановки в связи с выборами, провести их по возможности незаметно и сохранить или даже усилить свои позиции в Думе, а тем более не допустить ее сдвига «влево». Так, правительство воздействовало на выборы в тех или иных регионах полицейскими репрессиями, махинациями вроде ограничения числа избирателей в результате противозаконных «разъяснений». Оно обратилось к помощи духовенства, предоставив ему возможность широкого участия в уездных съездах в качестве уполномоченных от мелких землевладельцев.

Стремясь иметь в Государственной думе своих ставленников, правительство воздействовало на избирательный процесс в тех или иных регионах полицейскими репрессиями, возможными махинациями вроде ограничения числа избирателей в результате противозаконных «разъяснений». Оно обратилось к помощи духовенства, предоставив ему возможность широкого участия в уездных съездах в качестве уполномоченных от мелких землевладельцев. Все эти ухищрения привели к тому, что среди депутатов IV Государственной думы более 75% составили помещики-землевладельцы и представители духовенства. Помимо земли, более 33% депутатов имели недвижимое имущество (заводы, фабрики, рудники, торговые предприятия, дома и др.). К интеллигенции принадлежало около 15% всего депутатского корпуса.

По результатам выборов в Думе сформировались следующие фракции: правые и националисты (157 мест), октябристы (98), прогрессисты (48), кадеты (59). В работе Думы приняли участие и представители крайне левых политических сил – большевики и меньшевики.

Октябристы и кадеты составили прочную легальную оппозицию правительству. С началом Первой мировой войны оппозиционный настрой думцев несколько спал. На экстренном заседании Думы 26 июля 1914 г. лидеры правых и либерально-буржуазных фракций выступили с призывом сплотиться вокруг престола, отложив на время споры с правительством. Однако неудачи на фронте, рост стачечного движения, неспособность правительства обеспечить управление страной стимулировали активность политических партий и их оппозиционность. На этом фоне Дума вступила в острейший конфликт с исполнительной властью.

В августе 1915 г. на совещании членов Государственной думы и Государственного совета был образован Прогрессивный блок, в который вошли 236 из 422 членов Думы и три группы Государственного совета. Декларация блока, опубликованная в газете «Речь» 26 августа 1915 г., предусматривала создание правительства «общественного доверия». В программу блока входили требования частичной амнистии, прекращения преследований за веру, автономии Польши, отмены ограничения в правах евреев, восстановления профсоюзов и рабочей печати. Непримируемая позиция блока по отношению к государственной власти, ее резкая критика привели к политическому кризису 1916 г., ставшему одной из причин Февральской революции.

3 сентября 1915 г., после принятия Думой выделенных правительством кредитов на войну, ее распустили на каникулы. Вновь Дума собралась только в феврале 1916 г. и работала до 16 декабря 1916 г. В дальнейшем депутаты возобновили работу 14 февраля 1917 г. – в канун февральского отречения императора Николая II. 25 февраля 1917 г. Дума была опять распущена и больше официально не собиралась, но формально и фактически существовала.

Таким образом, IV Государственная дума стала последним опытом парламентаризма в дореволюционный период, учреждением, в котором на легальной основе представители населения огромной многонациональной страны пытались решить острые насущные проблемы. Дума сыграла ведущую роль в учреждении Временного правительства, при котором она фактически работала в форме «частных совещаний». 6 октября 1917 г. Временное правительство постановило распустить Думу в связи с подготовкой к выборам в Учредительное собрание. Опыт парламентаризма, пусть и недолгий, и, в частности, опыт проведения выборов, сыграл позитивную роль в политической истории Беларуси XX в.

Выборы в Первую Государственную думу Российской империи

Трубач Наталья, студентка группы 107212, ФИТР
Руководитель: доц. *О.И. Еришова*, канд. ист. наук, доц.

Впервые Государственная дума как представительное законодательное учреждение Российской империи была создана согласно Манифесту Николая II «Об учреждении Государственной думы», «Положению о выборах в Государственную Думу» от 6 августа 1905 г. и Манифесту «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. Учреждение Государственной думы стало прямым следствием революции 1905-1907 гг. Николай II так обозначил в Манифесте 6 августа позицию центральной власти по поводу выборов в первый российский парламент: «Ныне настало время, следуя благим начинаниям их, призвать выборных людей от всей земли Русской к постоянному и деятельному участию в составлении законов, включая для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное установление, коему предоставляется разработка и обсуждение государственных доходов и расходов». Первая Государственная дума работала с 27 апреля по 9 июля 1906 г.

Выборы в Думу носили непрямой характер и проходили по куриальной системе. Всего было создано 4 курии – землевладельческая, городская, крестьянская и рабочая, которые получили возможность выбирать определённое число выборщиков. В выборах не принимали участия женщины, молодежь до 25 лет, военнослужащие, ряд национальных меньшинств. Кроме этого, согласно законодательству в выборах не были задействованы студенты высших учебных заведений, представители высшей администрации и занимавшие должности в полиции, осужденные или находившиеся под судом (если наказание за совершенное преступление предусматривало утрату сословных прав или признание имущественной несостоятельности), кочевые народы. В итоге больше половины населения Российской империи были лишены избирательных прав. Выборы проходили в несколько ступеней: для городской курии – двухступенчатые, для землевладельческой курии – двух- или трёхступенчатые, для рабочей курии – трёхступенчатые, для крестьянской – четырёхступенчатые. Сословно-куриальная система была признана более предпочтительной, чем общие, прямые, равные и тайные выборы. Таким образом, один голос землевладельца приравнивался к 3 голосам горожан, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих.

Территорию государства разделили на 135 избирательных округов, в том числе 26 городских и 33 территориально-сословных, конфессиональных, территориально-конфессиональных и этнических

округов. От губернии избиралось от 2 до 15 депутатов, от города – от 1 до 6. Европейская Россия избирала 412 депутатов (79 %), Польша – 37 депутатов (7 %), Кавказ – 29 (6 %), Сибирь и Дальний Восток – 25 (4 %), Средняя Азия и Казахстан – 21 (4 %).

Выборы припали, в основном, на февраль-март 1906 г., в национальных районах и окраинах они задержались, поэтому вовремя к началу работы из 524 депутатов приступили около 480. Состав первой Думы постепенно пополнялся подъезжавшими избранными депутатами. По возрасту депутаты распределились следующим образом: до 30 лет – 7 %, от 30 до 40 лет – 40 %, от 40 до 50 лет – 38 %, старше 50 – 15 %. 42 % депутатов имели высшее образование, среднее – 14 %, низшее – 25 %, домашнее – 19 %. По профессиональной принадлежности в Думу избрали 121 земледельца, 10 ремесленников, 17 фабричных рабочих, 14 торговцев, 5 фабрикантов и управляющих фабриками, 46 помещиков и управляющих имениями, 73 земских, городских и дворянских служащих, 6 священников, 14 чиновников, 39 адвокатов, 16 врачей, 7 инженеров, 16 профессоров и приват-доцентов, 3 преподавателей гимназии, 14 сельских учителей, 11 журналистов.

По результатам выборов большинство мест в парламенте заняли конституционные демократы – 176 человек. Избрали также 102 представителей «Трудового союза», 23 социалистов-революционеров, 18 социал-демократов (меньшевиков) и пр. 100 депутатов обозначили себя как беспартийные. Соответственно политическим взглядам в Думе возникли следующие фракции: кадетов (176 человек), октябристов (16), трудовиков (96), социал-демократов (18), автономистов (70 представителей национальных окраин, выступавших за их автономию, и их сторонники), прогрессисты (12 беспартийных кандидатов с либеральными взглядами). Независимых кандидатов насчитывалось 100 человек, сюда входили и эсеры, которые не стали официально образовывать фракцию в связи с бойкотом выборов их партией.

Таким образом, впервые в дореволюционный период истории на просторах Российской империи, в состав которой входили и белорусские земли, появился парламент. Неслучайно выборы в Первую Государственную думу стали делом огромной важности – и с точки зрения разработки их законодательных основ, и с организационной точки зрения. Во многом результаты выборов предопределили как судьбу самой Думы, так и особенности политического развития страны в начале XX в.

Теории электорального поведения в зарубежной социологии

Царик Евгений, студент группы 10605213, ЭФ

Руководитель: доц. *А.К. Дубовик*, канд. ист. наук, доц.

Электоральное поведение не тождественно поведению индивидов в ходе избирательной кампании. О нем нельзя судить только на основе того, какой выбор делается тем или иным индивидом, кому из представителей политических партий он отдает свой голос. Это связано с тем, что принятие того или иного решения в момент голосования является финальным актом длительного процесса политического самоопределения индивида, результатом его многообразной ценностно-ориентационной деятельности.

Под электоральным поведением понимается совокупность деятельных актов, совершаемых индивидами (или социальными группами) как субъектами политических отношений. Первые шаги на пути исследования электорального поведения, как особого социального феномена, были сделаны западными учеными, которые поставили перед собой цель выяснить наличие связи между социальной принадлежностью индивидов и их выборами той или иной партии в первой половине XX века. Итогом их наблюдений и теоретических поисков стала социологическая концепция электорального поведения, базирующаяся на положениях и выводах, содержащихся в трудах французского демографа А. Зигфрида, американских социологов С. Липсета и Р. Бендикса. Свое дальнейшее развитие социологическая концепция электорального поведения получила в трудах С. Райса, Д. Батлера, Д. Стоукса.

Важную роль в развитии наиболее распространенной в настоящее время социологической теории электорального поведения сыграла работа Сеймура Мартина Липсета и Стейна Роккана, в которой они обосновали «генетическую модель» формирования партий, систем и электоральных разграничений и выделили четыре вида социальных расколов, которые определяют электоральное поведение в США и странах Западной Европы. С. М. Липсет и С. Роккан выделили следующие виды социальных разграничений, которые сильно влияют на электоральное поведение:

- 1) классовый (в первую очередь, между рабочими и средним классом);
- 2) этнорелигиозный (между различными этническими и религиозными группами);
- 3) социально-поселенческий (в первую очередь, между городом и деревней);
- 4) социально-территориальный (между центром и периферией).

Наиболее универсальным и важным является деление на рабочий и средний класс, но в отдельных странах, где существуют значительные

этнокультурные и конфессиональные различия, они могут оказывать большее влияние на электоральное поведение.

Учеными Мичиганского университета А. Кэмпбэллом, Ф. Конверсом, В. Миллером была создана социально-психологическая концепция электорального поведения, базирующаяся на представлении о мультифакторной детерминации электорального поведения. Они обосновали идею о существовании так называемой «воронки причинности», которая представляет собой модель детерминации электорального поведения. В дальнейшем эти представления получили свое развитие в трудах Э. Оппенхьюса, который показал, что среди причин, обуславливающих поведение индивидов в условиях избирательной кампании, первостепенное значение имеют политические установки избирателей и их идентификация с теми или иным политическими партиями.

В середине XX века западными исследователями была разработана «рациональная» концепция (модель) электорального поведения. Э. Даунс, Д. Истон и другие сторонники этой концепции исходили из того, что влияние социально-экономических условий на решение избирателей является определяющими. Наиболее полное обоснование это принципиальное положение получило в классическом труде Э. Даунса «Экономическая теория демократии».

Приблизительно в это же время П. Лазарсфельдом были сформулированы основные положения «коммуникативной» концепции электорального поведения. В своем понимании феномена электорального поведения он опирался на теоретические положения, содержащиеся в работах У. Липманна, который стоял у истоков исследования процесса коммуникации в политической сфере. В дальнейшем идея о средствах массовой коммуникации как главном факторе, определяющем тип и вектор электорального поведения, получила свое развитие в работах Дж. Клаппера, Т. Паттерсона и других. По мнению авторов этой теории, процесс голосования оказывается не столько свободным волеизъявлением индивидов, сколько демонстрацией солидарности индивида с определенной социальной группой. Различные социальные группы обеспечивают различным партиям и кандидатам более-менее стабильную электоральную базу (постоянный электорат).

Таким образом, теории электорального выбора были созданы на Западе в XX веке. Они пытаются объяснить причины электоральных предпочтений и прогнозировать электоральное поведение населения.

Политический PR

Ярошевич Клим, студент группы 10301213, МСФ
Руководитель: доц. *Л.В. Акимова*, канд. филос. наук, доц.

PR (publicrelations, общественные связи) – это установление связей с общественностью со стороны политика или политической группы. Обычно под политическим PR подразумевают рекламу политического деятеля перед предстоящими выборами. Для этого активно используют умения, навыки и профессионализм имиджмейкеров, которые с помощью пиартехнологий создают привлекательный для избирателей образ кандидата. И, соответственно, избирательные технологии следует рассматривать, как совокупность способов воздействия на массы с целью повлиять на их электоральное поведение и побудить отдать свои голоса за определенного человека.

Главная особенность политических технологий заключается в нацеленности их на включение социально-психологических механизмов, регулирующих поведение избирателей, обращение к убеждениям граждан, их ценностным ориентациям, интересам, настроениям и устремлениям. Можно сказать, что политические технологии представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в определенное время и в определенном месте. В целом как совокупность знаний и умений, обеспечивающих решение субъектом конкретных задач в сфере власти, политические технологии можно рассматривать и как политический маркетинг. Основной целью политического пиара является создание положительного или отрицательного образа политического субъекта.

Политический PR включает в себя комплекс следующих мероприятий:

1. Проведение и организация предвыборных кампаний.
2. Социологические исследования.
3. Создание определенного имиджа кандидата.
4. Разработка стратегии проведения кампаний.
5. Работа с политическими и общественными организациями.
6. Подготовка и проведение агитации: используются средства наружной рекламы.

Существуют различные виды политического пиара: 1) белый PR; 2) серый PR; 3) черный PR. Рассмотрим их более подробно.

Белый PR — комплекс законных мер по достижению компромисса между общественностью и кандидатом, это двусторонняя система прохождения информации, основанная на принципе сотрудничества.

Основной целью белого пиара является распространение достоверной информации о личности и партии, которую она представляет. Главной задачей является завоевание доверия наибольшего количества людей, привлечение как можно большего внимания.

Серый PR — это распространение правдивого нелицеприятного факта или фактов из жизни кандидата или его конкурента. Серый PR не запрещен законом, тем не менее, данный вид пиара может подействовать на электорат в негативном плане для кандидата, то есть повлечь за собой потерю голосов.

Что же касается черного пиара, то его можно определить как комплекс мероприятий, проводимых для распространения заведомо ложной и негативной информации, порочащей честь какой-либо личности. Стоит отметить, что черный PR является довольно распространенным явлением на современной политической арене.

Политический PR можно представить как процесс управления информацией для достижения определённых целей, для которого характерно прохождение следующих этапов:

- первый этап заключается в формировании собственного информационного потока;
- второй этап предполагает сегментирование информационного потока и манипулирование информацией. Манипулирование как процесс воздействия на общественное мнение с целью направления его в нужное русло. При этом используются такие приёмы, как умолчание о какой-либо информации, перестановка информации, подгонка рейтингов, а также самый широко используемый приём расстановки информационных акцентов. Расстановки информационных акцентов - призыв электората на выборы (если предыдущие этапы прошли удачно) или организация бойкота выборов (если предыдущие этапы прошли неудачно);
- третий этап процесса управления информацией предполагает установление информационного партнёрства, приоритетная поставка информации тем или иным СМИ.

В зависимости от характера и масштаба действующего субъекта технологии могут отличаться по своим параметрам: ресурсам, оценкам их эффективности и т.д. В структуру политтехнологий входят три наиболее значимых компонента: специфические знания; конкретные приемы, процедуры и методики действий; различные технико-ресурсные компоненты.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Андрянчик А.</i> Формирование стратегии избирательной кампании.....	3
<i>Асипович А.</i> Особенности подготовки и проведения президентских выборов в США и Франции.....	5
<i>Воронин А.</i> Особенности избирательной системы Франции.....	7
<i>Воронович М.</i> Избирательная система и избирательная практика в республике Эстония.....	9
<i>Воронько М.</i> Парламент ФРГ: полномочия и внутренняя организация.....	11
<i>Горбачева К.</i> Манипуляционные эффекты электоральных опросов.....	13
<i>Довнар С.</i> Третья Государственная дума как итог изменения избирательного законодательства в Российской империи.....	15
<i>Дубовик А.</i> Политический пиар во время избирательной кампании.....	17
<i>Жуковский Е.</i> Молодежный абсентеизм и способы борьбы с ним..	19
<i>Замотаев Л.</i> Образ кандидата в избирательной кампании.....	21
<i>Логвинец Т., Назаренко Р.</i> Влияние феминизма на современные практики выборов.....	23
<i>Лютова О.</i> Избирательные цензы: история и современность.....	25
<i>Модулева Ю.</i> Избирательная кампания как область деятельности паблик рилейшн (PR).....	27
<i>Новик К.</i> Избирательная система в Германии.....	29

<i>Олешко Ю., Черехович О.</i> Экзит-полы и их роль в оценке результатов выборов.....	31
<i>Подсеваткина А.</i> Выборы во II Государственную думу: последствия для политической системы дореволюционной России.....	33
<i>Пыско А.</i> Роль СМИ в электоральном процессе.....	35
<i>Савчук Е.</i> Гендерный ценз и его история.....	37
<i>Семашкевич Р.</i> Влияние «майдана» на избирательную систему и практику Украины: сравнительный анализ выборов в Верховную Раду в 2012 и 2014 гг.....	39
<i>Соловьев Р.</i> Парламентские выборы в ФРГ и Российской Федерации: сравнительный анализ.....	41
<i>Стальцова Е.</i> Выборы в последний парламент Российской империи.....	43
<i>Трубач Н.</i> Выборы в Первую Государственную думу Российской империи.....	45
<i>Царик Е.</i> Теории электорального поведения в зарубежной социологии.....	47
<i>Ярошевич К.</i> Политический PR.....	49

Научное издание

**ВЫБОРЫ И ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ**

Материалы студенческой научной конференции

(Минск, 5 октября 2015 года)

Подписано в печать 30.12.2015. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 3,02. Уч.-изд. л. 2,36. Тираж 70. Заказ 1008.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.