

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОЦЕНКИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Богданович Д.Н., магистрант

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Одним из важнейших факторов экономического роста страны является увеличение объемов и повышение эффективности экспорта субъектов хозяйствования. Промышленность и прежде всего продукция машиностроения составляет основу внешнеэкономического потенциала Беларуси. Машиностроение, создавая наиболее активную часть основных производственных фондов – орудия труда – в значительной степени оказывает влияние на темпы и направления научно-технического прогресса, а также на другие экономические показатели в различных отраслях народного хозяйства. Поэтому результаты внешнеэкономической деятельности требуют непосредственной оценки.

Цель анализа внешнеэкономической деятельности заключается, прежде всего, в оценке, а также выявлении, и мобилизации резервов дальнейшего повышения ее качества, эффективности и аналитическом сопровождении этапов технологии принятия управленческих решений.

Для оценки внешнеэкономической деятельности предложены различные подходы на основе коэффициентов. Так, С.Н. Лебедева предлагает показатели, характеризующие масштаб, уровень развития, сбалансированность внешнеторговой деятельности и показатели ее эффективности. В качестве обобщающего предлагается показатель бюджетной эффективности внешней торговли, определяемый путем сопоставления затрат на производство продукции, аналогичной импортной, и производство экспортных товаров.

Д.М. Июкша, соглашаясь с предложенной методикой С.Н. Лебедевой, считает целесообразным оценивать эффективность субъекта хозяйствования с точки зрения условий торговли.

Своеобразным подходом к трактовке критерия эффективности внешней торговли отличается исследование Е.Е. Макаревич, в котором эффективность внешней торговли определяется как максимизация положительного внешнеторгового сальдо за счет специализации на производстве и наращивания экспорта товаров с максимальной прибыльности продаж. Практически идентичны с точки зрения методологии оценки и методики расчета показатели эффективности, предложенные Л.П. Бабаш и Л.И. Мацкевич.

Рассмотренные методические подходы отечественных исследователей к измерению и оценке эффективности ВЭД, хотя и отличаются перечнем показателей, их местом в соответствующих блоках предлагаемых систем, методикой расчета отдельных показателей, дополняют друг друга и позволяют в целом оценить влияние различных факторов на уровень эффективности внешнеэкономической деятельности предприятия.

Заслуживает внимания методика, предложенная Т.В. Миролобовой. Особенности ее подхода состоят в поиске прямой зависимости предполагаемого результата и обусловивших его затрат. Автор предлагает систему показателей экономического эффекта и экономической эффективности и методы их расчета. Методика Т.В. Миролобовой позволяет обосновать целесообразность внешнеэкономической сделки на этапе ее подготовки и потому весьма эффективна при принятии управленческих решений. Она может быть использована в качестве основы определения эффективности экономической деятельности предприятия в целом.

Однако перечисленные методы не полностью учитывают ряд особенностей внешнеэкономической деятельности: курсовые разницы, дополнительные расходы, связанные со страхованием, услугами экспертных, консалтинговых, юридических и иных компаний, а также по причине наличия механизмов государственного регулирования и прочее [1].

Поэтому необходимо дополнительно учесть:

- 1) курсовые разницы – возникают по причине иной денежной оценки результатов и затрат;
- 2) дополнительные расходы, связанные со страхованием, услугами экспертных, консалтинговых, юридических и иных компаний в связи с повышенной степенью риска в хозяйственной, инвестиционной, финансовой деятельности;

3) увеличение издержек вследствие наличия дополнительных механизмов государственного регулирования, прежде всего тарифно-таможенного;

4) сопоставимость затрат и результатов по различным параметрам (ценовой, показатели качества, временной лаг);

5) соблюдение принципа сравнимости с базовым вариантом;

6) особенности различных видов внешнеэкономических сделок (экспорт, импорт и др.);

7) ряд показателей, характеризующих уровень эффективности использования отдельных видов затрат и ресурсов;

8) повышенные требования зарубежных рынков к предлагаемым товарам, сервису, нуждаются в обработке большего количества информации из разных источников, что также влияет на объем издержек.

Для того чтобы полностью оценить эффективность внешнеэкономической деятельности на макроэкономическом уровне, а не для всего предприятия в целом необходимо разработать новые подходы к определению критериев эффективности внешнеэкономической деятельности.

При формировании системы экономических показателей следует учитывать, что к ним предъявляются особенно высокие требования, т.к. именно на их основе принимаются хозяйственные решения, осуществляется планирование, материальное стимулирование, управление производством в целом. Экономические показатели должны рассматриваться как единство количественных и качественных характеристик.

Исходя из этого следует выделить признаки, которыми должны характеризоваться показатели измерения экономической эффективности внешнеэкономической деятельности:

- «увязка» со стратегическими целями предприятия;
- подверженность влиянию (показатель, на который не в состоянии влиять участники производственного процесса, не представляет ценности);
- однозначность (с его помощью должно измеряться определенное качество экономического процесса);
- возможность количественной оценки;

- чувствительность (показатель должен отражать изменение в качестве процесса);
- возможность формализации состояния процесса, явления на основе математического аппарата;
- способность объективно и адекватно характеризовать состояние отдельных элементов или системы в целом на конкретный момент или за определенный период [2];
- выявление показателей по принципу «сверху вниз» от более общих к частным и конкретным;
- определение показателей с учетом результатов бенчмаркинга, опросов клиентов и сотрудников, данных прошлой деятельности и предпринимательской оценки.

Для объективной оценки ВЭД необходимо совершенствование существующих систем показателей и принципов их формирования и дифференциации. Направлениями совершенствования являются:

- ориентация на интересы предприятия;
- учет интересов участников внешнеэкономических связей;
- комплексность и сбалансированность оценки;
- трансформация показателей к рыночным условиям;
- конкретизация показателей под конкретные стратегические задачи;
- необходимость оценки влияния ВЭД на основные показатели хозяйственной деятельности объекта (предприятия, экономического региона и т.д.).

Оценка эффективности должна отражать результат таким образом, чтобы контролирующие органы видели резервы улучшения деятельности по внешнеторговым операциям, а управленческие решения могли быть обоснованными и подтверждены конкретными показателями. Для этого появляется необходимость использования всесторонней аналитической оценки внешнеторговых процессов и связей и создания определенной сбалансированной системы показателей, разделенной на блоки, которые, в свою очередь, делятся на ряд показателей, которые должны быть не разрознены, а носить целевую направленность.

Измерение, оценка и анализ эффективности внешнеэкономической деятельности предприятия может проводиться на основе систе-

мы, представленной тремя блоками показателей, отражающих концептуальный подход к содержанию критерия эффективности:

- первый блок показателей характеризует общий экономический результат внешнеэкономической деятельности;

- второй блок – эффективность продаж на внешние рынки с позиции абсолютных и относительных показателей;

- третий блок – эффективность труда работников подразделения.

Такой подход позволит с одной стороны получить общее представление об эффективности внешнеэкономической деятельности, с другой стороны – оценить результативность продаж и более точно определить направления развития внешнеэкономической деятельности. Третий блок показателей позволяет оценить эффективность труда работников подразделения внешнеэкономической деятельности и принять меры по мотивации их труда. Также выбранные показатели смогут быть интегрированы в систему управленческой отчетности.

Литература

1. Барышева, Е.А. Определение направлений повышения эффективности внешнеэкономической деятельности предприятий / Е.А.Барышева // Российское предпринимательство. – 2013. – № 12 (234). – С. 32-38. — Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/8152/>.

2. Соркин, С.Л. Эффективность внешнеэкономической деятельности: понятие, измерение и оценка / С.Л. Соркин. – Гродно: ГрГУ, 2011. – 130 с.