

Инвестиционная привлекательность строительных предприятий

Маклакова Д.В., Шерстинова В.В.
(научный руководитель – Штакал В.Ф.)
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Важным этапом изучения инвестиционного рынка является анализ и оценка инвестиционной привлекательности предприятий, рассматриваемых в качестве потенциальных объектов инвестирования. Такая оценка проводится инвестором при определении целесообразности осуществления капитальных вложений в новое строительство, расширение, реконструкцию или техническое перевооружение действующих предприятий; поиске приемлемых инвестиционных проектов в сфере недвижимости и др.[1]

Проанализируем инвестиционную привлекательность на примере двух строительных организаций по следующим показателям (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели, характеризующие инвестиционный потенциал

№ п/п	Показатели	Расчет	Орг-ция №1		Орг-ция №2	
			баз	отч	баз	отч
<i>Экономика и финансы</i>						
1	Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{КСА}{ПК}$	2,649	1,371	1,167	1,143
2	Коэффициент фин. устойчивости	$\frac{СК}{АК}$	0,845	0,715	0,298	0,317
3	Коэффициент финансирования	$\frac{СК}{ПК}$	5,468	2,514	0,425	0,464
<i>Производство и технология</i>						
4	Коэффициент рентабельности имущества	$\frac{ОС+ПЗ}{АК}$	0,656	0,592	0,291	0,373
5	Рентабельность собственного капитала	$\frac{Пчист}{СК}$	0,0178	0,0153	0,375	0,096
6	Производительность труда	$\frac{Упр}{СрЧ}$	249,37	285,46	371,8 2	391,87
<i>Повышение качества управления</i>						
7	Коэффициент общей оборачив. капитала	$\frac{В}{АК}$	0,998	1,058	2,348	1,899

Окончание таблицы 1

8	Рентабельность продаж	$\frac{\text{Пчист}}{\text{В}}$	0,0151	0,0103	0,048	0,016
9	Рентабельность про-изв. деятельности	$\frac{\text{Пчист}}{\text{с/с}}$	0,0159	0,0106	0,0509	0,0166
Ресурсы						
10	Фондоотдача	$\frac{\text{Упр}}{\text{ОПФ}}$	1,74	2,14	8,17	8,69
11	Рентабельность персо-нала	$\frac{\text{Пчист}}{\text{СрЧ}}$	3,755	2,946	17,715	6,287
12	Коэффициент оборач. запасов	$\frac{\text{В}}{\text{ПЗ}}$	15,113	10,882	21,251	12,279
13	Коэффициент оборач. де-биторской задолженности	$\frac{\text{В}}{\text{ДЗ}}$	9,06	5,77	3,58	3,33
14	Коэффициент оборач. кре-диторской задолженности	$\frac{\text{В}}{\text{КЗ}}$	6,46	3,72	3,35	2,78

По каждому показателю принимается эталонное значение. Эта-лоном сравнения может являться либо нормируемые значения, либо параметры самого удачливого этапа своей хозяйственной деятель-ности или конкурента.

По каждому показателю для рассматриваемой организации на-ходятся их соответствующие им индексы показателей (табл. 2):

- если улучшению состояния организации соответствует увели-чение значения индекса показателя:

$$Y = a / \max a \quad (1)$$

- если улучшению состояния организации соответствует умень-шение значения показателя:

$$Y = \max a / a \quad (2)$$

Таблица 2 – Эталоны и индексы показателей

№ п/п	Показатели	Эталон	Индекс №1	Индекс №2
Экономика и финансы				
1	Коэффициент текущей ликвидности	2,649	1	0,441
2	Коэффициент финансовой устойчи-вости	0,845	1	0,375
3	Коэффициент финансирования	5,468	1	0,085
Производство и технология				
4	Коэффициент реальной стоимости имущества	0,656	1	0,569
5	Рентабельность собственного капи-тала	0,375	0,047	1

Окончание таблицы 2

6	Производительность труда	391,87	0,728	1
Повышение качества управления				
7	Коэффициент общей оборач. капита- ла	2,348	0,451	1
8	Рентабельность продаж	0,048	0,315	1
9	Рентабельность произв. деятельности	0,0509	0,312	1
Ресурсы				
10	Фондоотдача	8,69	0,246	1
11	Рентабельность персонала	17,715	0,212	1
12	Коэффициент оборачиваемости запасов	21,251	0,711	1
13	Коэффициент оборач. дебиторской задолженности	9,06	1	0,395
14	Коэффициент оборач. кредиторской задолженности	6,46	1	0,519

На основании полученных индексов определяется агрегирующий показатель инвестиционного потенциала, по каждому потенциалу функциональной деятельности организации как взвешенная среднегеометрическая частных показателей, определяющих ИП, в виду того, что последние являются одновидовыми параметрами:

$$\text{ИП} = \sqrt{(b_1+b_2+\dots+bn)} Y_1^{b_1} \cdot Y_2^{b_2} \cdot \dots \cdot Y_n^{bn}$$

где b_1, b_2, \dots, b_n – коэффициенты весомости показателей.

В нашем случае предположили, что веса одинаковые, и выражение преобразуется к виду:

$$\text{ИП} = \sqrt[n]{Y_1 \cdot Y_2 \cdot \dots \cdot Y_n}$$

$$\text{ИП1} =$$

$$\sqrt[14]{0,047 \cdot 0,728 \cdot 0,451 \cdot 0,315 \cdot 0,312 \cdot 0,246 \cdot 0,212 \cdot 0,711} = 0,857$$

$$\text{ИП2} = \sqrt[14]{0,441 \cdot 0,375 \cdot 0,085 \cdot 0,569 \cdot 0,395 \cdot 0,519} = 0,983$$

Инвестиционный потенциал организации №2 выше, чем у организации №1. Для привлечения инвестиций организация №1 должна обратить внимание на производство и технологию, а также на повышение качества управления. В свою очередь, организация №2

должна позаботиться о своей финансовой устойчивости и более рациональном использовании ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономика строительства: учебник / Под общ. ред. И.С. Степанова. — 3-е изд., доп. и перераб. — М.: Юрайт-Издат, 2007.
2. Михайлов, С.Н., Марченко Г.Н. Инновационная и инвестиционная деятельность предприятия как фактор его развития. — Казань: Изд. КГЭУ, 2005.

УДК 378.14

Анализ специальности «Экономика и организация производства (строительство)» в рамках Болонского процесса»

Стрельченко М.В., Яковлева Н.С.
(научный руководитель – Гуринович А.Д.)
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Введение. Беларусь принята 14 мая 2015 г. в Болонский процесс решением министров образования стран общеевропейского пространства [1]. Кем же будет являться выпускник Белорусского национального технического университета (БНТУ) специальности «Экономика и организация производства» в рамках Болонского процесса и на сколько учебный процесс соответствует европейским стандартам? Ответ на этот вопрос требует изучения сущности Болонского процесса, исследование организации учебного процесса в университетах странах Европы, а также мнения студентов относительно значимости изучаемых дисциплин.

Основные отличия белорусской и европейской системы образования заключаются в следующем: белорусский диплом практически не признается в Европе; сроки обучения превышают европейские; начисление стипендии в Европе производится разными способами; в Европе нет обязательной отработки для обучающихся на бюджете студентов; в Европе возможен простой перевод в другой вуз; высо-