

нормативов расхода ресурсов в натуральном выражении: Постановление Министерства архитектуры и строительства, 18 ноября 2011г., № 51//Консультант 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «Юр-Спектр».

УДК69:658.53

Особенности финансового анализа проектной организации

Грецкий А.Л.

(научный руководитель – Водоносова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Актуальность финансового анализа в развитой рыночной экономике связана не только с исключительной ролью финансовых ресурсов и их превращенных форм в экономике.

Главная цель анализа – своевременно выявлять и устранять недостатки в финансовой деятельности и находить резервы улучшения финансового состояния предприятия.

Важнейшей частью финансового анализа проектной организации является оценка срочной платёжеспособности (ликвидности).

Рассмотрим показатели оценки платежеспособности проектной организации согласно таблице 1.

Таблица 1 – Показатели оценки срочной платежеспособности (ликвидности) проектной организации

Показатель	2011	2012	2013	2014	отклонения					
					2012		2013		2014	
					абсол.	относ.	абсол.	относ.	абсол.	относ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Сумма собственных оборотных средств млн. руб.	3 797	3 011	3 208	4 187	-786	0,7931	197	1,0653	979	1,3053
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2414	0,2026	0,2237	0,2490	-0,0388	0,8392	0,0211	1,1042	0,0253	1,1133

Окончание таблицы 1

Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	0,1060	1,5244	1,8772	1,4381	1,4185	14,39	0,3528	1,2314	-0,4391	0,7661
Коэффициент текущей ликвидности $\geq 1,2$	2,0207	1,7540	1,6557	1,9687	-0,2667	0,8680	-0,0984	0,9439	0,3130	1,1890
Коэффициент быстрой ликвидности	0,7269	1,1436	1,4137	1,0193	0,4168	1,5733	0,2700	1,2361	-0,3943	0,7211
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1000	0,9783	1,2137	0,3293	0,8783	9,7863	0,2355	1,2407	-0,8844	0,2713
Доля СОС в активах	0,1892	0,1499	0,1658	0,1816	-0,0393	0,7923	0,0159	1,1058	0,0158	1,0952
Доля СОС в запасах	0,7292	1,0513	2,6719	0,8325	0,3222	1,4418	1,6205	2,5414	-1,8394	0,3116
Коэффициент достаточности СОС $\geq 0,15$	0,4669	0,3659	0,3905	0,4014	-0,1010	0,7836	0,0247	1,0674	0,0109	1,0279
Коэффициент покрытия обязательств $\geq 0,85$	0,2161	0,2599	0,2587	0,2708	0,0438	1,2027	-0,0011	0,9957	0,0120	1,0465
Коэффициент подвижности	0,4053	0,4098	0,4245	0,4523	0,0045	1,0111	0,0148	1,0360	0,0278	1,0655
Доля запасов в оборотном капитале	0,6403	0,3480	0,1462	0,4822	-0,2923	0,5435	-0,2018	0,4200	0,3360	3,2992

Основной характеристикой срочной платежеспособности является коэффициент текущей ликвидности. В рассматриваемые периоды величина коэффициента текущей ликвидности больше норма-

тивного значения – 1,2. Такое положение, означает, что предприятие погашает свои краткосрочные обязательства в основном за счет оборотных активов. Следовательно, финансовые возможности организации стабильны.

Однако более точную оценку сложившейся ситуации позволит дать факторный анализ коэффициента текущей ликвидности, представленный в таблице 2 согласно шестифакторной модели:

$$K_{\text{тл}} = \frac{\text{НП} + \text{ДЗ} + \text{ДС}}{\text{БК}_k + \text{СКА}_k + \text{УП}} \geq 1,2$$

Где НП – незавершённые проектные работы; ДЗ – дебиторская задолженность; ДС – денежные средства; БКк – краткосрочный банковский капитал; СКАк – краткосрочные средства контрагентов; УП – устойчивые пассивы.

Таблица 2 – Факторный анализ коэффициента текущей ликвидности проектной организации

Факторы/Аргументы	ΔКт.л.і 2011-2012	ΔКт.л.і 2012-2013	ΔКт.л.і 2013-2014
Влияние изменения количества незавершённых проектных работ (НП)	-0,5822	-0,3545	0,7719
Влияние изменения дебиторской задолженности (ДЗ)	-0,4341	0,0460	0,5370
Влияние изменения денежных средств на счете (ДС)	1,0406	0,3051	-0,8620
Влияние изменения банковского капитала (БК)	0	-0,1141	0,1484
Влияние изменения капитала контрагентов (СКА _к)	0,0286	-0,1098	-0,2567
Влияние изменения устойчивых пассивов (УП)	-0,3196	0,1289	-0,0256
Суммарное действие факторов	-0,2667	-0,0984	0,313

В период с 2011 по 2013 гг. коэффициент текущей ликвидности снижается главным образом за счёт уменьшения количества незавершённых проектных работ. Увеличение банковского капитала в период с 2012 по 2013 отрицательно повлияло на изменение коэффициента. В период с 2013 по 2014 гг. коэффициент текущей ликвидности увеличивается за счёт увеличения количества незавершённых проектов, так как происходит увеличение и объёмов работ. Увеличение дебиторской задолженности нельзя оценивать положительно, что

показывает неэффективную работу предприятия с должниками. Уменьшение устойчивых пассивов положительный момент, как для предприятия, так и для контрагентов. Т.е. в целом, на наш взгляд, ситуация на предприятии имеет тенденцию к улучшению, однако количественная оценка показала, что она ухудшилась.

Поэтому проводится экспертная оценка, согласно таблице 3 и рассматривается реальное влияние каждого фактора на коэффициент.

Таблица 3 – Экспертная оценка анализа коэффициента текущей ликвидности проектной организации

Факторы/Аргументы	ΔКт.л.і 2011- 2012	ΔКт.л.і 2012- 2013	ΔКт.л.і 2013- 2014
Влияние изменения количества незавершённых проектных работ (НП)	0,5822	0,3545	0,7719
Влияние изменения дебиторской задолженности (ДЗ)	0,4341	-0,0460	-0,5370
Влияние изменения денежных средств на счете (ДС)	1,0406	0,3051	-0,8620
Влияние изменения банковского капитала (БК)	0	-0,1141	0,1484
Влияние изменения капитала контрагентов (ККа)	-0,0286	0,1098	0,2567
Влияние изменения устойчивых пассивов (УП)	-0,3196	0,1289	-0,0256
Суммарное действие факторов	1,7087	0,7382	-0,2476

Снижение количества незавершённых проектных работ 2011 – 2013 гг. произошло за счет реализации проектов, что положительно влияет на платежеспособность. Рост дебиторской задолженности в действительности не увеличивает платежеспособность предприятия, так как это «будущие» деньги, которых сейчас у организации нет, поэтому её сокращение оценивается положительно, а рост в период с 2012 по 2014 гг. – отрицательно. Сокращение краткосрочных средств контрагентов оказывает условно положительное влияние на ликвидность, но следует отметить, что специфика строительной отрасли такова, что предприятия очень часто манипулируют «чужими» деньгами, используя их для погашения других видов задолженностей, стало быть, уменьшение средств контрагентов реально снижает платежеспособность.

На основании проведенной экспертной оценки можно сделать вывод, что реальная текущая ликвидность проектной организации увеличилась, при этом основными факторами роста стали снижение

количества незавершённых проектных работ и дебиторской задолженности и увеличение денежных средств. Предприятие осуществляет осторожную политику управления платежными средствами и обязательствами.

Вывод. Для оценки потенциала проектной организации используются нормативные показатели. Однако для характеристики показателей в динамике этого недостаточно. Необходимо использовать факторный анализ. Для окончательного вывода о характеристике динамики оцениваемого показателя необходимо привлекать экспертную оценку.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Водоносова, Т.Н. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: методическое пособие / Т.Н. Водоносова. – Минск, 2011. – 78 с.
2. Постановление Министерства финансов и Министерства экономики от 27.12.2011 №140/206 «Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования»