

Финансирование деятельности организаций по государственной регистрации осуществляется за счет поступлений от хозяйственной деятельности. Средств местных бюджетов.

В ходе проведенного исследования темы нами было установлено, что современное понятие земельного кадастра - как в Беларуси, так и во многих странах мира, постепенно сближается с понятием «земельной информационной системы», поддерживаемой государством и предназначенной для учета физических, экономических, правовых и специальных документированных сведений о единых объектах недвижимости. В настоящее время в Республике Беларусь активно проводится модернизация системы кадастрового учета земельных участков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборник «Государственный земельный кадастр Республики Беларусь» – Минск, 2014.
2. <http://nca.by/> - Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь. Национальное кадастровое агентство.

УДК 658.1.338.3(075.8)

Экспертный анализ коэффициента ликвидности строительной организации

Сивая Н.А

(научный руководитель - Водоносова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет
г.Минск

Цель работы: сравнить факторные и экспертные оценки ликвидности, оценить платежеспособность СУ-34 «Стройтреста №7».

Основными критериями в оценке экономического потенциала предприятия служат платежеспособность и устойчивость. Платежеспособность один из важнейших показателей оценки потенциала фирмы, имеющий высокую значимость в оценке ее качества с позиций внешних контрагентов. В строительстве это элемент оценки заказчиком, генподрядчиком подрядчика, субподрядчика при

оформлении долгосрочных договорных отношений. Внутрипроизводственный контекст важен для фирмы с точки зрения дальнейшего привлечения капитала.

Различают текущую и перспективную платежеспособность. Под платежеспособностью понимается способность предприятия рассчитываться по своим финансовым обязательствам. Способность предприятия платить по своим краткосрочным обязательствам характеризует текущую платежеспособность.

Таким образом, ликвидность – это необходимое и обязательное условие платежеспособности предприятия. Информационной базой для оценки платежеспособности и ликвидности предприятия является бухгалтерский баланс.

В таблице 1 представлена динамика показателей ликвидности СУ-34 «Стройтреста № 7», где

СОС – сумма собственных оборотных средств;

КСА – краткосрочные активы;

КСО – краткосрочные обязательства;

СобК – собственный капитал;

КСА – краткосрочные оборотные активы;

КСО – краткосрочные обязательства;

ДЗ – дебиторская задолженность;

ДС – денежные средства;

АК – авансированный капитал;

З – материальные запасы;

ДСО – долгосрочные фин. обязательства;

КСО – краткосрочные фин. обязательства.

Таблица 1 – Показатели оценки срочной платежеспособности (ликвидности)

№ п/п	Показатель	Формула, содержание	Значения		Отклонения	
			Базовый год 2012	Отчетный год 2013	Δ	Ид
1	Сумма собственных оборотных средств, текущие цены	$СОС1 = КСА - КСО$	5663,974	9902,000	4238,026	1,748
2	Сумма собственных оборотных средств, сопоставимые цены	$СОС2 = СК - ДСА$	5663,974	9902,000	4238,026	1,748

3	Коэффициент маневренности собственного капитала	СОС/СоБК	0,413	0,604	0,191	1,462
4	Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	Ден. ср-ва/СОС	0,889	0,623	-0,266	0,701
5	Коэффициент текущей ликвидности	$\frac{КСА}{КСО} = \frac{З+ДЗ+ДС}{БЗ+СКА+УП} \geq 1.2$	1,265	1,430	0,165	1,130
6	Коэффициент быстрой ликвидности	$(ДЗ + ДС)/КСО$	0,976	1,053	0,077	1,079
7	Коэффициент абсолютной ликвидности	ДС/КСО	0,236	0,268	0,032	1,137
8	Доля СОС в активах	СОС/АК	0,161	0,251	0,090	1,555
9	Доля СОС в запасах	СОС/З	0,916	1,140	0,224	1,245
10	Коэффициент достаточности СОС	$\frac{СОС}{КСА} \geq 0,15$	0,210	0,301	0,091	1,435
11	Коэффициент покрытия финансовых обязательств	$\frac{ДСО+КСО}{АК} = \frac{Фин.обяз.}{АК} \leq 0,85$	0,609	0,584	-0,025	0,959
12	Коэффициент подвижности	КСА/АК	0,771	0,835	0,065	1,084
13	Доля запасов в оборотном капитале	З/КСА	0,229	0,264	0,035	1,153

- Сумма собственных оборотных средств (СОС) в рассматриваемом периоде имеет положительное значение и увеличилась почти в два раза. Подобное положение дел имеет положительное значение как для кредитора, так и для собственника.

- Коэффициент маневренности собственного капитала показывает долю СОС в собственном капитале. Мы наблюдаем в отчетном периоде наблюдается увеличение коэффициента маневренности собственного капитала, что, конечно, несколько увеличивает привлекательность предприятия в глазах контрагентов.

- Коэффициент маневренности СОС характеризует, какая часть СОС присутствует в виде денежных средств. Здесь мы видим снижение коэффициента в 2013 году по сравнению с 2012, но он всего лишь характеризует применяемую политику предприятия в области управления денежными ресурсами.

- Коэффициент текущей ликвидности характеризует часть краткосрочных обязательств, которая может быть погашена за счет

краткосрочных активов. Увеличение коэффициента текущей ликвидности позволяет судить о повышении привлекательности предприятия для контрагентов.

- Коэффициент быстрой ликвидности аналогичен коэффициенту текущей ликвидности, но из расчетов исключены производственные запасы. Коэффициент абсолютной ликвидности характеризует возможность погашения краткосрочных обязательств за счет денежных средств. В обоих случаях видна положительная динамика.

- Коэффициент достаточности собственных оборотных средств, который показывает, какая часть оборотных средств является собственной, также положителен;

- Коэффициент покрытия финансовых обязательств в 2013 не много снизился, возможно это связано с быстрым ростом объемов работ, но отклонения выше нижней нормативной границы 0,85.

- Коэффициент движимости и доля запасов в оборотном капитале также увеличились.

На первый взгляд, по всем показателям наблюдается положительная тенденция. Более точную оценку сложившейся ситуации позволит дать факторный анализ коэффициента текущей ликвидности, представленный в таблице 2, рассчитанной по формуле (см. табл. 1 п.5), где

СКА – средства контрагентов краткосрочные;

УП – устойчивые пассивы.

В отчетном периоде наблюдается рост коэффициента текущей ликвидности. Рассмотрим более подробно за счет каких факторов это происходит и сравним факторные с экспертными оценками ликвидности: рост запасов связан с увеличением объемов работ, это увеличивает платежеспособность предприятия, поэтому экспертная оценка положительная «+». Формально увеличение дебиторской задолженности увеличивает коэффициент текущей ликвидности, но в реальности ее рост не увеличивает платежеспособность предприятия, так как это «будущие» деньги, которых сейчас у организации нет, поэтому «-». Увеличение денежных средств - положительный фактор деятельности предприятия «+». Сокращение краткосрочных средств контрагентов – условно это положительно повлияло на ликвидность, но в реальности СКА –это возможность расплатиться, с

экспертной стороны это «-». Увеличение устойчивых пассивов вполне закономерное явление при росте объемов, при этом $JUP < JV$, поэтому экспертная оценка равна «0».

Таблица 2 - Факторный анализ коэффициента текущей ликвидности

	З	ДЗ	ДС	СКА	УП	Ктл	ΔКтл	Экспертиза
0	6184,582	15811,2	5033,29	18364,9	3000,22	1,265		
1.ΔЗ	8685	15811,2	5033,29	18364,9	3000,22	1,382	0,117	+0,117
2.ΔДЗ	8685	18075	5033,29	18364,9	3000,22	1,488	0,106	-0,106
3.ΔДС	8685	18075	6164	18364,9	3000,22	1,541	0,053	-0,053
4.ΔСКА	8685	18075	6164	17111	3000,22	1,637	0,096	-0,096
5.ΔУП	8685	18075	6164	17111	5911	1,430	-0,207	0
СДФ							0,165	-0,032

Сравнив факторную и экспертную оценку, можно наблюдать снижение ликвидности, хотя на первый взгляд она наоборот увеличилась. Таким образом, решающую роль в падении платежеспособности играет рост ДЗ, также важно контролировать запасы и отлеживать дифференциалы погашения кредитной задолженности, так как это основной источник платежеспособности.

УДК 69:658.53

Оценка динамики стоимости выполненных работ

Мельникова А.Л., Прокопович Ю.В.

(научный руководитель – Голубова О.С.)

Белорусский национальный технический университет
г.Минск

В настоящее время экономическая ситуация в Республике Беларусь не отличается стабильностью. То же самое можно сказать и о строительной отрасли. Поэтому целью данной работы была оценка динамики стоимости строительных работ, рассчитываемых с при-