

Особенности динамики экономического потенциала строительных организаций

Аполоник А.В., Красоцкая Е.О.

(руководитель - Водоносова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Экономический потенциал предприятия может быть охарактеризован рядом показателей, как с позиции имущественного, так и с позиции финансового положения, а именно оценки срочной платежеспособности и структуры капитала.

В данной работе мы сконцентрировались на оценке срочной платежеспособности предприятия.

Объектами анализа были выбраны следующие строительные организации:

1) СУ-257 ОАО «МАПИД» г. Минск – специализированное генподрядное управление по строительству инженерных сетей и крупнопанельных жилых домов.

2) УП «Институт Витебскгражданпроект» г. Витебск - проектно-изыскательская организация, которая занимается разработкой проектно-сметной и иной технической документации, а также проведением изыскательских работ для различных целей.

Хотя обе организации осуществляют свою деятельность в строительной отрасли, они имеют ряд отличных особенностей: разноплановая структура работ, различная квалификация трудовых ресурсов, – которые обоснованы спецификой их деятельности и могут повлиять на результаты анализа.

Для оценки срочной платежеспособности мы рассчитали ряд показателей, таких как коэффициенты текущей, быстрой и абсолютной ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными активами (СОС), коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами; сумму собственных оборотных средств и другие, и рассмотрели их динамику за 2011-2012 года.

На основании проанализированных данных мы сделали следующие общие выводы о платежеспособности строительных организаций:

- СУ-257 ОАО «МАПИД» имеет проблемы с погашением своих краткосрочных обязательств за счет оборотных активов, оно сильно зависит от авансов заказчиков и работает в основном на заемном капитале, управление не имеет возможности покрытия своих обязательств в кратчайшие сроки. Сумма собственных оборотных средств на предприятии имеет отрицательное значение, что свидетельствует о том, что краткосрочная задолженность была вложена в долгосрочные активы.

Таким образом, СУ-257 обладает низкой платежеспособностью, вследствие чего не является привлекательным для контрагентов. Однако его положение улучшается тем, что строительное управление является структурным подразделением одного из самых известных на рынке строительства предприятий ОАО «МАПИД», что дает некоторые гарантии контрагентам в связи с неплохой репутацией последнего.

- УП «Институт Витебскгражданпроект» (далее ВГП) имеет величину задолженности значительно меньшую, чем средств, которыми можно расплатиться, наблюдается незначительная зависимость предприятия от привлеченного капитала, т.е. оно в основном работает за счет собственных средств, институт имеет возможность покрытия обязательств в кратчайшие сроки. Однако сумма собственных оборотных средств в ВГП несколько снижается, что говорит о том, что строительное предприятие стало хуже рассчитываться по своим обязательствам.

Обобщая можно сказать, что финансовые возможности ВГП стабильны, институт обладает высокой срочной платежеспособностью и является привлекательным для контрагентов.

Оценка общей динамики экономического потенциала предприятий строится на анализе ряда показателей, однако имеет место неоднозначность их оценки и поэтому велика вероятность ошибки. Выбираем один из важнейших общих показателей, который включает в себя максимальное число факторов при анализе срочной платежеспособности – коэффициент текущей ликвидности. Для оценки мы использовали факторный анализ динамики данного коэффициента.

Согласно расчетам для СУ-257 коэффициент текущей ликвидности за 2011 и 2012 года меньше нормативного значения, принятого

в строительстве и равного 1,2, что свидетельствует о проблемах с погашением краткосрочных обязательств. На начало 2012 года денежные средства предприятия покрывают его устойчивые пассивы и частично средства контрагентов, однако значительная доля оборотных активов находится в дебиторской задолженности, что может вызвать проблемы у строительного управления с возможностью платить по долгам. На конец отчетного (2012) года ситуация кардинально не изменилась, однако сумма устойчивых пассивов стала больше и денежные средства уже не покрывают её полностью, т.е. увеличились риски неуплаты обязательных платежей, таких как налоги и заработная плата. В целом ситуация на наш взгляд не очень хорошая, но расчет показал, что она улучшилась.

Простая оценка не дает реальной картины, поэтому необходимо разобраться с каждым фактором по отдельности:

- рост запасов связан с увеличением объемов работ и положительно характеризует динамику платежеспособности;

- рост дебиторской задолженности в действительности не увеличивает платежеспособность предприятия, так как это «будущие» деньги, которых сейчас у организации нет, поэтому её сокращение оценивается положительно;

- увеличение денежных средств на счетах можно рассматривать в данной ситуации, как положительный фактор деятельности предприятия, но не стоит забывать о политике «нулевого счета»;

- сокращение краткосрочных средств контрагентов оказывает условно положительное влияние на ликвидность, но следует отметить, что специфика строительной отрасли такова, что предприятия очень часто манипулируют «чужими» деньгами, используя их для погашения других видов задолженностей, стало быть, уменьшение средств контрагентов реально снижает платежеспособность;

- увеличение устойчивых пассивов – отрицательный момент, как для предприятия, так и для контрагентов.

Таким образом, в отчетном периоде мы наблюдаем реальное ухудшение ситуации в СУ-257.

Для УП «ВГП» величина коэффициента текущей ликвидности за 2011 и 2012 года больше нормативного значения. Такое положение, на первый взгляд, означает, что организация имеет средства, которыми она может расплачиваться по долгам. На начало 2012 года де-

нежные средства предприятия покрывают его устойчивые пассивы и частично средства контрагентов, однако мы видим, что большая доля оборотных активов находится в запасах, а именно в незавершенном производстве, т.е. в нереализованной проектной продукции, которая, по сути, не может использоваться для оплаты долгов. На конец же отчетного (2012) года ситуация несколько изменилась. Несмотря на то, что устойчивые пассивы возросли, денежных средств все еще хватает на их покрытие и частично на покрытие средств контрагентов. Т.е. в целом, на наш взгляд, ситуация складывается довольно неплохая, однако количественная оценка показала, что она ухудшилась.

Поэтому проводится экспертная оценка и рассматривается реальное влияние каждого фактора на коэффициент:

- снижение запасов произошло за счет уменьшения незавершенного производства, а так как это проектная документация, то в 2012 году она смогла реализоваться, что и привело к значительному увеличению выручки от реализации работ. Этому фактору можно дать положительную оценку;

- влияние остальных факторов на коэффициент текущей ликвидности происходит аналогичным образом как и для СУ-257.

На основании проведенной экспертной оценки можно сделать вывод, что реальная текущая ликвидность проектного института увеличилась.

Таким образом, хотя мы и оценивали две различные между собой организации строительной отрасли, оценка динамики их срочной платежеспособности показала, что количественный расчет не обязательно правдиво оценивает сложившуюся на предприятиях ситуацию: для СУ-257 реальная ситуация оказалась хуже, а для ВГП наоборот – лучше, чем расчетная.

Подводя итог, хотелось отметить следующее:

1. Хотя все финансовые показатели являются необходимыми для оценки экономического потенциала, они не достаточны и не позволяют в полной мере оценить срочную платежеспособность предприятия.

2. При проведении факторного анализа всегда необходима экспертиза его результатов, которая позволяет реально оценивать сложившуюся на предприятии ситуацию.