

Оценка уровня инвестиционной конкурентоспособности предприятия строительной отрасли на примере ОАО «Минский домостроительный комбинат»

Жлобо Е.Е., Михед Е.Д.

(научный руководитель – Штакал В.Ф.)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Одним из объективных условий деятельности строительных организаций РБ в современных условиях является получение заказов через торги.

Инвестиционная конкурентоспособность строительной организации определяет ее конкурентные преимущества по отношению к другим предприятиям, действующим на рынке, которые в конечном счет позволяют ей получать заказы на выполнение СМР. Выбирая строительную организацию, заказчик обращает внимание на следующие факторы: цена, срок исполнения и качество, а также репутация организации, опыт работы в строительстве.

В рамках работы будет проведена оценка показателя уровня инвестиционной конкурентоспособности предприятия ОАО «Минский домостроительный комбинат». Оценка включает 3 этапа.

Этап 1. Анализ и оценка инвестиционного потенциала предприятия.

Таблица 1. Показатели, характеризующие инвестиционный потенциал ОАО «Минский домостроительный комбинат»

Показатели	2010	2011	2012	Вес
Коэффициент текущей ликвидности	4,702	3,288	3,899	0,06
Коэффициент финансовой устойчивости	0,901	0,916	0,934	0,05
Коэффициент финансирования строительной организации	2,015	1,940	1,006	0,08
Коэффициент автономии	0,668	0,660	0,501	0,08
Коэффициент общей оборачиваемости капитала	1,226	1,008	0,879	0,09

Рентабельность собственного капитала	0,224	0,086	0,062	0,12
Производительность труда	2,892	1,992	2,494	0,09
Рентабельность продаж	0,122	0,056	0,035	0,08
Рентабельность производственной деятельности	0,144	0,061	0,037	0,09
Фондоотдача	3,623	2,355	2,639	0,10
Коэффициент оборачиваемости запасов	2,647	3,671	3,414	0,07
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	5,914	7,836	9,397	0,05
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	3,697	2,964	1,763	0,04
				1,00
Интегральный показатель инвестиционного потенциала	1,0162	0,8466	0,7189	

Оценка инвестиционного потенциала предприятия строительной отрасли представляет собой анализ факторов, влияющий на уровень его развития. Из совокупности показателей методом экспертных оценок определяются и ранжируются наиболее важные показатели инвестиционного потенциала организации. В результате экспертной оценки предлагаются следующие показатели инвестиционного потенциала, которые приведены в таблице 1.

Умножив указанные показатели на их весовые коэффициенты определяем агрегирующий показатель инвестиционного потенциала организации по формуле взвешенной среднегеометрической частных показателей, определяющих ИП.

Этап 2. Анализ и оценка конкурентоспособности предприятия.

По аналогии с алгоритмом оценки интегрального показателя уровня инвестиционного потенциала оценку конкурентоспособности предприятия целесообразно проводить по 5 подсистемам, которые представлены в таблице 2.

Используя вышеприведенную методику оценки инвестиционного потенциала, проводится расчет показателя конкурентоспособности организации.

Таблица 2. Показатели конкурентоспособности предприятия

Показатели	2010	2011	2012	Вес
<i>Управленческая подсистема</i>				
Доля управленческого персонала	0,212	0,206	0,223	0,09
Эффективность управления	1,667	0,543	0,396	0,12
<i>Маркетинговая подсистема</i>				
Рентабельность продаж	0,122	0,056	0,035	0,11
Рентабельность затрат (СМР)	0,144	0,061	0,037	0,1
<i>Финансовая подсистема</i>				
Коэффициент текущей ликвидности	4,702	3,288	3,899	0,06
Коэффициент автономности	0,668	0,660	0,501	0,04
Норма прибыли	0,180	0,075	0,053	0,09
<i>Производственная подсистема</i>				
Износ ОПФ	0,495	0,455	0,483	0,12
Фондоотдача	3,623	2,355	2,639	0,15
<i>Кадровая подсистема</i>				
Уровень заработной платы	1,028	0,988	0,853	0,07
Текучесть кадров	0,131	0,189	0,244	0,05
				1,00
Индекс конкурентоспособности	0,7513	0,5235	0,5208	

Этап 3. Формирование интегрального показателя уровня инвестиционной конкурентоспособности предприятия

Интегральный показатель уровня инвестиционной конкурентоспособности предприятия рассчитывается как среднегеометрическая величина рассчитанных ранее показателей инвестиционного потенциала и конкурентоспособности (таблица 3).

Таблица 3. Интегральный показатель уровня инвестиционной конкурентоспособности

Интегральный показатель уровня инвестиционной конкурентоспособности	2010	2011	2012
	0,8738	0,6657	0,6119

Для оценки уровня инвестиционной конкурентоспособности предприятия на основании рассчитанных интегральных показателей воспользуемся таблицей 4.

Таблица 4. Шкала градации показателя инвестиционной конкурентоспособности предприятия

Значение	Характеристика состояния инвестиционной конкурентоспособности предприятия
Высокий	
1,0	Соответствует лучшему состоянию инвестиционной конкурентоспособности организации.
0,99...0,80	Отличное состояние показателя инвестиционной конкурентоспособности. Организация находится на уровне республиканского лидера в своей отрасли.
Средний	
0,79...0,63	Хорошее состояние инвестиционной конкурентоспособности. Соответствует состоянию близкому к лидеру в своей отрасли.
0,62...0,37	Удовлетворительное состояние. Требуется улучшение инвестиционной конкурентоспособности
0,36	Минимально-допустимый уровень состояния показателя инвестиционной конкурентоспособности (соответствует предельному уровню; требуются срочные инвестиции).
Низкий	
0,35...0,20	Плохое состояние. Требуется серьезные работы по изменению инвестиционной конкурентоспособности организации.
0,19...0,00	Организация может быть отнесена к разряду несостоятельных.

Таким образом, в течении рассматриваемого периода наблюдается тенденция снижения инвестиционной конкурентоспособности предприятия. Существенное влияние на снижение уровня инвестиционной конкурентоспособности при этом оказало ухудшение всех показателей рентабельности. Это произошло в результате значительного снижения роста прибыли в связи с увеличением уровня себестоимости. Также снизилась оборачиваемость капитала организации, что, безусловно, не способствует улучшению ее инвестиционной привлекательности.

Привлекательность вышеизложенной методики инвестиционной конкурентоспособности отличается тем, что в ней используются результаты публичной отчетности за ряд лет, то есть имеет место динамика развития организации, что дает возможность оценить экономическое, финансовое, техническое состояние предприятия.