

При этом затраты на внедрение ИСУП составляют не более 6,5% от бюджета одного среднего строительного проекта. Заказчик возвращает затраченные на внедрение инвестиции за 6-9 месяцев после запуска системы в эксплуатацию.

#### ЛИТЕРАТУРА

1.Руководство к своду знаний по управлению проектами (руководство PMBOK®). Четвёртое издание, 14 Campus Boulevard Newtown Square, Pennsylvania 19073-3299 USA.: Project Management Institute, Inc., 2008.- 464с.

2.Управление проектами с помощью пакета «Spider Project», Мск.: © Спайдер Проджект, 2008.- 204с.

## **Инвестиционный рейтинг строительной организации**

Сергей А.Н., Муха Т.А.

(научный руководитель – Штакал В.Ф.)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Рейтинг - это оценка риска, который несет инвестор, вкладывая свои средства в те или иные обязательства. Чем выше рейтинг, тем ниже риск инвестиций и выше привлекательность данных обязательств для инвесторов. [3]

В настоящее время, на наш взгляд, наиболее представительный опыт рейтинговых разработок накоплен по банковской деятельности, и может быть позаимствован при разработке методических рекомендаций в инвестиционной сфере. При этом необходимо иметь в виду, что рейтинг должен разрабатываться на основе информации, предоставляемой самими строительно-монтажными организациями. В условиях инфляции и нарастающей безработицы выигрыш строительного тендера является жизненно важным, поэтому надежность информации не должна вызывать сомнений.[2]

Организации должны представлять объективную информацию о своих активах, капитале, объемах выполняемых работ, прибыли,

численности персонала и других данных, подтверждающих их деловую состоятельность и надежность. Надежность любого хозяйствующего субъекта должна подтверждаться своевременностью и качеством выполнения принятых обязательств.[1]

В качестве критериев состоятельности и надежности СМО предлагается использовать следующий ряд относительных величин:

1. Коэффициент использования производственной мощности ( $K_1$ ):

$$K_1 = \frac{O_c}{P}, \quad (1)$$

где  $O_c$  – объем СМР, выполненный собственными силами, млн. руб.;  $P$  – производственная мощность СМО, млн. руб.

2. Коэффициент хозяйственной надежности ( $K_2$ ):

$$K_2 = \frac{O_c}{O}, \quad (2)$$

где  $O$  – общий объем СМР, выполненный СМО, млн. руб.

3. Коэффициент вводимости сооружаемых в течение года объектов ( $K_3$ ):

$$K_3 = \frac{H_c}{H}, \quad (3)$$

где  $H_c$  – количество объектов, сданных заказчикам в отчетном году, ед.;  $H$  – количество одновременно сооружаемых СМО объектов, ед.

4. Коэффициент концентрации СМР во времени на сданных заказчику готовых объектах ( $K_4$ ):

$$K_4 = \frac{\bar{T}_d}{\bar{T}_\phi}, \quad (4)$$

где  $\bar{T}_d$  – средняя договорная продолжительность строительства объектов, сданных заказчику в отчетном году, мес.;  $\bar{T}_\phi$  – средняя фактическая продолжительность строительства объектов, сданных заказчику в отчетном году, мес.

5. Коэффициент обеспеченности СМО ресурсами ( $K_5$ ):

$$K_5 = \frac{\Phi_o}{O}, \quad (5)$$

где  $\Phi_o$  – оборотные средства СМО на начало отчетного года, млн. руб.

6. Коэффициент хозяйственной надежности ( $K_6$ ):

$$K_6 = \frac{Ц_d - З_\phi}{P_3 \cdot З_\phi}, \quad (6)$$

где  $Ц_\phi$  – договорная первоначальная цена по сданным заказчику в отчетном году объектам, млн. руб.;  $З_\phi$  – фактические затраты по

сданным заказчику в отчетном году объектам, млн. руб.;  $P_3$  – условно-эталонная рентабельность ( $P_3=0,2$ ).

Рекомендуемые удельные веса критериев надежности и хозяйственной состоятельности СМО, а также расчетные значения рассмотренных коэффициентов представлены в таблице 1. Расчет производился на основании документов первичной отчетности за 2011-2012 гг. СМО, расположенной в г. Несвиж Минской области. Численность работников за 2011 и 2012 гг. равна 79 и 86 человек соответственно.

Согласно существующей классификации рейтинга надежности, данная СМО попадает в оценку рейтинга, соответствующего высокой категории надежности (79-50 баллов). Однако, в 2011 году рейтинг СМО был значительно хуже, чем в 2012 году. Это говорит о более эффективном управлении всеми видами ресурсов, а также о привлекательности данной организации для инвесторов.

Таблица 1. Расчет инвестиционного рейтинга строительной организации.

Критерий		2011	2012	Удельный вес		
				%	2011	2012
Использование производственной мощности	$K_1$	0,615	0,884	30	18,45	26,52
Широта специализации и независимость от субподрядных организаций	$K_2$	1,000	1,000	10	10	10
Финансовая обеспеченность СМО	$K_3$	0,500	0,600	20	10	12
Концентрация СМР во времени	$K_4$	0,590	0,760	15	8,85	11,4
Обеспеченность ресурсами (оборотными средствами)	$K_5$	0,352	0,437	15	5,28	6,56
Относительная рентабельность хозяйственной деятельности	$K_6$	0,422	0,645	10	4,22	6,45
ИТОГО	-	-	-	100	56,8	72,93

Принимая во внимание специфику организации строительства и особенности строительных работ, публикации массовых рейтинговых разработок следовало бы проводить хотя бы раз в год. В течение же года рейтинговые разработки (локальные, отраслевые и др.)

производятся по мере надобности и привязываются по времени к срокам проведения конкурсов, торгов и других мероприятий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Малыгин А. Рейтинг организаций в инвестиционной сфере. Электронный ресурс. / А. Малыгин // Обозреватель. – Режим доступа: [http://www.rau.su/observer/N12\\_95/008.htm](http://www.rau.su/observer/N12_95/008.htm), свободный. – Загл. с экрана.
2. Шуваев М.А. Методический подход к оценке рейтинга конкурентоспособности строительного предприятия. Проблемы современной экономики. №1 (41), 2012 – Евразийский международный научно-аналитический журнал, стр. 135-138.
3. Шаховская В.Н. Значение рейтинга в определении конкурентоспособности строительной организации. Экономика и управление. – 2013 - №2 (34) – стр. 47-51.

УДК 339.187.62(476)

### **Проблемы и перспективы осуществления лизинговой деятельности в Республике Беларусь**

Скриган И.Ю.

(научный руководитель – Борздова Т.В.)  
Белорусский государственный университет  
Минск, Беларусь

Лизинговая отрасль представляет собой один из перспективных развивающихся секторов в экономике Республики Беларусь. Эффективность лизинговых сделок, достигаемая в результате их применения в хозяйственной практике, состоит в активизации инвестиционного процесса, улучшении финансового состояния предприятий-лизингополучателей, повышении конкурентоспособности среднего и малого бизнеса и стимулировании деловой активности в экономике страны.

Анализ преимуществ лизинга по сравнению с другими методами продвижения продукции на внешние рынки показал, что финансо-