

латвийская продукция была конкурентоспособна на внешних рынках. Если этого не произойдет, то, по экспертным оценкам, в течение 2010 года, Латвия в виде налогов потеряет еще 30% дееспособного бизнеса от того, что осталось. Многие отрасли уже начали сворачивать бизнес в Латвии.

Планируемая система льгот и преференций:

1. В целях экономического стимулирования освободить от уплаты подоходного налога с предприятий те компании, которые реинвестируют свою прибыль в развитие.

2. Путем предоставления льгот по уплате подоходного налога с предприятий необходимо стимулировать развитие приоритетных отраслей латвийской экономики.

3. Надо также отменить авансовый принцип уплаты подоходного налога с предприятий.

4. В целях сокращения теневой экономики снизить общую налоговую нагрузку.

5. Создать специальную программу по борьбе со схемами ухода от уплаты налога на добавленную стоимость, причем с обязательным разоблачением таких схем.

6. Внедрить принцип «уход от налогов стоит дороже, чем их законопослушная уплата».

7. Ввести как минимум четырехлетний мораторий на изменение налогового законодательства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савостина Л. С. Кризис в странах Балтии. Белорусский экономический журнал №4, 2009г.

2. Шмарловская Г. А., Петрушкевич Е. Н. Стратегия реформирования инвестиционного климата в Республике Беларусь. Вестник Белорусского Государственного Экономического университета №3, 2009 г.

УДК 69:658.53

Особенности оценки экономического состояния предприятий

Боровикова Е.В., Казюкевич Т.А.
 (научный руководитель – Водоносова Т.Н.)
 Белорусский национальный технический университет
 Минск, Беларусь

На основании стандартных документов бухгалтерской отчетности нами выполнен сравнительный анализ потенциала и результативности двух предприятий, работающих в разных сферах: жилищно-коммунальные услуги и строительство, но имеющих схожее направление деятельности.

На предприятии ПМК мы видим стандартную структуру актива. Как видно из таблицы, капитал становится немного легче за счет увеличения ОА, однако в их составе быстрее всего растет дебиторская задолженность. Таким образом, в составе актива произошли отрицательные изменения.

Таблица 1 – Уплотненный баланс по предприятию ПМК

Наименование	Значения			
	2008		2009	
	Σ	УВ	Σ	УВ
<i>АКТИВ</i>	3475,9342	100%	3808	100%
1. Внеоборотные активы	1765,254	50,785%	1808	47,566%
2. Оборотные активы	1710,68	49,215%	2000	52,521%
2.1 дебиторская задолженность (ДЗ)	333,6362	9,598%	625	16,413%
2.2 денежные средства	734,84439	21,141%	780	20,483%
<i>ПАССИВ</i>	3475,9345	100%	3808	100%
3. Собственный капитал	2849,412	81,975%	2994	78,624%
3.1 добавленный капитал (ДК)	848,92308	24,423%	1054	27,679%
3.2 добавочный фонд (ДФ)	1956,2519	56,280%	1898	49,842%
4 Привлеченный капитал	626,5228	18,025%	814	21,376%
4.1 средства контрагентов (СКА)	429,08615	12,344%	480	12,605%
4.2 устойчивые пассивы (УП)	197,43664	5,680%	334	8,771%

Что касается пассива, то создается впечатление об устойчивом предприятии, однако преобладает ДФ, главным образом, представляющий собой учетную величину, отражающую уровень переоценки основных средств, но в свою очередь ДК также составляет значительную величину и в отличие от ДФ, он растет. Привлеченный капитал увеличился за счет роста УП. При росте выручки – это по-

ложительная динамика, но предприятию необходимо уделять внимание выплате налогов, вести платежный календарь. Таким образом, пассив улучшил свое качество.

Что касается предприятия ЖКХ, то здесь преобладает тяжелый капитал, что характерно для организаций данной отрасли. Главным образом утяжеление капитала связано с наличием сооружений и трубопроводов, находящихся на балансе предприятия. В составе активов также произошли отрицательные изменения, т.к. оборотные активы уменьшаются в основном за счет сокращения материальных запасов, что на фоне роста объемов работ и услуг не обосновано.

Таблица 2 – Уплотненный баланс по предприятию ЖКХ

Наименование	Значения			
	2008		2009	
	Σ	УВ	Σ	УВ
АКТИВ	49180,7096	100%	53328	100%
1. Внеоборотные активы	42457,22	86,329%	48522	90,988%
1.1 основные средства	33538,0927	68,194%	44579	83,594%
<i>в т.ч. соор-ия и передат.устр.</i>	<i>19829,54</i>	<i>40,320%</i>	<i>27107</i>	<i>50,831%</i>
2. Оборотные активы	6723,491	13,671%	4806	9,012%
2.1 материальные запасы (МЗ)	3502,09205	7,121%	1260	2,363%
2.2 дебиторская задолженность (ДЗ)	3208,88033	6,525%	3462	6,492%
ПАССИВ	49180,7086	100%	53328	100%
3. Собственный капитал	42679,51	86,781%	45039	84,457%
3.1 добавленный капитал (ДК)	4832,89508	9,827%	-2996	-5,618%
3.2 добавочный фонд (ДФ)	37817,2951	76,895%	48007	90,022%
4 Привлеченный капитал	6501,197	13,219%	8289	15,543%
4.1 банковский капитал (БК)	4699,61179	9,556%	3877	7,270%
4.2 средства контрагентов (СКА)	1175,66527	2,391%	3368	6,316%

Что касается пассива, то также создается впечатление устойчивого предприятия, хотя подавляющую величину собственного капитала составляет ДФ при резком падении ДК. Привлеченный капитал увеличился как и на ПМК, но это происходит за счет СКА и значительной доли БК. Таким образом, пассив ухудшил свое качество.

Но, несмотря на ухудшение структуры пассива, качественные характеристики капитала улучшились, о чем свидетельствует рост $K_{год}$. Также следует отметить, что на предприятии имеет место уве-

личение $K_{г\text{ акт ч}}$, за счет введения в эксплуатацию в 2009 году станции обезжелезивания и НС 2-го подъема.

Оценивая платежеспособность ПМК, отметим неглубокие структурные улучшения. Несмотря на то, что $K_{г\text{тл}}$ снижается, но при этом он значительно выше норматива. Такое снижение связано, прежде всего, с ростом УП и СКА.

Таблица 3 – Показатели эффективности по предприятию ПМК

	<i>Показатели</i>	2008	2009
1	Коэффициент годности ($K_{год}$)	0,23	0,23
2	Коэффициент годности активной части ($K_{г\text{ акт ч}}$)	0,19	0,21
3	Коэффициент текущей ликвидности ($K_{г\text{тл}}$)	2,73	2,46
4	Коэффициент концентрации собственного капитала ($K_{кск}$)	0,82	0,79
5	Продолжительность оборота запасов, дни	38,4	31,5
6	Продолжительность оборота дебиторской задолженности, дни	18,8	30,4
7	Продолжительность оборота кредиторской задолженности	37,4	43,1
8	Длительность операционного цикла, (дни)	57,3	61,9
9	Длительность финансового цикла, (дни)	19,8	18,7
10	Рентабельность продаж по балансовой прибыли	0,05	0,08
11	Рентабельность авансированного капитала ($P_{ак}$)	0,09	0,16

На предприятии ЖКХ наблюдается абсолютно противоположная тенденция. Платежеспособность резко ухудшилась, эта динамика устойчивая и ярко выраженная. $K_{г\text{тл}}$ ниже нормативного и продолжает падать, в основном за счет уменьшения МЗ, роста ДЗ и СКА, что может свидетельствовать о потере платежеспособности предприятия. $K_{кск}$ значителен, хотя основную его часть составляет ДФ.

Таблица 4 – Показатели эффективности по предприятию ЖКХ

	<i>Показатели</i>	2008	2009
1	Коэффициент годности ($K_{год}$)	0,65	0,705
2	Коэффициент годности активной части ($K_{г\text{ акт ч}}$)	0,51	0,708
3	Коэффициент текущей ликвидности ($K_{г\text{тл}}$)	1,03	0,58
4	Коэффициент концентрации собственного капитала ($K_{кск}$)	0,87	0,845
5	Продолжительность оборота запасов, (дни)	95,0	29,92
6	Продолжительность оборота дебиторской задолженности	82,9	78,93
7	Продолжительность оборота кредиторской задолженности	176,4	196,8

Окончание таблицы 4

	<i>Показатели</i>	2008	2009
8	Длительность операционного цикла, (дни)	177,9	108,8
9	Длительность финансового цикла, (дни)	1,558	-87,98

10	Рентабельность продаж по балансовой прибыли	0,019	0,037
11	Рентабельность авансированного капитала (P_{AK})	0,005	0,011

Рассматривая предприятие ПМК можно сказать, что финансовая устойчивость реально возросла. $K_{кск}$ незначительно падает, но это происходит на фоне увеличения ДК, что является положительной тенденцией. Несмотря на то, что предприятие маленькое, по потенциалу оно вполне конкурентоспособно.

В части деловой активности на предприятии ПМК хоть и наблюдается улучшение производственного цикла и сокращение финансового, но увеличение продолжительности оборота ДЗ привело к росту операционного цикла. Это усложняет работу ПМК – деньги за работу поступают всё позже. В качестве мер по сокращению ДЗ можно применить: ведение платежного календаря, системы штрафов и скидок, анализ финансового состояния заказчика, также авансирование работ, но это может сказаться на конкурентоспособности предприятия. Ведь в городе, где находится данное ПМК, есть 3 аналогичных предприятия и СУ и все борются за заказчика.

Относительно предприятия ЖКХ можно сказать следующее: предприятие пытается нормально функционировать, но высокий уровень постоянных затрат не даёт этого сделать. Операционный цикл выигран за счет сокращения производственного цикла, финансовый цикл также уменьшался, он даже принял отрицательное значение. Но из этого следует, что предприятие придерживает СКА и не торопится возвращать долги, а также привлекает БК, пользуясь статусом госпредприятия-монополиста, и, таким образом, находит средства для дальнейшего существования.

Несмотря на то, что рентабельность на обоих предприятиях невысокая, наблюдается ее рост. Мы провели более детальный анализ рентабельности с использованием моделей Дюпона. Если рассматривать P_{AK} для обоих предприятий, то наблюдается положительная тенденция. Рост P_{AK} основан на росте рентабельности продаж, но при дальнейшем рассмотрении выяснилось следующее: на предприятии ПМК он основан на снижении уровня себестоимости, что говорит о том, что выиграна стратегия борьбы за снижение уровня затрат.

Что же касается ЖКХ, то рост P_{AK} на снижении убытков от операционной и внереализационной деятельности. А стратегия борьбы

за снижение уровня затрат по основной деятельности как раз и проиграна!

В заключение отметим, что эти 2 предприятия хоть и работают в сфере, связанной с водоснабжением и водоотведением имеют схожий капитал, но функционируют они по-разному и выбирают разные стратегии развития: ЖКХ пытается сократить свои убытки, а ПМК идет по более сложному пути развития, повышая тем самым свою конкурентоспособность в регионе.

УДК 338.23:331.2 (083.133)

Нормирование материальных ресурсов

Брудер И.К., Брудер С.Л., Игнатенко Г.Н.

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Нормы расхода материалов – это разработанный методами технического нормирования и утвержденный в установленном порядке предельно допустимый расход материалов на производство единицы продукции при применении материалов, качество которых соответствует требованиям стандартов и нормативных документов.

Нормы расхода материала применяются при разработке ресурсно-сметных норм, а также в строительно-монтажных организациях и предназначаются для расчетов между заказчиком и подрядчиком за выполненные объемы работ; определения нормативной потребности в материальных ресурсах, необходимых для выполнения объема работ; обеспечения строительных участков, бригад материальными ресурсами в соответствии с нормативной потребностью; определения экономии или перерасхода материалов путем сопоставления фактического и нормативного их расхода на выполненный объем работ; контроля за расходом, учета и списания материалов.

Помимо указанного, нормы применяются для расчета потребности в материалах на стадии проектирования, при разработке нормативно-технической документации и инженерной подготовке производства, определении экономической эффективности проектных решений.