

- отсутствие заинтересованных строительных организаций в строительстве жилья вследствие установившейся нормативной базы по ценообразованию;
- рост цен на стройматериалы, энергоресурсы, транспортные услуги,
- увеличение расходов на зарплату.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 08.12.2004 г. № 1557 «Об утверждении генеральных планов городов Барановичи, Новополоцка, Полоцка»

2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 07.06.2006 г. № 720 «О программе развития жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь на 2006–2010 годы»

УДК 621.002:658.511

#### **Экспертиза финансово-экономического состояния предприятий строительной отрасли**

Кольга О.С., Поченчук А.А.

(научный руководитель - Водоносова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет  
Минск, Беларусь

Результат работы предприятия зависит не только от его производственной деятельности. Умение продвинуть свой товар на рынке, найти своего покупателя – это не менее важные качества, чем способность снабдить продукцию всеми необходимыми качествами на стадии производственной деятельности. Кроме того, грамотное распоряжение финансовыми ресурсами порой способно многократно улучшить показатели работы предприятия, и наоборот. Поэтому эффективность функционирования любого хозяйствующего субъекта – это сплетение производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Следовательно, говоря об анализе, нельзя пренебрегать ни одним из аспектов деятельности, отдавая предпочтение какому-то одному из них.

Расширение представительной базы предприятий для проведения автоматизированного экономического анализа – это одна из задач, поставленных перед авторами данной работы. Объектом анализа выступают 12 крупных строительных предприятий, сопоставимых как по сфере деятельности, так и по масштабам присутствия на рынке РБ, а так же предприятие, представляющее промышленность строительных материалов. Подобная аналитическая база позволяет более объективно оценить возможности и результативность применения автоматизированного экономического анализа.

В зависимости от качественного состава и динамики показателей при экономическом анализе по-разному оценивается и состояние предприятия. Учитывая вышеизложенное, была проведена оценка финансового состояния строительных предприятий, которые были впоследствии условно отнесены к нескольким группам. К группе предприятий, финансовое положение которых оценивается как «неудовлетворительное», были отнесены СРУП «Могилевский ДСК» и Строительный трест №12, ОАО «Оршастройматериалы». Потенциал этих предприятий ухудшился за год, да и работа оказалась убыточной. При непринятии срочных мер, предприятия могут столкнуться с проблемой банкротства.

Таблица 1 - Оценка финансового состояния предприятий

Наименование показателя	Могилевский ДСК		Стройтрест №12, Могилев		Оршастрой-материалы	
	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года
1	2	3	4	5	6	7
Сумма авансированного капитала	33 546	64 006	22 795	26 190	19 158	27 056
Доля основных средств (к-т недвижимости)	0,797	0,406	0,638	0,673	0,499	0,784
Соотношение основного и оборотного капитала	4,0121	0,7358	3,4057	2,8117	1,1133	3,6804
Коэффициент годности	0,500	0,488	0,446	0,479	0,212	0,392
Сумма собственных оборотных средств	3 823	31 533	-2 283	-4 657	5 187	-8 800
Коэффициент маневренности СК	0,13	1,07	-0,20	-0,56	0,51	-0,71
Коэффициент маневренности СОС	0,04	0,86	-0,09	-0,20		
Коэффициент текущей	2,28	6,85	0,69	0,59	2,53	0,84

ликвидности						
Коэффициент быстрой ликвидности	0,86	5,73	0,42	0,33	1,76	0,10
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,060	5,07	0,027	0,08	0,06	0,009
Доля СОС в активах	0,11	0,49	-0,10	-0,18	0,27	-0,33
Доля СОС в запасах	0,90	5,03	-1,11	-1,50		
Коэффициент достаточности СОС	0,57	0,86	-0,44	-0,68	0,60	-1,53
Коэффициент покрытия обязательств	0,12	0,54	0,49	0,68	0,47	0,54
Коэффициент подвижности	0,20	0,58	0,23	0,26	0,45	0,21
Доля запасов в оборотном капитале	0,63	0,17	0,40	0,45	0,30	0,89
Коэффициент концентрации собственного капитала	0,878	0,459	0,509	0,319	0,535	0,462
Коэффициент финансовой зависимости	0,122	0,541	0,491	0,681	0,465	0,538
Коэффициент структуры долгосрочных вложений	0,046	1,079	0,212	0,327	0,577	0,362
Коэффициент структуры привлеченного капитала	0,301	0,846	0,334	0,354	0,619	0,527
Коэффициент структуры капитала	0,140	1,178	0,965	2,138	0,870	1,166
Коэффициент инвестирования	1,096	1,083	0,658	0,432	1,193	2,167
Коэффициент сопротивляемости	7,17	0,85	1,04	0,47	1,149	0,858
Коэффициент соотношения задолженности	0,557	0,102	0,259	0,158	0,648	0,043
Оборачиваемость производственных запасов	5,2	4,0	12,8	8,0	8,5	4,2
Продолжительность оборота запасов	69	91	28	45	42	86
Оборачиваемость дебиторской задолженности	10,4	7,5	8,8	8,4	4,6	37,6

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7
Прод-ть оборота дебиторской задолженности	35	48	41	43	79	10
Длительность операционного цикла	103	139	69	88	121	96
Оборачиваемость кредиторской задолженности	5,4	0,7	2,4	1,4	6,5	3,1
Прод-ть оборота кредиторской задолженности	67	501	152	259	55	117
Длительность финансо-	37	-362	-83	-172	66	-21

вого цикла						
Оборачиваемость собственного капитала	0,81	0,90	2,20	2,86	2,6	1,9
Оборачиваемость авансированного капитала	0,71	0,41	1,12	0,91	1,38	0,87
Оборачиваемость текущих активов	3,5	0,7	4,9	3,5	3,1	4,1
Рентабельность продаж по балансовой прибыли	0,07	0,05	-0,06	-0,06	0,13	0,07
Рентабельность продаж по чистой прибыли	0,02	0,02	-0,07	-0,07	0,08	0,04
Рентабельность СМР (затрат)	0,07	0,06	-0,04	-0,04	0,18	0,10
Рентабельность АК по балансовой прибыли	0,05	0,02	-0,07	-0,05	0,17	0,07
Рентабельность АК по чистой прибыли	0,02	0,01	-0,08	-0,06	0,10	0,04
Рентабельность СК по балансовой прибыли	0,06	0,04	-0,14	-0,17	0,33	0,16
Рентабельность СК по чистой прибыли	0,02	0,01	-0,15	-0,19	0,19	0,09
СВОР (сила воздействия операционного рычага)	12,23	7,37	-15,93	-17,59	3,32	4,82
Порог рентабельности	21804	22881	27074	25238	18 402	24 087
Запас финансовой прочности	1 941	3 590	-1 599	-1 358	7 934	6 298
Запас финансовой прочности	8,18	13,56	-6,28	-5,69	30,13	20,73
Средняя ставка привлечения	0,089	0,179	0,108	0,105	0,124	0,108
Дифференциал финансового Лeverиджа (рычага)	-0,04	-0,16	-0,18	-0,16	0,05	-0,04
Эффект финансового рычага	-0,004	-0,124	-0,115	-0,226	0,027	-0,023
Сила воздействия финансового рычага	1,2	5,7	0,3	-0,3	1,3	1,8
Сопряженный риск (суммарный риск)	14,85	42,00	-4,02	5,80	4,41	8,74

В настоящее время многие ученые пытаются разработать модели для условий экономики РБ, но в строительной отрасли такая работа еще не была проведена. Именно поэтому было решено провести апробацию наиболее известных действующих кризис-прогнозных методик на примере строительных предприятий РБ, сопоставимых как по сфере деятельности, так и по масштабам присутствия на рынке РБ.

Таблица 2 – Формальные критерии банкротства

Наименование показателя	Могилевский ДСК		Стройтрест №12, Могилев		Оршастрой-материалы	
	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года
<b>Z-счет Альтмана</b> $3,3x1+1,0x2+0,6x3+1,4x4+1,2x5$	<b>5,34</b>	<b>1,59</b>	<b>1,37</b>	<b>0,62</b>	<b>3,12</b>	<b>1,53</b>
x1	0,051	0,021	-0,071	-0,054	0,175	0,073
x2	0,708	0,414	1,118	0,912	1,375	1,011
x3	7,168	0,849	1,037	0,468	1,149	0,823
x4	0,017	0,008	-0,008	-0,128	0,109	0,104
x5	0,11	0,49	-0,10	-0,18	0,27	7
<b>Z-счет Тафлера</b> $0,53x1+0,13x2+0,18x3+0,16x4$	<b>0,72</b>	<b>1,14</b>	<b>0,26</b>	<b>0,26</b>	<b>5,34</b>	<b>1,20</b>
x1	0,55	0,30	-0,13	-0,08	6,38	1,22
x2	2,33	6,90	0,69	0,60	13,34	2,93
x3	0,09	0,08	0,33	0,44	0,03	0,08
x4	0,71	0,41	1,12	0,91	1,37	1,01
<b>Экспресс-анализ по Z-счету</b> $-0,3877-1,0736x1+0,0579x2$	<b>-2,83</b>	<b>-7,68</b>	<b>-1,07</b>	<b>-0,89</b>	<b>-3,05</b>	<b>-1,21</b>
x1	2,28	6,85	0,69	0,59	2,53	0,84
x2	0,14	1,18	0,96	2,14	0,87	1,22
<b>Коэффициент банкротства</b> <b>КЗкратк/(АК-ДС-ДЗ)</b>	<b>0,09</b>	<b>0,16</b>	<b>0,38</b>	<b>0,51</b>	<b>0,05</b>	<b>0,09</b>
<b>Экспресс-оценка ФС (Zф)</b> $0,85x1+1,55x2+0,75x3$	<b>2,31</b>	<b>5,28</b>	<b>-0,54</b>	<b>-0,48</b>	<b>7,59</b>	<b>-2,65</b>
x1	1,33	5,90	-0,31	-0,40	8,05	-3,58
x2	0,08	0,14	-0,06	-0,06	0,30	0,21
x3	1,40	0,06	-0,25	-0,06	0,37	0,10

На основании данных по тринадцати предприятиям нельзя сделать выводы о сложившихся тенденциях применительно ко всей строительной отрасли Республики Беларусь, однако оценить динамику основных показателей вполне возможно.

В своей работе аналитику необходимо не просто констатировать факт изменений результатов деятельности предприятия, а проследить динамику явления, установить причинно-следственные связи и дать развернутый вывод о проделанной работе, включающий рекомендации по улучшению состояния объекта анализа.

Экспертиза финансовых показателей должна основываться на большом количестве показателей, подверженных тщательному факторному анализу. А использование критериальных показателей,

позволяющих прогнозировать кризисные ситуации, должно проводиться с большой осторожностью.

УДК 338.23:331.2 (083.133)

## **Сметные программы Республики Беларусь**

Комар Ю.Ф., Ивановская О.Э.

(научный руководитель – Гуринович А.Д.)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2010 - 2015 годы одним из приоритетных направлений является инновационное развитие всех отраслей экономики. Не остаётся без внимания и строительная отрасль, требующая постоянного совершенствования информационных технологий, которые обеспечивают её эффективную и оперативную работу.

Одним из этапов строительства является составление сметной документации. Согласитесь, что в информационный век составлять сметы на бумаге было бы совсем неразумно. Даже в Microsoft Excel, имея под рукой печатные сборники нормативов и индексов пересчета, методических указаний и приложений у специалистов сметного дела на составление смет уходило бы колоссальное количество времени. Давайте не будем забывать и про человеческий фактор, что обуславливает возможность ошибки в расчетах. Так как в наши дни время дорогого стоит, а ошибки порой непростительны, на рынке информационных услуг появился ряд программных средств, разработанных для строительных организаций в Республике Беларусь.

Хотелось бы более подробно остановиться на наиболее распространенных программах, используемых в РБ. Это всем известный программный комплекс "SMR-W", разработанный в Научно-исследовательской лаборатории информатики и технологии в строительстве БНТУ и программный комплекс "SXW", или так называемая «программа Сенкевича»