

необходимо делать для достижения положительного результата и преумножения прибыли.

В результате проведенной работы можно сделать следующие выводы.

Мы видим, что двумя предприятиями выбраны различные стратегии. СУ-202 наращивает ПК наряду с ростом объемов работ. Значит, главным направлением последующего анализа должна стать оценка качества привлечения, оценка дифференциала финансового рычага (показывает разницу между заработанными на ПК средствами и обязательствами).

203-м управлением выбрана политика необоснованно осторожная - сокращение ПК на фоне быстрого роста объемов работ. Такая ситуация вызывает необходимость определения достаточности этих средств. Т.е. доминантой последующего анализа для СУ-203 является оценка деловой активности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования (в ред. постановления Минфина, Минэкономики от 27.12.2011 № 140/206);

2. УДК 658.1.338.3(075.8) Методическое пособие «Анализ производственно-хозяйственной деятельности», Минск, БНТУ, 2010.

Характеристика основных технико-экономических показателей СУ-202 ОАО «МАПИД» за 2011-2012 гг.

Баландина И.А.

(научный руководитель – Водоносова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Основными задачами экспресс-анализа являются, прежде всего, оценка тенденций, сложившихся в производственно-хозяйственной

деятельности фирмы, определение факторов, обусловивших эти изменения, выявление резервов, позволяющих предотвратить негативное влияние отрицательных факторов, поиск и ранжирование «критических точек» в производственно-хозяйственной деятельности организации, а также выбор и обоснование направлений дальнейшего диагностического анализа.

Характеристика основных технико-экономических показателей (ТЭП) является первым этапом экспресс-анализа производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

В качестве объекта анализа выступает СУ-202 ОАО «МАПИД»

Система ТЭП СУ-202 представлена в таблице 1.

Как видно из таблицы 1 объем работ вырос почти в 1,5 раза.

Среднесписочная численность в 2012 году снизилась, а вот фонд оплаты труда был увеличен. Тоже произошло и со среднегодовой и среднечасовой заработными платами. Однако зарплатоотдача, напротив, снизилась в 2012 году. А вот выработка (и часовая, и годовая) значительно выросла. Т.е. мы видим, что в 2012 году управленцы приняли верное решение. Сократив количество работников, и увеличив их заработную плату, они стимулировали рост выработки, хотя рост заработной платы был слишком большим (упала зарплатоотдача).

Таблица 1 - Система ТЭП СУ-202 ОАО «МАПИД»

№ п/п	ТЭП	в сопоставимых ценах		отклонения	
		2011	2012	абс	относит
1	Объем СМР	52866	77124,390	24258,39	1,459
Трудовые ресурсы					
2	с/сп численность	330	278	-52	0,842
3	ФОТ	11000,500	16066,585	5066,085	1,461
4	число дней на 1го рабочего	255	254	-1	0,996
5	прод-ть раб. дня, час	7,41	7,90	0,49	1,066
6	выработка годовая	160,200	277,426	117,226	1,732
7	выработка часовая	0,085	0,138	0,053	1,631
8	зарплатоотдача	4,806	4,800	-0,005	0,999
9	ср/год ЗП	33,335	71,086	37,751	2,132
10	ср/час ЗП	0,018	0,029	0,011	1,633
Основные средства					
11	ср/год ст-ть ОПФ	3420,000	3374,797	-45,203	0,987
12	в т.ч. Активная часть, %	56,20%	60,85%	0,047	1,083
13	ср/год ст-ть активной части	1922,040	2053,659	131,619	1,068
14	ср/спис число машин, шт	9	9	0	1

15	выработка одной машины	5874,000	10540,333	4666,333	1,794
16	фондоотдача общая	15,458	22,853	7,395	1,478
17	фондоотдача активной части	27,505	37,555	10,049	1,365
Материальные ресурсы					
18	материальные затраты	36838,000	50797,561	13959,561	1,379
19	материалоотдача	1,435	1,518	0,083	1,058
Затратные характеристики					
20	затраты на производство	48847,000	69122,764	20275,764	1,415
21	затратоотдача	1,082	1,116	0,033	1,031
22	уровень с/с	0,924	0,896	-0,028	0,970
Результативные показатели					
23	прибыль от реализации СМР	4019,000	8001,626	3982,626	1,991
24	прибыль прочая по текущей деятельности	4,000	4,878	0,878	1,220
25	прибыль от инвестиционной деятельности	6,000	-491,870	-497,870	0,012
26	прибыль от финансовой деятельности	-1170,000	-3113,008	-1943,008	0,376
27	прибыль от иной деятельности	2859,000	4401,626	1542,626	1,540
28	прибыль до налогообложения	0,054	0,057	0,003	1,055
29	рентабельность продаж	0,082	0,116	0,033	1,407
30	рентабельность затрат	0,211	0,235	0,024	1,114
31	рентабельность основного производства	4019,000	8001,626	3982,626	1,991
32	авансированный капитал	13560,000	18742,276	5182,276	1,382
33	чистая прибыль	1879,000	3156,911	1277,911	1,680

Среднегодовая стоимость ОПФ к 2012 году упала по сравнению с 2011 годом. А вот стоимость активной части ОПФ выросла. Среднесписочное количество машин весь период оставалось неизменным, а выработка одной машины в 2012 году значительно увеличилась. Фондоотдача также выросла.

Материальные затраты выросли в отчетном периоде, как и материалоотдача.

После кризисного периода к 2012 году управленцы фирмы смогли вернуть свое устойчивое положение. Объемы работ выросли в 1,5 раза, чистая прибыль выросла еще быстрее. Т.е. масштабы присутствия фирмы на рынке в 2012 году увеличились.

Для оценки качества стратегии фирмы, проанализируем группы показателей. Что касается трудовых ресурсов, то стратегия интенсивная. Такая же ситуация с основными средствами. Характер управления материальными ресурсами экстенсивный. В целом

наблюдается смешанная стратегия управления ресурсами с преобладанием интенсивного характера. Т.е. фирме удалось более рационально использовать ресурсы по сравнению с 2011 годом.

Далее проведем оценку основных макроэкономических соотношений. Они позволяют выделить основные принципы работы в строительном управлении с имеющимися в распоряжении ресурсами, а также определить привлекательность данной организации, как для инвесторов, так и для трудовых кадров.

Смысл ресурсных макроэкономических соотношений заключается в следующем: индекс динамики показателей отдачи от ресурса должен превышать индекс потребления ресурса:

$$I_{\text{ресурса}} < I_{\text{ресурсоотдачи}}$$

1) «Золотое» правило экономики заключается в том, чтобы темпы роста прибыли превышали темпы роста объема СМР, а темпы роста объема СМР превышали темпы роста авансированного капитала.

$$I_{\text{пр.}} > I_v > I_{\text{ав.кап.}}$$

$$1,540 > 1,459 > 1,382$$

Скорость роста прибыли должна быть больше скорости роста объемов работ и больше скорости роста капитала. Это даст возможность сохранить капитал и его преумножить.

Показатель прибыли растет быстрее, чем показатель объема СМР, значит, прибыль растет не только из-за роста объемов, но и из-за более медленного роста себестоимости. Показатель объема растет быстрее, чем показатель авансированного капитала, следовательно, ресурсы используются достаточно эффективно. Золотое правило полностью выполняется.

2) Трудовые ресурсы.

$$I_{\text{числ.}} < I_{\text{выр.год.}}$$

$$0,842 < 1,732$$

В 2011-2012 гг. при падении показателя среднесписочной численности наблюдается рост выработки, значит, в управлении остались работать только те, кто эффективно справляется с поставленными задачами.

$$I_{\text{ФОТ}} < I_{\text{зп/отд.}}$$

$$1,461 \not< 0,999$$

ФОТ растет, а зарплатоотдача падает, что говорит об излишнем стимулировании.

3) Основные средства

$$\begin{aligned} \text{Iопф} &< \text{Iфонд-ча} \\ 0,987 &< 1,478 \end{aligned}$$

Стоимость ОПФ падает, а их отдача растет. Пропорция выполняется.

$$\begin{aligned} \text{Iопф акт} &< \text{Iфонд-ча опф акт} \\ 1,068 &< 1,365 \end{aligned}$$

Наблюдается такая же динамика как и в пропорции, характеризующей общую стоимость ОПФ.

$$\begin{aligned} \text{Iкол-ва машин} &< \text{Iвыработки 1 маш} \\ 1 &< 1,794 \end{aligned}$$

Пропорция соблюдается. При неизменном количестве машин их выработка растет, значит, они эффективно используются фирмой.

4) Материальные ресурсы

$$\begin{aligned} \text{Iмат.затр} &< \text{Iмат-ча} \\ 1,379 &\not< 1,058 \end{aligned}$$

Оба показателя растут, однако показатель материальных затрат растет быстрее, значит, использование материалов не достаточно эффективное.

5) Соотношение между зарплатой и выработкой - соотношение, характеризующее эффективность оплаты труда: темп роста выработки должен опережать темп роста средней заработной платы.

$$\begin{aligned} \text{Iсзп} &< \text{Iвыр.год} \\ 2,132 &\not< 1,732 \end{aligned}$$

Оба показателя растут, однако ЗП растет быстрее, что говорит об излишнем стимулировании.

$$\begin{aligned} \text{Iсзп} &< \text{Iвыр.час} \\ 1,633 &\not< 1,631 \end{aligned}$$

Ситуация аналогична среднегодовой.

Подводя итоги, можно сказать, что в 2010-2011 гг. в кризисный период предприятие занимало неустойчивое положение на рынке, пытаясь развиваться экстенсивным способом. Почти все показатели падали, что говорит о неэффективном использовании ресурсов, неверном управлении предприятием. Фирме следовало серьезно задуматься о качестве управления, новых методах стимулирования, по-

вышении квалификации работников и т.п. для увеличения качественных показателей и перехода к интенсивной стратегии управления ресурсами. И мы видим, что к 2012 году ей это удалось. Масштабы присутствия СУ-202 на рынке расширены, в стратегии управления ресурсами преобладает интенсивный характер, а макроэкономические пропорции, в большинстве своем, выполняются.

Однако фирме следует обратить внимание на управление материальными ресурсами, а также на излишне быстрый рост заработной платы. Это и есть «критические точки», направления последующего диагностического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования (в ред. постановления Минфина, Минэкономики от 27.12.2011 № 140/206);
2. Методическое пособие «Анализ производственно-хозяйственной деятельности», Минск, БНТУ, 2011;
3. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. - М.: Финансы и статистика, 2009.

Факторы неопределенности в оценке финансовой устойчивости строительной организации в рамках экономического анализа бизнес-плана

Жлобо Е.Е., Михед Е.Д.

(научный руководитель – Водоносова Т.Н.)

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Сегодня трудно представить компанию, которая бы успешно функционировала без прогнозирования своей деятельности как в текущем, так и стратегическом аспектах. Реальные перспективы бизнеса невозможно оценить без тщательного исследования уже достигнутых результатов. На основе маркетинговых исследований и исходя из