

Показатели оценки экономической эффективности функционирования спортивных объектов

Карнейчик В.В.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В связи с активным развитием физической культуры и спорта в Республике Беларусь, массовым строительством новых спортивных объектов, возникают вопросы повышения эффективности их деятельности в социальном и экономическом аспектах.

Классически анализ эффективности финансовых вложений в любые проекты и программы осуществляется по направлениям анализа зависимости затрат и экономических результатов в денежном выражении, затрат и их эффективности, затрат и полезности полученных благ в уместных единицах. Однако оценить на практике эффективность бывает не всегда легко и возможно, особенно когда речь идет о социальных проектах. Такая ситуация складывается и в сфере физической культуры и спорта.

Физическая культура и спорт, одна из тех отраслей экономики, которая является объектом внимания и поддержки со стороны государства. Государственное вмешательство преследует цели как обеспечения эффективного вложения средств, так и поддержания справедливости их распределения, использования и контроля.

Тем не менее, мировой опыт показывает, что функционирование спортивных сооружений только при поддержке государства не эффективно. Как известно, строительство спортивных объектов ориентировано на долгосрочную перспективу и сопряжено с высокими расходами на их дальнейшее содержание.

Одним из требований к строительству спортивных сооружений при переходе к рыночным отношениям является обеспечение не только их самокупаемости, но и прибыльности. Сегодня стоит задача по принятию комплекса мер, которые позволят увеличить окупаемость объектов спорта не менее чем на 50% [1]. Т.е. речь идет о повышении экономической эффективности функционирования спортивных объектов.

Экономическая эффективность – результативность экономической деятельности, экономических программ и мероприятий, характеризуемая отношением полученного экономического эффекта, результата к затратам факторов, ресурсов, обусловившим получением этого результата, достижение наибольшего объема производства с применением ресурсов определенной стоимости [2].

Чтобы обеспечить комплексный анализ эффективности функционирования объектов спортивной инфраструктуры и принять соответствующие меры по ее повышению, прежде всего, необходимо определить систему показателей, определяющих такую эффективность.

В настоящее время нет единства относительно наиболее адекватной системы экономических показателей, которые можно применять для оценки экономической эффективности спортивных объектов. На национальном уровне оценку деятельности спортивных сооружений производят по степени выполнения плановых количественных показателей и на основании анализа показателей статистической отчетности.

На основании проанализированных литературных источников по исследуемой проблеме отечественных и российских исследователей, законодательных нормативных актов Республики Беларусь, была систематизирована группа показателей, позволяющая оценить экономическую эффективность функционирования спортивных объектов.

При разработке собственной системы показателей были приняты во внимание расчеты некоторых показателей, прилагаемые другими авторами [3,4,5,6].

Все показатели экономической эффективности предложено разделить на три группы: показатели, характеризующие эффективность функционирования спортивных объектов в целом, в разрезе оказываемых услуг платных и бюджетных, которые в свою очередь отражают эффективность расходования бюджетных средств (рисунок 1).



Рис. 1 Система показателей, отражающих экономическую эффективность функционирования спортивных объектов
[разработка автора]

В рыночной экономике основным критерием экономической эффективности функционирования предприятия является доходность. Доходность - относительный показатель эффективности вложений в те или иные активы, финансовые инструменты, проекты или бизнес в целом.

Реализация услуг с заданным уровнем качества, обеспечивает предприятию получение выручки, из которой возмещаются его материальные затраты и формируется прибыль. Сюда включены не только физкультурно-спортивные услуги, но и бытовые.

Выраженный в стоимостной форме общий результат работы объекта в наибольшей мере по сравнению с другими стоимостными показателями подходит для оценки экономической деятельности предприятия. Это связано с тем, что в данном показателе находят отражение многие стороны деятельности спортивной организации: рост объема платных услуг, эффективность использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Показатель доходности объекта определяется как отношение выручки от оказанных платных услуг по объекту к общей сумме расходов по бюджетной и внебюджетной деятельности учреждения за период умножить на 100%.

Доходность можно рассматривать как по спортивному объекту в целом, так и в разрезе оказываемых услуг, чтобы можно было анализировать, какие из видов услуг являются наиболее доходными, а какие нет. Часто организация в погоне за прибылью предлагает наиболее рентабельный ассортимент услуг в ущерб другим социально значимым видам.

Поскольку повышение доходности является обязательным условием для перехода на самоокупаемость, то в качестве критерия экономической эффективности выступает максимизация прибыли на единицу затрат капитала при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности услуг.

Основными направлениями повышения доходности спортивных организаций являются:

- увеличение объема реализации услуг;
- снижение себестоимости;
- повышение качества услуг;
- повышение цен.

К последнему варианту следует прибегать крайне осторожно, т.к. в физкультурно-спортивной отрасли это может повлечь за собой падение спроса на услуги. Повышение цен должно происходить ориентируясь на платежеспособность населения и на фоне повышения качества предоставляемых услуг.

Фондоотдача показывает главным образом не эффективность, а интенсивность использования основных средств.

Этот показатель отражает, сколько выручки получено на рубль основных фондов, и определяется как соотношение выручки от

реализации услуг за период и средней остаточной стоимости основных средств.

Если фондоотдача имеет тенденцию к увеличению, то это свидетельствует о повышении эффективности использования основных производственных фондов.

Рентабельность деятельности объекта отражает, сколько чистой прибыли приходится на единицу выручки и определяется как соотношение чистой прибыли за период и выручки от реализации услуг за период.

По некоторым данным показатель рентабельности для спортивных сооружений находящихся на хозрасчете, находится в пределах 6-10% [7].

Рентабельность затрат, показывает сколько прибыли приходится на каждый рубль затрат. Данный показатель определяется следующим образом:

$$R_z = \frac{\Pi}{З} \times 100\%, \quad (1)$$

где R_z – рентабельность затрат, %;

Π – прибыль, руб.;

$З$ – затраты на содержание объекта, руб.

Затраты по объекту определяется как сумма затрат в год на заработную плату, коммунальные платежи, материально-техническое обеспечение, прочие расходы.

Следующая группа показателей отражает экономическую эффективность услуг, оказывающих на платной основе. Объединение их в отдельную группу связано с тем, что для реализации задачи повышения экономической эффективности функционирования спортивных объектов необходимо оптимизировать набор услуг, которые позволят повысить рентабельность объекта.

Для платных услуг предлагается определять следующие показатели: себестоимость, рентабельность затрат и рентабельность продаж конкретной услуги.

Себестоимость физкультурно-спортивной услуги формируется из стоимости эксплуатации помещения в час (год), заработной платой тренера в (год) час / количество занимающихся в час (год) [7].

В себестоимость большинства услуг необходимо включать также затраты на материально-техническое обеспечение и, при необходимости, дополнительные расходы.

Данный показатель имеет значение при сравнении стоимости физкультурно-спортивной услуги и ее реальной себестоимости.

Установление адекватной цены на услуги оказывает непосредственное влияние на уровень рентабельности и повышение экономической эффективности функционирования спортивного объекта в целом.

Одним из важнейших факторов снижения себестоимости услуг является достижение соответствия между спросом и предложением услуг. Превышение предложения над спросом приводит к неполному использованию основных и оборотных фондов, к потерям рабочего времени, а, следовательно, и к повышению себестоимости услуг. Там где спрос соответствует предложению, себестоимость услуг ниже.

Рентабельность продаж, характеризует размер прибыли с рубля реализованных услуг. Оценивать рентабельность продаж следует в разрезе оказываемых услуг. Это позволит определить, какие услуги рентабельны, а какие нет. При планировании ассортимента оказываемых услуг необходимо включать в их перечень высокодоходных услуг, которые смогут компенсировать убыточность некоммерческих видов деятельности.

Следует вести отдельный учет по видам услуг: бюджетных и платных.

Многие спортивные сооружения предоставляют услуги на бесплатной основе. Такие услуги являются бесплатными лишь для конкретного потребителя. Оценку «бесплатных услуг» следует производить по фактическим расходам государства и спортивного объекта. Сюда следует включать расходы на предоставление услуг и расходы на капиталовложения.

На данный момент на спортивных сооружениях контроль за использованием бюджетных средств основывается на отчетной смете по целевому расходованию бюджетных средств. В смете

показано куда, на какие нужды расходуются бюджетные средства, но это не отражает эффективность, результативность их использования.

В рамках определения экономической эффективности для организаций получающих деньги из бюджета и предоставляющих бюджетные услуги следует оценивать себестоимость таких услуг, эффективность бюджетных затрат и коэффициент эффективности расходования бюджетных средств. Все эти показатели, на наш взгляд, отражают эффективность использования бюджетных средств.

Показатель эффективности бюджетных затрат определяется следующим образом:

$$Зэ = \frac{З_{общ}}{Зу}, \quad (2)$$

где $Зэ$ – показатель эффективности бюджетных затрат;

$З_{общ}$ – общая сумма использованных бюджетных средств за период, руб. (сюда не должны включаться затраты на капитальный ремонт);

$Зу$ – затраты на предоставления бюджетных услуг, руб.;

Затраты на предоставление бюджетных услуг определяются путем определения себестоимости каждого вида услуг и времени их предоставления, т.е. затраты на предоставление бюджетных услуг являются суммой этого показателя по всем видам бюджетных услуг.

Коэффициент эффективности расходования бюджетных средств предлагается рассчитывать следующим образом:

$$КБэ = \frac{ОБу}{ОБз}, \quad (3)$$

где $КБэ$ – коэффициент эффективности расходования бюджетных средств;

$ОБу$ – отношение бюджетных услуг к общим, чел. час.;

$ОБз$ – отношение бюджетных затрат к общим, руб.

Если показатель получается меньше или равен единице, тогда можно говорить о бюджетной эффективности.

Отношение бюджетных затрат к общим рассчитывается по формуле:

$$\text{ОБз} = \frac{\text{ОБф}}{\text{ОЗ}}, \quad (4)$$

где ОБз – отношение бюджетных затрат к общим;

ОБф – объем бюджетного финансирования, руб.

ОЗ – общие затраты, руб.

Отношение бюджетных услуг к общим рассчитывается по формуле:

$$\text{ОБу} = \frac{\text{Бу}}{\text{Оу}}, \quad (5)$$

где ОБу – отношение бюджетных услуг к общим;

Бу – общее количество бюджетных услуг, чел. час.

Оу – Общее количество услуг, чел. час.

Рекомендуемая система показателей сможет найти применение в комплексной оценке работы физкультурно-спортивных объектов, а также поможет выявить проблемы, устранение которых позволит в дальнейшем повысить экономическую эффективность их функционирования. В основе повышения экономической эффективности функционирования спортивных объектов лежит экономический механизм управления, в который входит система организационно-экономических отношений, хозяйственных связей, управленческих решений, направленных на стабильное функционирование, устойчивое развитие и повышение доходности объектов физкультуры и спорта, а государство должно субсидировать услуги лишь слабо защищенным слоям потребителей. Таким образом, бюджетное финансирование дополняется рыночными формами хозяйствования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рекомендации по повышению уровня окупаемости объектов спортивной инфраструктуры: разработаны во исполнение поручения Премьер-министра Республики Беларусь от 27 ноября 2009 г. № 05/206-364, 211-371. Утверждены первым заместителем Министра спорта и туризма Республики Беларусь В.В. Алешкевич. – Минск, 2010. – С.17-19.
2. Экономический словарь / А.Н. Азрилияна. – 2-е изд. – М.,: Институт новой экономики, 2011. – 1152 с.
3. Алешин, Д.В. Механизм финансирования и эффективность работы крупных спортсооружений г. Москвы / Д.В. Алешин // Социальная политика и социальное партнерство. – 2011. - №1. – С.53-61.
4. Крылова, В.М. Методы определения и повышения социально-экономической эффективности существующих физкультурно-спортивных сооружений В.М. Крылова // Вестник спортивной науки. М,2004.-№1.-С.50-53.
5. Лавриненко, А.Р. Анализ эффективности эксплуатации физкультурно-спортивных сооружений / А.Р. Лавриненко // Бухгалтерский учет и анализ. – 2012.-№6. – С.23-34.
6. Оценка эффективности использования спортивных объектов: метод. пособие / гл.ред.С.Н. Зубарев. - Москва, 2008.- 113с.
7. Харитонович, С.А. Методика выполнения расчетных работ по курсу «Спортивные сооружения» / С.А. Харитонович. – Мн.: ВУЗ-ЮНИТИ, 2000. – 32с.