

моет сыграть решающую роль в вопросах эффективного использования персонала на микроуровне.

УДК 631.151.61/62

## **АГРОКЛАСТЕРИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ**

Базылев М.В., канд. с.-х. наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и организации сельскохозяйственного производства  
Линьков В.В., канд. с.-х. наук, доцент кафедры экономики и организации сельскохозяйственного производства

УО «Витебская ордена «Знак Почёта» государственная академия ветеринарной медицины»,  
Витебск, Республика Беларусь

Развитие сельских территорий является основным элементом инфраструктурного фактора общепринятой производственно-технологической модели создания благоприятных условий при кластеризации [1. с. 72]. Поэтому, как этапы взаимодействия государственного механизма такого развития, с конкретными бизнес-проектами на местах, так и многолетний непосредственный труд участников агрокластера сельской территории, проявляются при возможном случайном стечении благоприятных обстоятельств. Проведённые в 1978 – 2016 г.г. исследования основаны на скрупулёзном изучении данных бухгалтерской документации, других источников информации и собственных наблюдений следующих сельскохозяйственных предприятий, определённо подпадающих под понятие территории опережающего развития (ТОР): «Рассвет» им. Орловского (1978 – 2016 г.г.) Кировского района, СХП «Ленино» (1980 – 2016 г.г.) Горецкого района Могилёвской области, АК «Снов» (1978 – 2016 г.г.) Несвижского района Минской области, ОАО «Витебская бройлерная птицефабрика» (2000 – 2014 г.г.), ОАО «Ольговское» (2000 – 2016 г.г.), Витебского района Витебской области.

Рассматривая создание ТОР как продукт сочетания сверхмотивации, необходимо кратко остановиться на внутренних проблемах и внешних угрозах новейшей экономики и организации сельскохозяйственного производства. К внутренним проблемам относятся: существенный недостаток собственных оборотных средств предприятий; недостаточный объём получаемой продукции и прибыли; завышенный размер затрат; медленное решение проблемы повышения качества и биологической ценности продукции; вялотекущая процедура технического и технологического переоснащения производственных ресурсов; недостаточная обеспеченность сельскохозяйственных предприятий кадрами высшей и средней специальной квалификации; слабая и устаревшая система мотивации и стимулирования труда. Внешние угрозы (по отношению к сельскохозяйственному предприятию): несбалансированность межотраслевого обмена и, диспаритет межотраслевых стоимостных пропорций. Казалось бы, устранение представленных позиций и есть – деятельность ТОР. Однако, на практике почти все предприятия ТОР формируют собственную модель (реально-воплощаемый в жизнь проект) развития и занимаются как производством отраслевой продукции, так и её переработкой, а также реализацией в собственной или дилёрской торговой сети. Им в кратчайшие сроки (2 – 3 года с начала реализации агрокластеризационного плана развития) удаётся добиваться занятия свой ниши на отечественном и на внешнем рынках, что позволяет определённо полагать о наличии особого феномена целенаправленной активизации интеллектуального, физического и высокопроизводительного высокотехнологичного труда большого количества людей, непосредственно задействованных в конкретном агрокластере ТОР. Расчёты показывают, что производительность труда таких трудовых коллективов в стоимостном выражении возрастает в 2,76 раза.

Таким образом, активное внедрение большого количества унифицированных и индивидуальных агрокластеров сельских территорий (ТОР) позволит в масштабах государства решить массу социальных проблем и, в целом за 2 – 3 года выйти на новый безубыточный уровень сельскохозяйственного производства, получая ежегодно порядка 183,5 млн. \$ чистой прибыли.

## Литература

1. Линьков, В.В., Базылев, М.В., Лёвкин, Е.А., Букас, В.В. Внутрихозяйственная техногенная кластеризация агропредприятия / В.В. Линьков, М.В. Базылев, Е.А. Лёвкин, В.В. Букас. – Учёные записки, Выпуск 1, Ч. 2, Витебск: УО ВГАВМ, 2015. – С. 72 – 75.

УДК 330.4

### **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Белоусов И.Н., ст. преп. кафедры бизнес-информатики

Северо-Кавказский федеральный университет  
г. Ставрополь, Россия

На сегодняшний день в России и за рубежом повсеместно возникают процессы, связанные с усовершенствованием и модернизацией управления государственными структурами с целью повышения их эффективности. Зачастую государственные структуры представлены устаревшими моделями регулирования, высокой расточительностью ресурсов, иерархическим порядком подчинения, которые уже не способны динамично развиваться. Возникает необходимость серьезных изменений в управлении государственным сектором.

Деятельность большинства государственных структур условно можно разделить на две составляющие:

- управление;
- регулирование.

Общественное регулирование с целью обеспечения порядка и справедливости необходимо и даже не ставится под сомнение. А вот форма регулирования является предметом для дискуссии. Изначально сбалансированная система показателей (ССП) разрабатывалась для коммерческих компаний. Но проблемы, стоящие перед государственным сектором, зачастую, схожи с проблемами частных коммерческих компаний: