

7. Ясенев В.Н. Информационные таможенные технологии: Учебное пособие. Часть 1. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского, 2014. – 88 с.

УДК 330.1

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ В  
РЕГИОНАХ**

Володько О. В., канд. экон. наук, доцент кафедры  
экономики и организации производства

Володько Л.П., канд. экон. наук, доцент кафедры  
высшей математики и информационных  
технологий

Полесский государственный  
университет Пинск, Беларусь

Различные страны мира в последние почти три десятилетия придерживаются кластерного подхода в развитии своих экономик, что позволяет реализовывать на практике новые перспективные направления в производстве, сфере услуг, а также развивать бизнес-процессы в рамках региональных (национальных) инновационных моделей экономики. Инновационные кластеры позволяют привнести гибкость в систему организации управления инновационным процессом, как на территории кластера, так и страны в целом. По оценкам экспертов, за последние годы кластеризацией охвачено около 50% экономик развитых стран мира. В США в рамках кластеров работает более половины предприятий, а доля ВВП, производимого в них, составляет 60%. В ЕС насчитывается свыше 2,5 тыс. кластеров, в которых задействованы до 40% всей рабочей силы [1, 2].

На основе организационно-структурных особенностей формирования кластеров отметим следующие основные кластерные модели:

- Западноевропейская модель кластера (Великобритания, Франция, Швейцария, Италия, Германия, Польша, Испания). Основной формой поддержки кластера здесь выступает финансирование научных исследований и формирование инновационной инфраструктуры.

- Скандинавская модель кластера (Финляндия, Швеция, Финляндия, Норвегия, Дания). Формирование кластеров осуществляется по инициативе правительства, развитие исследовательской и технологической кооперации, адресное инвестирование средств в наиболее перспективные кластеры, интеграция кластеров.

- Американская модель кластера (США, Канада). Национальное правительство реализует функцию стимулирования кластерной политики региональных органов власти посредством грантов и создания агентств по развитию кластеров.

- Китайская модель кластера. Предполагает формирование кластеров по инициативе правительства и регионов путем создания особых зон развития высокотехнологичных отраслей. В Китае формирование кластеров происходит вокруг крупнейших иностранных заводов с последующим развитием собственных мощностей в непосредственной близости и интегрированием инноваций. Финансирование кластеров в Китае осуществляется посредством государственных грантов и венчурных фондов.

- Японская модель кластера. Характерно наличие четко выраженного ядра - крупной корпорации, практикующей долгосрочные субконтрактные и субподрядные отношения с близлежащей группой малых предприятий [3].

Целесообразно учитывать особенности зарубежного опыта при формировании инновационных кластеров в регионах, такие как: организационная и информационная поддержка кластерных инициатив и проектов на основе принципа партнерства, который на практике находит свое проявление в создании новых институциональных структур; наличие команды профессионалов для подготовки и реализации кластерных инициатив; участие белорусских предприятий в трансграничных и транснациональных кластерах; стимулирование развития и повышения инновационного потенциала малого и среднего бизнеса.

### Список литературы

1. Kucenko E.S. Regional'naja klaster'naja strategija: manevrirujuja mezhdu pravi-lami rynka i gosudarstva // Forsajt. - 2012. -№ 3. - S. 8-12.
2. Рутко Д. Зарубежный опыт развития инновационных кластеров /Д. Рутко // Наука и инновации. – 2016. – № 1(155).- С. 19-22.

3. Шаталова Т.Н, Мулендеева Л.Н. Модели государственной кластерной политики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://be5.biz/ekonomika> - Дата доступа: 20.09.2016.

УДК 330.567.2

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ**

Говака А.В., младший научный сотрудник

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»  
Минск, Республика Беларусь

Успешное развитие национальной экономики в значительной степени зависит от экономической устойчивости домашних хозяйств. При этом экономическую устойчивость целесообразно отличать от финансовой и рыночной устойчивости. Если финансовая устойчивость трактуется как способность вести рациональную финансовую политику и поддерживать необходимый уровень ликвидности и платежеспособности [1], а рыночная устойчивость является одной из форм способности экономического агента быстро и эффективно адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры, то категория экономической устойчивости домашних хозяйств должна охватывать, по нашему мнению, не только их воспроизводство на уровне выживания, но и обеспечение качественного расширенного воспроизводства рабочей силы. Репродуктивная функция лежит в основе воспроизводства домашних хозяйств и она является одной из главных. Для репродуцирования семьи необходимы денежные средства, которыми домашнее хозяйство должно быть обеспечено не только для текущей деятельности, но и на достаточно длительный период времени в том числе для получения детьми качественного образования. При этом должно финансироваться удовлетворение основных потребностей членов домашних хозяйств за счет участия в экономической деятельности, а также получения трансфертов от государственных и иных организаций. Что касается функции экологического воспроизводства [2], то она,