

тическим подтверждением выдвигаемых положений и рекомендаций;

3) степень и последовательность соблюдения в экономической теории вообще и в политэкономии в частности социально-философских и политологических парадигмальных установок, в основу которых положена позитивная государственная идеология;

4) степень догматизма и идеализации (долженствования) в экономической теории и частных экономических науках исходных положений, выводов и рекомендаций;

5) количество фактически существующих национальных научных школ и направлений;

6) уровень самостоятельности отечественной экономической науки или, наоборот, степень ее зарубежной ангажированности и, соответственно, компрадорского характера теоретических выводов и практических рекомендаций.

Некоторые из предложенных критериев могут быть оценены только качественно, другие количественно, а третьи требуют как количественной, так и качественной оценок.

УДК 330.1

ПРОБЛЕМА ОЦЕНКИ ОПТИМАЛЬНОСТИ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Сугак В.К., зав. сектором
Хацкевич Г.А., д-р экон. наук, профессор, зав. отделом

ГНУ «Институт экономики, НАН Беларуси»
Минск, Беларусь

Современная наука, как и общество, в немалой степени под воздействием СМИ, делает ставку на инновации как основной фактор определяющий развитие экономики, выживаемости и конкурентоспособности государства. Однако многие исследования показывают, что необоснованные и форсированные инновации, также как и отсутствие инноваций в экономической жизни имеют негативное

последствие на экономику стран, ограниченных или лишённых достаточных ресурсов, таких как Беларусь. Поэтому немаловажной является задача поиска оптимального распределения имеющихся ресурсов страны при создании инновационной продукции. Оптимальный набор ресурсов определяет инновационную эффективность распределения ресурсов по Парето.

Проблема неоднозначности вопроса инвестиций в инновации выявлены при анализе ряда моделей и в реальной жизни. Была выявлена отрицательная зависимость экономического роста от расходов в НИОКР в экономике КНР [1, с. 100], а также отрицательная зависимость экспорта от доли в нем высокотехнологической продукции [1, с. 101]. Другое исследование [2, с. 396] большой выборки китайских компаний выявило отрицательное влияние инноваций на выживание экспортеров с низкой добавленной стоимостью. Ряд причин выявляет необходимость сбалансированного подхода к инновациям:

- инновационная сфера обладает высокими рисками невозврата вложенных инвестиций. Статистика показывает: множество стартапов и венчурных проектов не реализуется. Поэтому чрезмерная, бездумная и бесконтрольная ориентация ограниченных ресурсов Беларуси в инновационную сферу может нанести вред экономической безопасности страны.

- огромные доходы от инноваций требуют огромных инвестиций в НИОКР, что в период экономического кризиса может быть нецелесообразным вложением в продукцию, сроки разработки и доведения которой остаются довольно неопределенной.

- в Беларуси пока не сложилось эффективное взаимодействие сторон в рамках «тройной спирали» [3]. Поэтому срок коммерциализации инноваций сравнительно большой, а период окупаемости до момента копирования технологий крайне малый, что при огромных затратах в инновационные продукты ставит под сомнение первоначальные расчеты по возврату вложенных средств.

- для коммерциализации инноваций необходима достаточная емкость рынка сбыта инноваций, и, белорусским организациям, прежде всего, необходимо удостовериться есть ли возможность продать, а не возможность произвести инновационную продукцию.

- сегодняшний призыв гонки за инновациями во всех сферах может привести к падению конкурентоспособности продукции в каждой из сфер. "Нельзя объять необъятное" и, в условиях Беларуси, отсутствие концентрации на определенной номенклатуре или секторе приведет лишь к расточению ценных ресурсов и потере компетенции на экспертных для Беларуси сферах.

Отметим, что оптимальное распределение ресурсов, определяющее оптимальный процент (долю) инновационной продукции в структуре выпуска, зависит от конфигурации экономической системы конкретной страны и может существенно отличаться от страны к стране. Слепая погоня за достижениями и индикаторами передовых стран может нанести экономике вред.

Список литературы

1. М.М. Ковалев, Ван Син. Китай строит экономику знаний : моногр. – Минск: Изд. центр БГУ, 2015. – 152 с.
2. Ziliang Deng, Honglin Guo, Weifu Zhang, Chengqi Wang. Innovation and survival of exporters: A contingency perspective // *International Business Review*. – 2014. - №23. – С.396-406
3. Свириденко А.И., Хацкевич Г.А. Роль науки и образования в обеспечении научно-технологической безопасности государства // *Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы*. – 2015. - №3. – С.6-16