

## **ТРАДИЦИОННЫЕ ИЛИ ДИСТАНЦИОННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ: АНАЛИЗ ПРЕДПОЧТЕНИЙ**

**Авдоница Т.В., к. фил. н., доцент  
Королёва Е.А., старший преподаватель**

*Учреждение образования «Гомельский государственный  
университет имени Франциска Скорины»  
Гомель, Республика Беларусь*

Практически каждый выпускник школы, гимназии или лицея, завершая школьное обучение и готовясь перейти к новому этапу своей жизни, выбирает для себя три общеобразовательных предмета, успешно сдав которые он может быть зачислен в высшее или средне-специальное учебное заведение. Однако не каждый ученик может равнозначно распределить своё время, свои способности, свои внутренние установки на ежедневную подготовку не только ко всем школьным предметам, но и к тем «заветным» трём из них, баллы по которым определяют его дальнейшую деятельность. И здесь имеют значение не столько временные условия, сколько предрасположенность, психологическая установка, личное отношение к тому или иному предмету. Однако если эти факторы не приводят к успеху, то, взвесив все «за» и «против», абитуриент, не оставляя мечту получить высшее образование, обращается к специалистам подготовительного отделения (ПО) вуза.

Слушатели ПО – это особая группа абитуриентов: почти все они, пройдя тестирование (как правило, не совсем удачно) и не увидев себя в списках зачисленных, переживают фрустрацию, но, пересмотрев свои возможности и перспективы, принимаются по-новому осмысливать учебный материал, который недоучили ранее или который по каким-либо причинам «выпал» из их учебных приоритетов.

На ПО УО «ГГУ имени Ф. Скорины» на протяжении нескольких лет мы проводим подготовку слушателей к сдаче ЦТ, а вместе с ней и диагностику учебных предпочтений и достижений обучаемых. В связи с тем, что в последние годы особый статус получило дистанционное обучение – от самостоятельной управляемой работы (домашняя работа над тестами и иными заданиями в

удобное для обучающегося время) до дистанционных уроков, – отношение слушателей ПО к дистанционному обучению и подготовке к ЦТ оказалось предметом наших исследований.

Опрос проводился в три этапа: в октябре (слушатели только приступили к занятиям) – феврале (после сессии и каникул) – мае (перед итоговой контрольной работой). Однако не всегда обучающиеся отдают предпочтение дистанционной форме: по нашим наблюдениям за последние три года, от 61,7% до 84% слушателей считают, что выполнение заданий в учебной аудитории под руководством преподавателя и в сотрудничестве с ним является приоритетным при подготовке к ЦТ. Лишь 10,4–15% респондентов считают наоборот, отмечая при этом отсутствие коммуникативного фактора. 23–33% слушателей отмечают, что в будущем останется только дистанционное обучение, примерно столько же категорично отрицает этот тезис; оставшаяся часть слушателей (около 28%) уверена, что в будущем дистанционное и традиционное обучение должны быть в единстве при подготовке к ЦТ. Отметим, что в этом учебном году категорично поддержали традиционные виды обучения те слушатели, которые выбрали естественнонаучное направление. Интересно, что среди так называемых *других ответов* слушатели указали следующие: *«учебный процесс и подготовку к ЦТ не стоит путать с информационными технологиями», «необходимо непосредственное общение с преподавателями и слушателями»* и т. п.

Такое отношение респондентов к дистанционной форме привело к следующим выводам: около 60% слушателей так ни разу не приступили к данной форме обучения, зато проявили активность на аудиторных занятиях; не более 10% респондентов – те слушатели, которые в будущем свяжут свою трудовую деятельность с ИТ-сферой, – совмещают две формы обучения, отдавая предпочтение дистанционной. Один из приоритетов работы дистанционно – свободный темп выполнения заданий (16%), ограничение времени работы (33%), определённое количество попыток повторить задание в удобное время, а также нахождение дома (10–13%), трудность или невозможность сосредоточиться в аудитории из-за присутствия других слушателей (11–13%). Но две последние причины, скорее, психологические, коммуникативные, говорят об особенностях некоторых 17–19-летних юношей и девушек, нежели выражают мнение большинства респондентов. Обязательное присут-

ствии преподавателя во время работы над тестом, с последующим объяснением ошибок, отражено в динамике, наблюдаемой нами в 2015–2016 учебном году: 39% (октябрь) – 47% (февраль) – 68% (май).

Результаты тестирования – дистанционного или «бумажного» – не представляют интереса по различным причинам для 20–37% слушателей. Это может быть пассивность слушателей, стеснительность или нежелание выделяться среди сверстников, боязнь вызвать смех или показаться невеждой при формулировании простого, по мнению группы, вопроса. Пользоваться отпечатанным вариантом тестов, нежели выполнять задания глядя на монитор, предпочитают 88% респондентов. Почему молодёжь, казалось бы, значительную часть личного времени проводящая за ноутбуками, планшетами, смартфонами и другими гаджетами, тем не менее отдаёт предпочтение традиционному обучению, непосредственному общению с преподавателем и работе с «бумажным» учебником? А ведь только по русскому языку для абитуриентов нами подготовлены и размещены в системе Тьютор УО «ГГУ имени Ф. Скорины» более 40 тестов, и система продолжает наполняться новыми – тематическими, диагностическими, обучающими, итоговыми – тестами.

В некоторых ответах респондентов было отмечено неудобство при решении теста: визуально на мониторе можно охватить 2–4 задания, иногда тестируемые намеренно пропускают задание в расчёте вернуться к нему позже. Но, как правило, к нерешённому заданию тестируемый не возвращается: либо задание показалось сложным, и обучающийся пропустил его намеренно, либо пропал интерес к данной теме и проч.

Вынуждены констатировать, что при современном развитии информационных технологий, уровне распространения различных гаджетов, слушатели ПО отдают предпочтение традиционным методам обучения. Новые формы обучения, находящиеся на стадии внедрения в систему подготовки к ЦТ, слушателями активно обсуждаются и критикуются, отвергаются или принимаются меньшинством. Сколько времени займёт это внедрение? Вопрос пока остаётся открытым. Отметим также, что опрос проводился не только среди слушателей ПО, но и на подготовительных курсах: вечерних – при УО «ГГУ имени Ф. Скорины», районных – при СОШ № 1 г. Ветка. Ответы в отношении к дистанционному обучению слушателей курсов – учащихся старших классов – оказались ещё более категоричными.